



Н.С. Хрущёв: исторический портрет на фоне эпохи

*урок истории
в 11 классе*

*Автор: учитель истории и
обществознания МКОУ СОШ № 2
с УИОП п. Восточный Чугуева Н.М.*

Цели урока

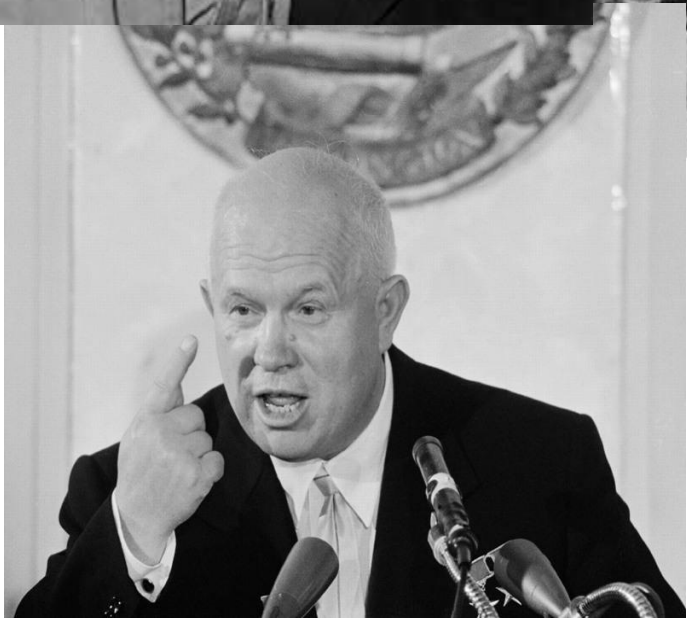
- на основе анализа исторических фактов и событий периода хрущевской «оттепели», сравнения и сопоставления различных взглядов, суждений, оценок подвести учащихся к выводу о неоднозначности, противоречивости такой крупной и незаурядной личности, в полной мере впитавшей в себя черты своей эпохи, каким был Н.С.Хрущев;
- развивать информационную и коммуникативную компетентности: умения критически оценивать достоверность полученной информации, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам, планировать учебное сотрудничество в группе; приобретение опыта ведения полемики;
- способствовать формированию собственного мировоззрения и мироощущения, выработке личностной позиции, воспитывать уважение к иной точке зрения

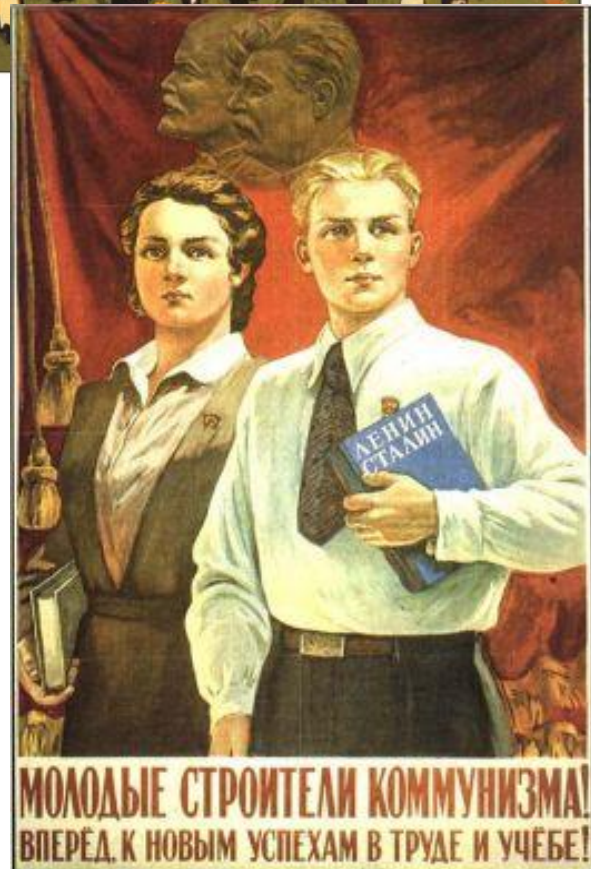
тип урока урок применения знаний

форма дискуссия

Оборудование

- Портреты Н.С. Хрущёва;
- Плакаты эпохи хрущевской «оттепели»;
- Видеофрагменты событий периода 1960-х годов
(«Н.С. Хрущев: начало конца» - Исторические хроники с Николаем Сванидзе)
- Отрывки из воспоминаний Н.С. Хрущёва и его современников; *см. Приложение 1*
- Материалы периодической печати (о событиях в Новочеркасске)





Приёмы

- создание «образа эпохи»: использование видеосюжетов о начале «оттепели», полете Ю.А.Гагарина, Карибском кризисе;
- создание «альтернативной ситуации»: столкновение двух противоположных точек зрения на деятельность Н.С. Хрущёва и его роль в истории нашей страны;
- извлечение необходимой информации из печатного источника, её критический анализ;
- перекрестная дискуссия: «черное» и «белое» в политике и характере Н.С.Хрущёва;
- прием «незаконченных предложений»

Этапы урока

1. Мотивационный:

- *осознание учащимися социальной и личностной значимости учебного материала, сложности и противоречивости изучаемой эпохи и неоднозначности такой крупной исторической фигуры как Н.С. Хрущев;*
- *создание противоречия и постановка учебной проблемы*

Вводное слово учителя:

- Популярный американский журнал «Тайм» по традиции в начале января объявляет «человека года», чья деятельность в наибольшей степени повлияла на события в мире в истекшем году. «Человеком 1957 года» был назван Н.С. Хрущёв.
- Чем это можно объяснить? Что стало основанием для столь высокой оценки? Что мы знаем про этого человека и время, в которое он жил?
(беседа с классом)
- Эпоха хрущевской оттепели – это уникальная энциклопедия гигантского количества интереснейших экспериментов, только годы революции могут сравниться с ними по богатству опыта. Было в этой эпохе и хорошее и плохое, то, чем мы по праву можем гордиться, и то, что вызывает чувство горечи, недоумения, разочарования, стыда.

- Давайте попробуем **воссоздать образ эпохи**, мысленно окунуться в прошлое (*просмотр видеосюжетов*);
- Сегодня на уроке мы поразмышляем над личностью той эпохи, личностью неординарной, яркой, сложной, противоречивой, человеком, который на протяжении десяти лет возглавлял партию и правительство – Никите Сергеевиче Хрущеве.
- Более 50 лет прошло со времени хрущевской «оттепели», более 40 лет - со дня смерти Никиты Сергеевича, однако, как и прежде, оценки его деятельности носили и носят диаметрально противоположный характер. Одни зачисляют Хрущева в разряд «людей с совестью» и предлагают установить ему памятник в центре Москвы, другие согласны с В. Войновичем, считавшим, что Хрущев «совершил столько преступлений, что кончить должен был ... виселицей».

Проблема урока:

Что же сделал этот человек для мира, страны и своего народа? Что руководило им? Почему оценки его деятельности как живущими тогда, так и сейчас носили и носят диаметрально противоположный характер?

■ **учащимся предлагаются точки зрения , содержащие противоположные оценки деятельности Н.С.Хрущёва:**

«... Хрущёв, в целом, действовал в интересах страны и народа...он был очень мужественным человеком, искренне стремился изменить жизнь людей к лучшему...» *(Г.Федоров);*

« Главное – личные качества Хрущёва: человечность, доброта, которые он так и не смог выдать из себя несмотря ни на что» *(Ф. Бурлацкий);*

«Хрущёв совершил столько преступлений, что кончить должен был... виселицей»;

«Так долго над нами царствовал безумец и убийца , а теперь дурак и свинья»;
(Б.Пастернак, В.Войнович)

« Мировой лидер уходил с отечественной сцены банкротом. Но по сей день нам не хочется признать, что в его лице обанкротились мы сообща» *(М.Гелфтер)*

■ **Предлагается бинарный вопрос, требующий либо положительного, либо отрицательного ответа:**

*Согласны ли вы с такой оценкой деятельности Никиты Сергеевича?
Действительно ли Хрущев «...уходил с мировой и отечественной сцены банкротом»?*

Задача урока:

Подтвердите или опровергните данные точки зрения, используя имеющиеся знания и новую информацию.

Этапы урока

2. Практический:

- применение имеющихся знаний, новой информации и собственного опыта в измененной ситуации для решения учебной проблемы

Организация перекрестной дискуссии на основе анализа и столкновения противоположных точек зрения: черное – белое.

- учащиеся делятся на три группы: «черное», «белое», «эксперты»
Задача двум группам: подтвердить или опровергнуть названные точки зрения;
- две группы, используя имеющиеся знания, материалы периодической печати, отрывки из воспоминаний Н.С. Хрущёва и его современников, субъективный опыт, высказывают собственную точку зрения по проблеме, «окрашивая» её в белый или черный цвет;
- третья группа критически оценивает аргументы «за» и «против», составляет перечень положительных и отрицательных качеств и дает экспертное заключение – по возможности объективную оценку личности и деятельности Н.С. Хрущева

Группа «экспертов» создает «портрет» Н.С. Хрущёва, сведя воедино его положительные и отрицательные качества

- **решительность**
- **воля**
- **смелость**
- **инициатива**
- **ум**
- **прямотушие**
- **открытость**
- **доброта**
- **порядочность**
- **жесткость**
- **упрямство**
- **самоуверенность**
- **властолюбие**
- **бескультурье**
- **грубость**
- **ограниченность**
- **заносчивость**
- **несдержанность**

Для составления «исторического портрета» Н.С. Хрущева используется *алгоритм характеристики и оценки исторического деятеля*

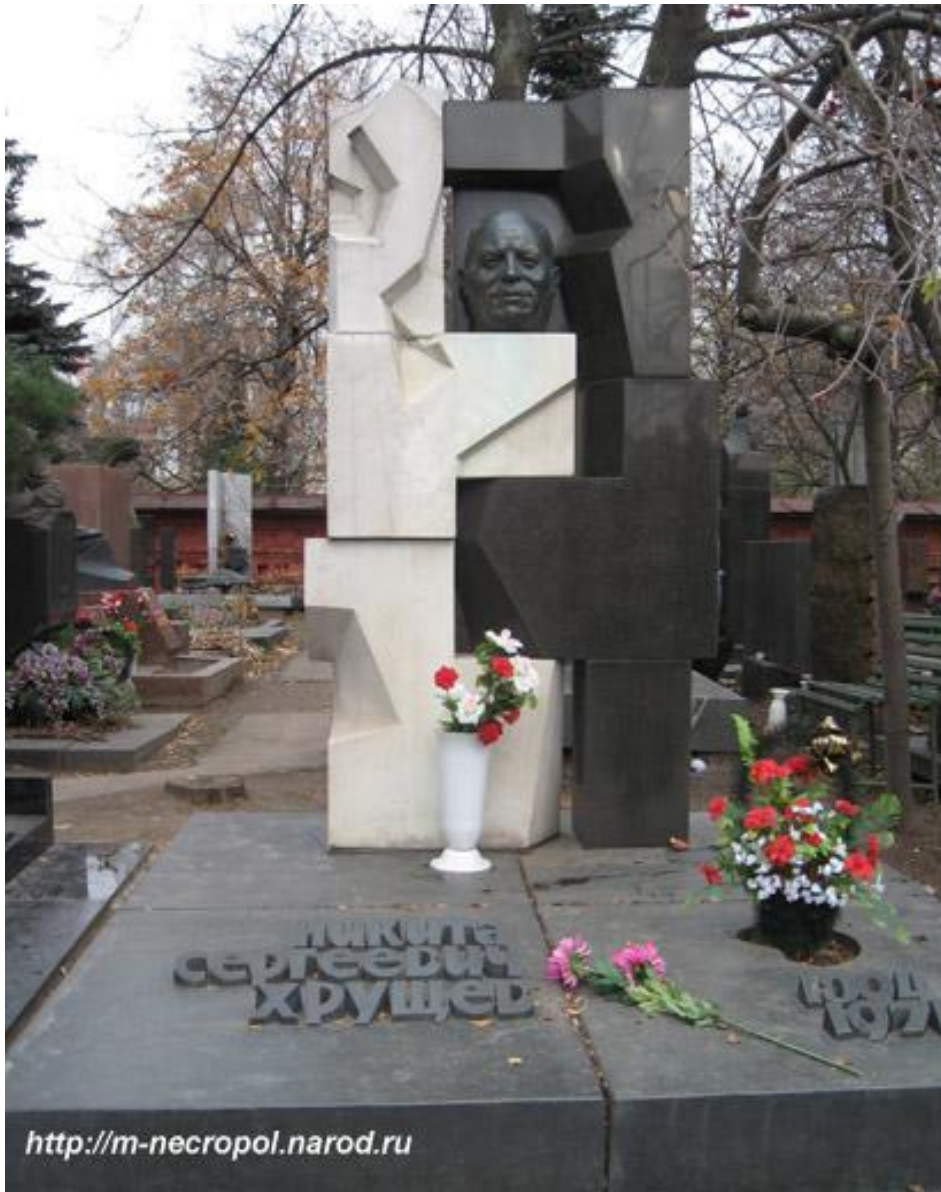
1. Раскройте исторические условия и влияние общественной среды, в которой формировались взгляды человека:
 - историческая обстановка
 - ближайшее окружение
 - идейное влияние
2. Определите, с чем была связана его деятельность, чьи интересы выражал, на кого опирался
3. Какие качества личности (интеллектуальные, нравственные, волевые) помогли или препятствовали достижению целей, решению исторических задач, объективно стоявших перед страной и народом
4. Раскройте связи и противоречия в личности и ее деятельности между целями и средствами достижения
5. Оцените средства, применяемые для достижения поставленных целей
6. Определите, каких результатов добился он своей деятельностью
7. Оцените его роль и значение в истории:
 - по результатам его деятельности
 - по значимости для страны и народа
 - по влиянию на последующий ход событий
8. Раскройте причины успеха или неуспеха личности. Выразите свое отношение к нему

Этапы урока

3. Подведение итогов, рефлексия:

- *обобщение результатов, полученных в ходе дискуссии, соотнесение их с целями урока;*
- *соотнесение ожидаемых и полученных результатов, оценка учащимися своей деятельности по решению учебной проблемы*

Учитель вместе с учащимися подводит итоги дискуссии, отмечая наиболее сильные аргументы обеих групп, а также степень объективности оценки, данной «экспертами».



<http://m-necropol.narod.ru>

- Внимание учеников привлекается к скульптурному портрету Н.С. Хрущёва работы Эрнста Неизвестного: бронзовая голова на фоне черного и белого мрамора.
- В чем видите символику?
- Два цвета на надгробном памятнике Хрущёва. Два цвета в характере Хрущёва...
- Что необходимо учитывать, а чего избегать при оценке исторической личности? Всегда ли нужно сохранять беспристрастность?

Беседа с учащимися

- Довольны ли вы результатами сегодняшнего занятия? Какой опыт приобрели? Какую пользу извлекли? (*приём незаконченных предложений*)

Н. С. Хрущев и оценка его деятельности современниками

(к уроку «Н.С. Хрущев: портрет на фоне эпохи» 11 кл)

Ф. Бурлацкий:

«Главное - личные качества Хрущева: человечность, доброта, которые он так и не смог выдать из себя, несмотря ни на что».

А.Д. Сахаров:

«Хрущев с одинаковой энергией проводил свои правильные, и ошибочные идеи; таких у него было более чем достаточно».

Г. Попов:

«Историческая заслуга Н.С. Хрущева заключалась, прежде всего, в разоблачении культа личности Сталина... Но при этом он оставался порождением административно-командной системы и был наделен всеми чертами сформировавшей его системы. Его психология, восприятие действительности содержали в себе те самые стереотипы, которые он пытался разрушить. Одной ногой шагнул в демократию, другой он увяз в трясине догматизма и субъективизма. Его поиски путей реорганизации политической системы не опирались на коллективное мнение партии и общества. Импонирующая нам сегодня раскованность Никиты Сергеевича, его политическая смелость, энергия и порой необходимая политике готовность идти на риск уживались в нем с недостатком общей культуры, склонностью к поспешным и необоснованным решениям, грубостью. Все это, вместе взятое, определило трагедию его личности. Ко всему прочему, Хрущев был великим утопистом XX столетия. Он искренне верил, что уже в наше время, в ближайшие десятилетия, можно привести общество к коммунизму»

М. Ромм:

«Пройдет совсем немного времени - и забудется и Манеж, и кукуруза... А люди будут долго жить в его домах. Освобожденные им люди... И зла к нему никто не будет иметь - ни завтра, ни послезавтра. И истинное значение его для всех нас мы осознаем только спустя много лет... В нашей истории достаточно злодеев - ярких и сильных. Хрущев - та редкая, хотя и противоречивая фигура, которая олицетворяла собой не только добро, но и отчаянное личное мужество, которому у него не грех поучиться всем нам...»

П. Шелест:

«Никита Хрущев, вопреки своему простодушному крестьянскому облику, оказался человеком с упрямым и своевольным характером, был способен, не дослушав, внезапно и бурно разгневаться, бесцеремонно и грубо обругать. Предприняв ряд мер против сталинского монополизма, он сам же перешел к единоличному, волевому и непрерываемому управлению страной, взяв на себя еще и обязанности Председателя Совмина, не располагая для этого склонностью к вдумчивому, углубленному анализу социально-экономической обстановки... Общество, в конце концов, устало от бурного и непредсказуемого экспериментаторства, хотелось трезвого перспективного дела».

Д. Устинов:

«В оценке деятельности Хрущева я, как говорится, стою насмерть. Он нам очень навредил. Подумайте только, что он сделал с нашей историей, со Сталиным. Не секрет, что западники нас никогда не любили. Но Хрущев дал им в руки такой материал, такие аргументы, которые нас опорочили на долгие годы»

Г. Федоров:

«Хрущев в целом действовал в интересах страны и народа. Он совершил настоящий подвиг, рискуя не только политической карьерой, но и жизнью, когда отважился на развенчание Сталина и реабилитацию невинных людей, живых и убитых. Ведь он действовал в сплошном окружении сталинистов...»

А. Аджубей:

«Он был политической фигурой переходного периода, и на его долю выпала целая череда сложнейших кризисов. События в Венгрии, Югославии, Польше, Китае... В ту пору Хрущеву предстояло отыскивать новые принципы взаимоотношений с лидерами многих государств и партий. Утверждались в стиле руководства новые принципы партийной работы. Выход из кремлевских кабинетов к людям, открытость, правда, демократия. На первый план выдвигалась забота о человеке, не мнимая, не в лозунгах и призывах, а деловая, активная».

Н.С. Хрущев на встрече с деятелями культуры: «Некоторые представители искусства судят о действительности только по запахам отхожих мест, изображают людей в нарочито уродливом виде, малюют свои картины мрачными красками, которые только и способны повергать людей в состояние уныния, тоски и безысходности... Мы видели тошнотворную стряпню Эрнста Неизвестного и возмущались тем, что этот человек, не лишенный, очевидно, задатков... платит народу такой черной неблагодарностью... Мы осуждали и будем осуждать подобные уродства открыто, со всей непримиримостью»

Из воспоминаний Н.С. Хрущева: «Мне не надо было лезть в это дело. Я ведь глава государства был. Не мое это дело было. Но вот азарт...»

На встрече с деятелями культуры: «Мы вас тут, конечно, послушаем, поговорим, но решать-то будет кто? Решать в нашей стране должен народ. А народ - это кто? Это партия. А партия - кто? Это мы. Мы - партия. Значит, мы и будем решать, я вот буду решать. Понятно?»

По поводу испытания в атмосфере ядерной бомбы: «Можно быть хорошим ученым и ничего не понимать в политике. Мы должны вести политику с позиции силы. Мы не говорим этого, но это так. Другого языка наши противники не понимают. Я был бы последним слюнтяем, а не председателем Совмина, если бы слушался таких как Сахаров»

Из Программы КПСС:

В итоге второго десятилетия (1971-1980) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет постепенный переход к единой общенародной собственности. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество... КПСС намечает увеличить объем промышленной продукции:

в течение ближайших 10 лет примерно в два с половиной раза и превзойти уровень промышленного производства США...

в течение 20 лет не менее чем в шесть раз, и оставить далеко позади нынешний общий объем промышленного производства США...

Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!