

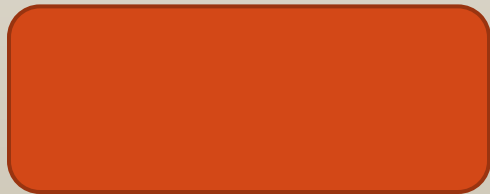


PETER THE GREAT AS A SHIPWRIGHT IN HOLLAND
(From a painting by Cogen.)

Мнение по отношению к личности и деятельности Петра I



герой, выведший страну на новый
уровень развития



тиран, разрушивший многовековые
традиции



другая
позиция

Анализ авторского текста

1. Как реформы Петра *I* повлияли на развитие России?
2. Отношение населения к преобразованиям Петра *I*?
3. Какие события внешней политики подтолкнули Петра *I* к реформам?
4. Отношение автора к личности Петра *I*?

Ключевский В.О. «Курс лекций по русской истории»; «Петр Великий».

...При имени Петра Великого прежде всего вспоминаем о его преобразованиях; Он просто делал то, что подсказывала ему минута, не затрудняя себя предварительными соображениями и отдаленными планами, и все, что он делал, он как будто считал своим текущим очередным делом, а не реформой.

... "Губернская реформа, опустошила или расстроила центральное приказное управление... Создалось редкое по конструкции государство, состоявшее из восьми обширных сатрапий (областей), ничем не объединявшихся в столице, да и самой столицы не существовало; Москва перестала быть ею, Петербург еще не успел стать»

...Петр взял из старой Руси государственные силы, а у Запада заимствовал технические средства для устройства армии, флота, государственного и народного хозяйства, правительственных учреждений...

Обстановка реформы создана была войной и внутренней борьбой.

...За все: за подачу прошения государю помимо подлежащих мест, за порубку мерного дуба (указанных размеров) или мачтовой ели, за неявку дворянина на смотр, за торговлю русским платьем — конфискация имущества, лишение всех прав, кнут, каторга, виселица, политическая или физическая смерть. Все выступали против нововведений, ведь ранее всё строилось во имя старины, ее понятий. Петр действовал силой власти, а не духа и рассчитывал не на нравственные побуждения людей, а на их инстинкты.

Правя государством из походной кибитки и с почтовой станции, он думал только о делах, а не о людях...

...Петр в своем преобразовательном разбеге не умел щадить людские силы ...

Карамзин Н.М. «Записка о древней и новой России».

...Царствование Романовых, Михаила, Алексея, Федора, способствовало сближению россиян с Европою..... Ибо нет сомнения, что Европа от XIII до XIV века *далеко* опередила нас в гражданском просвещении. Сие изменение делалось постепенно, тихо, едва заметно, как естественное возрастание, без порывов и насилия.

...Явился Петр. Его целью было не только новое величие России, но и совершенное присвоение обычаев европейских... Он имел великодушие, проницание, волю непоколебимую, деятельность, неутомимость редкую: исправил, умножил войско, одержал блестящую победу над врагом искусным и мужественным; завоевал Ливонию, сотворил флот, основал гавани, издал многие законы мудрые, привел в лучшее состояние торговлю рудокопии, завел мануфактуры, училища, академию, наконец, поставил Россию на знаменитую степень в политической систем Европы. Говоря о превосходных его дарованиях, забудем ли почти важнейшее для самодержцев дарование: употреблять людей по их способностям? Полководцы, министры, законодатели не родятся в такое или такое царствование, но единственно избираются. И народ заимствовал..., как бы нехотя, применяя все новое к нашему, соединяя со старым...

...Великий муж доказывает свое величие: трудно или невозможно изгладить; как хорошее, так и худое он делает навеки. Сильною рукою дано новое движение России; мы уже не возвратимся к старине!..

Западники спорили со славянофилами и о порядках в допетровской Руси, считая их деспотическими и варварскими. Реформы Петра I признавались западниками как направляющие, ведущие Россию по единственно верному пути развития - европейскому. Славянофилы же наоборот, считали Петровские преобразования роковым событием в истории. Они отмечали преклонение Петра перед европейской просвещённостью, нарушившее традиции древней Руси.

С точки зрения славянофилов, до Петра Русь развивалась естественно и гармонично. Особенно жаркие споры велись о крестьянской общине на Руси. Славянофилы видели в общине основу прошлого и зародыш будущего. Западники подвергли критике такое понимание роли крестьянской общины. Следует отметить, что, по мнению западников, история страны создавалась при помощи насаждаемых сверху указов и юридических норм. Если славянофилы идеализировали Древнюю Русь, то западники излагали ее сухо и схематично.

Западники в отличие от славянофилов, русскую самобытность расценивали как отсталость. С точки зрения западников, Россия, как и большинство других славянских народов, долгое время была как бы вне истории. Главную заслугу Петра I они видели в том, что он ускорил процесс перехода от отсталости к цивилизации. Реформы Петра для западников - начало движения России во всемирную историю.

Пётр I

герой, выведший страну на
НОВЫЙ
уровень развития

или

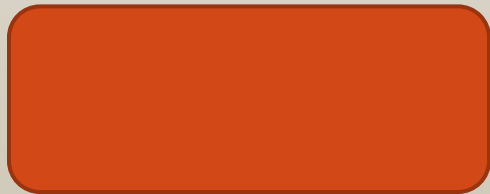
тиран, разрушивший
многовековые традиции ?



Личная позиция по отношению к личности и деятельности Петра I



герой, выведший страну на новый
уровень развития



тиран, разрушивший многовековые
традиции



другая
позиция

