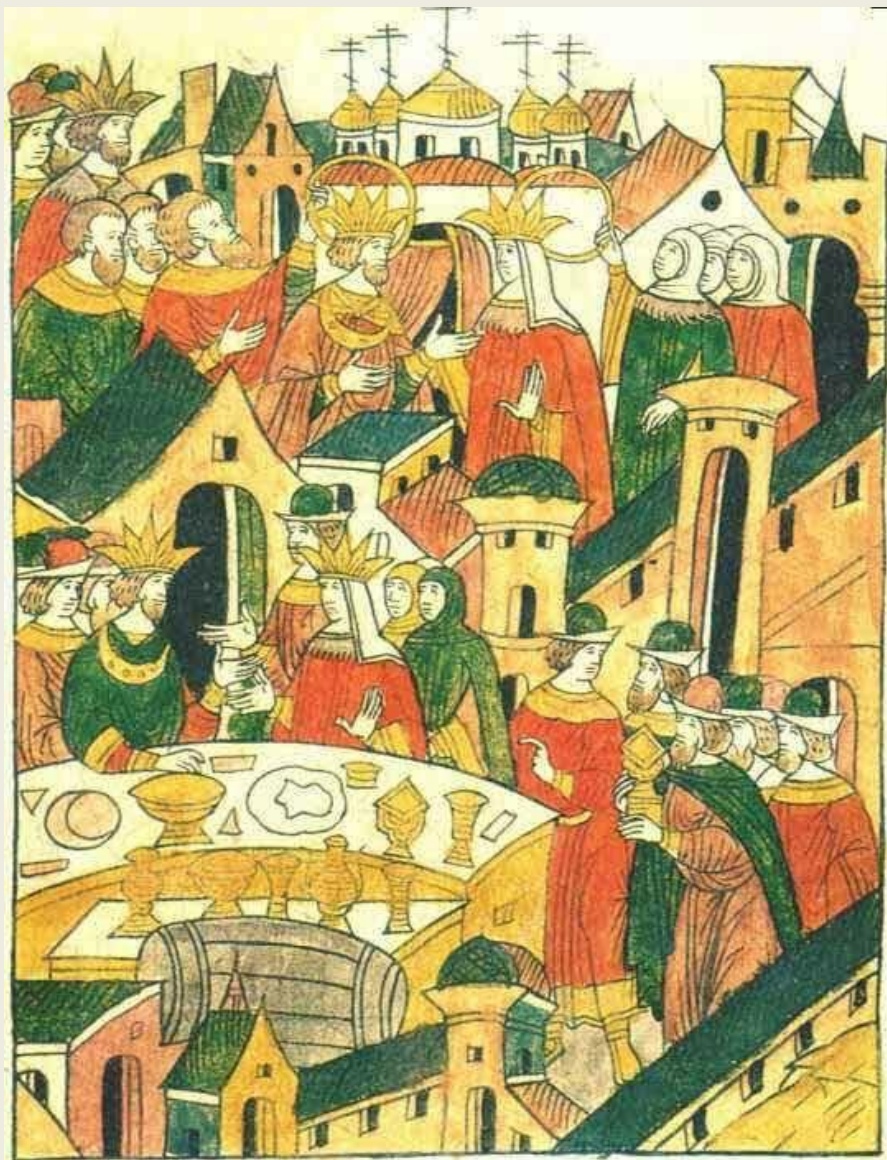


Публицистика. Светская литература 16 века

XVI век называют веком публицистики



Публицистика XVI века



Публицистика —
обсуждение в печати
насущных вопросов
общественно-
политической жизни.

Объединительные процессы и усиление позиций Русского государства в Европе поставили перед обществом злободневные **вопросы о происхождении княжеской власти на Руси и о месте и роли Руси среди других государств** прежде и теперь. Наиболее яркое выражение они нашли в публицистических произведениях.

В первой четверти XVI в. возникло "Сказание о князьях владимирских", которое в отличие от "Повести временных лет" выводило происхождение русской княжеской династии от римского императора Августа.



"Сказание о князьях владимирских"

- В первой четверти XVI в. возникло «Сказание о князьях владимирских», которое в отличие от «Повести временных лет» выводило происхождение русской княжеской династии от римского императора Августа. В одну из подчиненных ему областей на берега Вислы он якобы послал своего брата Пруса, который и основал род легендарного Рюрика. Один из наследников Августа, Пруса и Рюрика — древнерусский князь Владимир Мономах получил от византийского императора символы царской власти: шапку-венец, драгоценные бармы-оплечья и другие дары. С той поры этим венцом и венчались все последующие русские князья. Таким образом, обе легенды — и о происхождении княжеской власти от римского императора, и о получении царских регалий из Константинополя — **имели своей целью укрепить авторитет власти на Руси, обосновывали стремление вернуть древнерусские земли, находящиеся под властью Польши и Литвы.**

«Москва — третий Рим».

- В посланиях игумена псковского Елеазарова монастыря Филофея (около 1510 г.) выдвигалась идея «Москва — третий Рим». В его изложении история выступает как процесс смены трех мировых царств. Первые два Рима — собственно Рим и Константинополь — погибли за измену их православию. Теперь их место заняла Москва. Не достижение мировой власти, а объединение всех русских земель под главенством Москвы является основной идеей посланий Филофея.



Вопросы власти и государственного устройства

- Другими темами публицистических посланий, отражающими общественное развитие, стали вопросы о власти царя и вообще об устройстве Русского государства.



Вопросы власти

```
graph TD; A[Вопросы власти] --> B(Иван Пересветов); A --> C(Андрей Курбский); A --> D(Федор Карпов); B --- B1[Государство и общество необходимо строить на основе соблюдения законов. Идеал – восточная деспотия]; C --- C1[Идеал государства – сословно-представительная монархия]; D --- D1[Идея дворянского государства во главе с самодержавным царем]; D --- D2[Дипломат, правитель должен нести в мир закон и правду];
```

Иван
Пересветов

Государство и общество необходимо строить на основе соблюдения законов.
Идеал – восточная деспотия

Андрей
Курбский

Идеал государства – сословно-представительная монархия

Федор
Карпов

Идея дворянского государства во главе с самодержавным царем

Дипломат, правитель должен нести в мир закон и правду

Иван Пересветов

- В конце 40 — начале 50-х годов XVI в. пишет свои челобитные Ивану IV Иван Семенович Пересветов (возможно, вымышленная личность). Для изложения своих взглядов Пересветов пользуется своеобразным литературным приемом. Он рисует несуществовавшего идеального монарха — Махмет-Салтана турецкого, который, сосредоточив в своих руках всю власть, сумел тем не менее установить в своем государстве справедливые отношения и твердый правопорядок. В своей политике Махмет-Салтан опирался на «воинников». За усердную службу он хорошо оплачивал своих воинов из казны, в которую стекались все доходы его царства.



- Турецкому султану Пересветов противопоставляет византийского «царя» Константина, который «вельможам своим волю дал». Они же отстранили его от власти и злоупотреблениями довели страну до гибели.



Государственное устройство у Пересветова

- Поэтому образцом для Пересветова выступал **сильный правитель, но не самовластец**, ибо кроме прав у него были и обязанности перед «воинниками», которыми он и был «**силен и славен**». Пересветов, следовательно, обращал внимание на **дворянство как государственную опору**, а боярство обвинял в трусости и недостатке служебного рвения. Стремясь к усилению военной мощи, Пересветов выступал **против института холопства, так как рабы, понятно, воины плохие**. «Которая земля порабощена, — писал он, — в той земле все зло сотворяется». Такова в общих чертах программа государственного устройства одного из публицистов того времени.



Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского

- Яростный спор по этим же проблемам мы наблюдаем в знаменитой переписке (1564-1577) Ивана Грозного с князем Андреем Курбским — одним из его сторонников в 50-е годы. Бежав с началом опричнины за рубеж, Курбский прислал царю послание, обвиняя его в тирании и жестокости. Грозный ответил. Вся переписка составляет два послания царя и три князя, которым был написан также памфлет «История о великом князе Московском». Обоих авторов отличает широкая образованность: они знали античность, историю Рима, Византии и Руси, Библию и богословскую литературу. Оба обладали незаурядным литературным талантом.



Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского

- **Общим у авторов было то, что они выступали за крепкое государство и сильную царскую власть.** Политическим идеалом Курбского при этом являлась деятельность Избранной Рады. **Курбский выступал за монархию, но ограниченную.** Царь Иван же истинной монархией считал только монархию с неограниченной властью. Это он и доказывал — в данном случае с пером в руках. Однако в малолетство Ивана IV «бояре и вельможи» «от бога державу данную мне от прародителей наших под свою власть отторгли». Это, по мнению царя, грозило гибелью государству. Теперь настало время вернуть самодержавную власть, при которой не царь действует для блага подданных, а обязанностью их является верная служба государю. Все жители страны — от холопа до князя — это государевы холопы.



Федор Карпов



- Карпов – один из наиболее оригинальных и образованных русских публицистов своего времени. Общаясь с иностранцами, Карпов получил европейское образование. По роду своих занятий он знал восточные языки, знаком был с греческим и латинским. Ему были известны в подлинниках или извлечениях произведения Аристотеля, Гомера, «Метаморфозы» Овидия, находился в переписке с умнейшими людьми того времени – Максимом Греком, Филофеем, выступал за то, что общество и государство должно строиться на соблюдении законов, а правитель должен нести закон и правду

«Беседа Валаамских старцев»

- Борьба с церковью нашла свое выражение в таком публицистическом сочинении, как «Беседа Валаамских старцев» (сер. XVI в.). Автор — сторонник сильной церковной власти — выступает против попыток духовенства вмешиваться в государственное управление и против монастырей, захватывающих черные крестьянские земли. Главное его требование — полное уничтожение монастырского землевладения.
-



«Великие Четыи Минеи»

- Большая часть грандиозных рукописных историко-литературных трудов связана с деятельностью митрополита Макария. Им и его сотрудниками к 1554 г. были созданы «Великие Четыи Минеи» — 12-томное собрание всех книг, «чтомых» на Руси: житий и поучений, византийских законов и памятников церковного права, повестей и сказаний. Произведения были распределены по тем дням, в которые их рекомендовалось читать.



«Книга степенная царского родословия».

- Другим крупным сочинением стала «Книга степенная царского родословия». В отличие от летописей, где изложение ведется по годам, Степенная книга располагает повествование по «степеням». Каждой степени (а их всего 17) соответствует правление князя (от Владимира до Ивана IV) и митрополита. Этим подчеркивалась идея единства царской и церковной власти.



Никоновская летопись

- В середине XVI в. летописцами был подготовлен новый летописный свод, получивший название Никоновской летописи (так как один из списков принадлежал в XVII в. патриарху Никону). Никоновская летопись вобрала в себя весь предшествующий летописный материал от начала Руси до конца 50-х годов XVI в. Замечательной чертой этого свода является наличие в нем некоторых данных, относящихся в основном к древнему периоду русской истории, которые не встречаются в других летописях. Авторы Никоновской летописи сделали также попытку не простого изложения материала, а объяснения тех или иных событий.



Лицевой летописный свод

- В 70-х годах XVI в. было закончено составление иллюстрированной всемирной истории — Лицевого летописного свода. Он представлял собой 12 фолиантов, из которых до нас дошли 10. В сохранившихся томах имеется свыше 16 тыс. миниатюр. В лицевом своде всемирная история излагается как смена великих царств — Древнееврейского, Вавилонского, Персидского, Александра Македонского, Римского, Византийского. Закономерным итогом этого процесса представляется образование Русского государства.



«Домострой»,

- К литературе бытового жанра относится такое оригинальное произведение, как автором которого, вероятно, был протопоп Сильвестр. «Домострой» означает «домоводство», поэтому в нем можно найти самые различные советы и наставления: как воспитывать детей и обращаться с женой, хранить запасы и просушивать белье, когда покупать товары на рынке и как принимать гостей. Наставления, вместе с тем, освящаются авторитетом бога и священного писания.



Мария Колосова | Российская государственная библиотека

Максим Грек – «О грамматике»

Максим оставил после себя
многочисленные сочинения
разнообразного характера:
богословские,
апологетические,
духовно-нравственные
послания и письма к
частным лицам.



Начиная с XVI века, его
труды
распространяются в
многочисленных
рукописных списках,
например, в
Библиотеке Троицко-
Сергиевской лавры
имеются его рукописи

