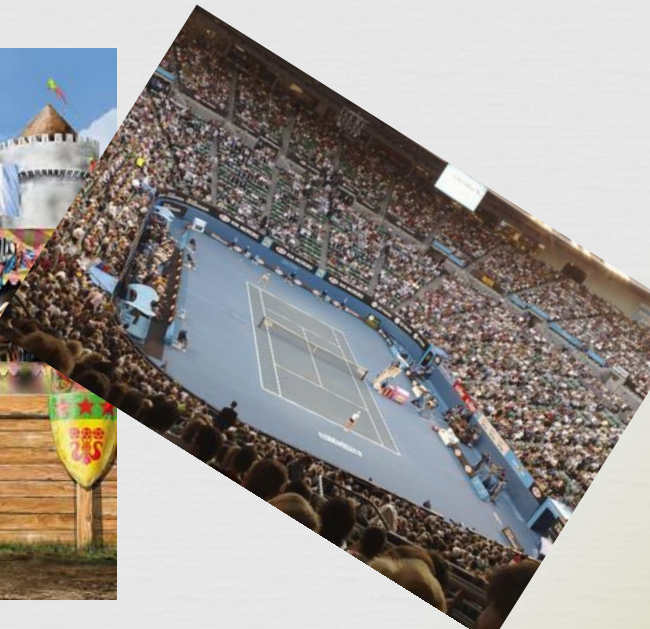


Мастер-класс

- ◆ Турнир
- ◆ Олимпиада
- ◆ МАН

Определение- турнир

- Турнир - коллективное состязание школьников старших классов в умении решать сложные научные проблемы, убедительно представлять свои решения, отстаивать их в научных дискуссиях (т. зв. «Боях»)



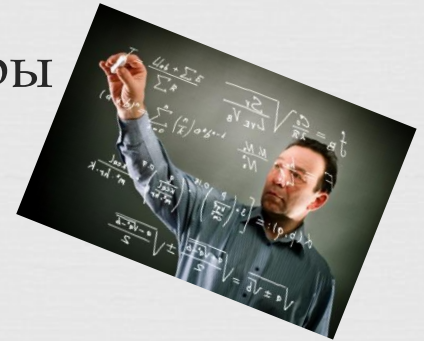


Вид турниров



В данный момент существуют следующие турниры

- Турнир Юных Физиков
- Турнир Юных Химиков
- Турнир Юных Биологов
- Турнир Юных Историков
- Турнир Юных изобретателей и рационализаторов
- Турнир Юных Экономистов
- Турнир Юных Журналистов
- Турнир Юных Правоведов
- Турнир Юных Информатиков



□ Как подвид существуют юниорские турниры для учеников 7-9 классов и студенческие турниры для студентов высших учебных заведений.

Цели турниров





- Турнир Юных Историков был заснован в 1998 году, а Юных Правоведов в 2003 году и с того времени турнирные движение приобретает все большей популярности в Украине. Сегодня речь пойдет о технологии проведения турниров на примере: турнира по праву и истории.

Турнир Юных Историков



- ТУРНИР ЮНЫХ ИСТОРИКОВ– это соревнования между командами старшеклассников, которые умеют на высоком научном уровне изложить и доказать свою точку зрения по поводу того или иного исторического события, научного труда, данных архивного документа и обосновать ее в научных дискуссиях– исторических раундах
- Турнир юных историков (ТЮИ) и правоведов (ТЮП) проводится в соответствии с „Положением о Всеукраинских ученических олимпиадах по базовым и специальным дисциплинам, турнирам, конкурсам-защиты научно-исследовательских работ и конкурса профессионального мастерства”, утвержденного приказом Министерства образования Украины от 18 августа 1998 г. № 305. Правила ТЮИ разрабатывается и утверждается Организационным комитетом (ОК), и менять их может только он. Технология проведения почти одинаковая, но на турнире правоведов обязательным является презентация команд. Вашему вниманию предлагается презентация учащихся нашей гимназии, которая была представлена на финальном этапе турнира по правоведению. Баллы, полученные за презентацию считаются к общему количеству.

ПРАВИЛА ИСТОРИЧЕСКОГО РАУНДА

- Перед началом соревнований представляются команды и проводится жеребьевка для определения нумерации команд. В историческом раунде принимают участие 3 (2 или 4) команды в зависимости от общего числа команд. Раунд проводится в три (четыре) действия. Команда выступает в одной из трех (четырех) ролей: Докладчик, Оппонент, Рецензент, Наблюдатель.
- Действия проводятся согласно представленной таблице:

Четырекомандный раунд					Трикомандный раунд			
Действие					Действие			
Команда	I	II	III	IV	Команда	I	II	III
1.	Д	Н	Р	О	1.	Д	Р	О
2.	О	Д	Н	Р	2.	О	Д	Р
3.	Р	О	Д	Н	3.	Р	О	Д
4.	Н	Р	О	Д				



- Во время соревнований игроки не имеют права общаться или консультироваться ни с кем, кроме членов жюри. Каждый член команды во время одного раунда имеет право выступать как Докладчик, Оппонент или Рецензент не более одного раза.

УЧАСНИКИ ТУРНИРА

- В ТЮИ могут принимать участие команды в составе четырех-пяти учеников старших классов.
- Не разрешается принимать участие в Турнире студентам высших учебных заведений. Каждую команду возглавляет капитан, который является официальным ее представителем. Капитану предоставляется право распределять обязанности между членами команды во время истощения раунда.



РЕГЛАМЕНТ ТУРНИРА

- I этап ТЮИ проводится между командами школьников на региональном, областном или городском уровнях.
- Заключительный этап Всеукраинского турнира юных историков проводится в срок, определенный Организационным комитетом (март-апрель), в течение 5-6 дней. Команды участвуют в научных дискуссиях – исторических раундах.
- Отборочные (четвертьфинальные) исторические раунды.
- Полуфинальный исторический раунд.



РЕГЛАМЕНТ ИСТОРИЧЕСКОГО РАУНДА



- Оппонент вызывает Докладчика на задание- 1 мин.
- Докладчик принимает или отклоняет вызов- 1 мин.
- Подготовка к докладу- 2 мин.
- Доклад- 7 мин.
- Вопросы Оппонента к Докладчику и его ответы- 2 мин.
- Подготовка к оппонированию- 2 мин.
- Оппонирование- 5 мин.
- Вопросы Рецензента к Докладчику и Оппоненту, их ответы- 3 мин.
- Подготовка к рецензированию- 2 мин.
- Рецензирование ответов Докладчика и Оппонента- 3 мин.
- Заключительное слово Рецензента, Оппонента, Докладчика (общая полемика) - 5-7 мин.
- Вопросы жюри- 2 мин.
- Выставление оценок- 2 мин.
- Слово жюри 3 мин.
- В этом учебном году на Всеукраинский турнир юных историков вынесены следующие вопросы.

Вопросы XIV Всеукраинского турнира юных историков

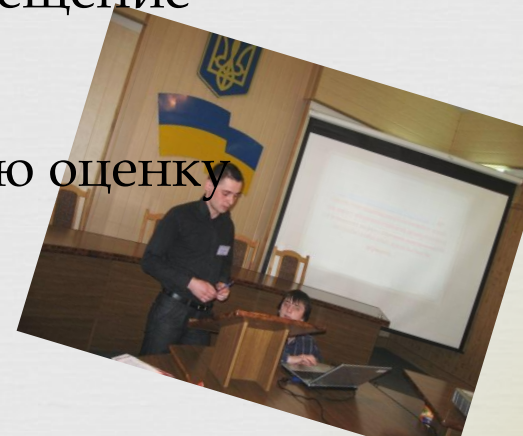
- 1. Завоевание Александра Македонского: демократия против деспотии или варварство против цивилизации?
- 2. Тевтонский орден в политике Галицко-Волынского княжества: союзное соглашение или политическая конъюнктура?
- 3. Культура Великого княжества Литовского: русское наследство, польская тень или местный феномен?
- 4. Великие географические открытия: новые возможности для Европы или новые конфликты?
- 5. Иван Грозный: тиран или создатель государства?
- 6. Ренесанс: возвращение к античности или поиск новой реальности?
- 7. Падение Наполеона Бонапарта: фатальная неизбежность или досадная случайность?
- 8. Борьба за независимость испанских колоний в Южной Америке: креольский сепаратизм или пробуждение индианских народов?
- 9. "Украинская идея" в Галичине в середине XIX столетия: "оригинальный рецепт" украинского населения или последствия революционных событий в Европе?
- 10. Версальское соглашение: "мир" или "перемирие"?
- 11. Проект "Украина" гетьмана Павла Скоропадского: мифологизация образа или актуализация его деятельности?
- 12. Заграничные походы Советской Армии 1944-1945 гг.: освобождение или насаждение советской модели режима?
- 13. Потсдамский трибунал: торжество права или юридическое насилие?
- 14. "Восток" и "Запад" на границе XX - XXI столетия: противостояние или сотрудничество?
- 15. Украина- Польша в XX столетии: трудное братство.
- Разыграем одно из них. К жеребьевки приглашаются капитаны команд



ВЫСТУПЛЕНИЕ КОМАНД НА ПРОТЯЖЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАУНДА



- Докладчик (один или два члена команды на равных правах) излагает суть решения задачи, акцентируя внимание на научных подходах в истории того или иного факта события. Должен использовать ранее подготовленные рисунки, схемы, карты, и др.
- Оппонент (один или два члена команды) высказывает критические замечания к докладу, указывает положительные стороны, выявляет недостатки и ошибки. Он акцентирует свое внимание на научном характере доклада. Во время полемики обсуждается освещение задачи Докладчиком.
- Рецензент (один член команды) дает краткую оценку Докладчика и Оппонента.



- ❑ **Наблюдатель** участвует в общей полемике. Вопросы, которые ставит Наблюдатель, должны быть уточняющими и касаться только доклада. Вопросы может задавать любой член соответствующей команды. Отвечает на вопросы Докладчик.

Ограничения количества выступлений

Каждый участник команды в течение одного исторического раунда может выступать не более одного раза.

Уточняющие вопросы и ответы на них, а также участие в полемике выступлением не считаются.



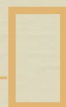
Основное задание Ведущего



- **Основной задачей *Ведущего* является создание условий нормального проведения исторических раундов.**
- **Обязанности Ведущего:**
- следить за соблюдением регламента;
- создавать условия для нормальной работы жюри (следить за поведением команд, зачитывать условия задач, оценки жюри);
- следить за характером вопросов, которые относятся, предотвращать их повторение;
- следить за дискуссией и прекращать ее в случае неконструктивности;
- определять способ начального распределения ролей (жеребьевка, конкурс капитанов и т. др.);
- следить за тем, чтобы рядом с командами не было никого из лиц, которые не являются членами команды.

Ведущий имеет право:

останавливать время, если нарушен регламент ТЮИ;
снимать вопросы, которые повторяются;
отстранить команду от участия в раунде, если она постоянно нарушает правила Турнира ;
в случае необходимости предоставлять участникам дополнительное время (не более 1 мин);
предоставлять слово руководителям или зрителям (только после выставления оценок).



Ведущий не имеет права:

нарушать регламент;
останавливать участников до окончания времени, отведенного для выступления;
комментировать выступления и высказывать свое мнение;
нарушать правила ТЮИ;

ОЦЕНКА ВЫСТУПЛЕНИЯ КОМАНД

После каждого действия жюри выставляет командам оценки с учетом всех выступлений членов команды: доклад, оппонирование, рецензирование, вопросы и ответы, участие в полемике.

Далее оценки переводятся в баллы с соответствующими коэффициентами для Докладчика, Оппонента, Рецензента по следующей схеме:

Оценка	5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
Баллы	53	50	47	43	40	37	33	30	27

Коэффициенты:

Если в жюри 5 или 6 человек, то при подсчете баллов отбрасывается одна низшая оценка; если в жюри более 6 человек, то отбрасывается одна высшая и одна низшая оценки.

Роль команды	Докладчик	Оппонент	Рецензент
Коэффициент	3,0 или меньше	2,0 или 2,2	1,0

ЗАЧЕТНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАУНДА

Для команды в историческом раунде:

SP – сумма баллов, которая равна сумме арифметически усредненных зачетных очков, умноженных на соответствующий коэффициент, округленный до 1.
 SR_j – сумма баллов команды, которая заняла место j в этом раунде.
 R – рейтинг команды, что заняла место j, определяется по таблице сравнения места j, суммы баллов SR_j и разница между SR лидера SR_j команды. Это правило определения R используется во всех раундах.

TSP – общая сумма баллов, которая равна сумме SR_j.

TR – общий рейтинг – сумма рейтингов команды во всех раундах.

Зачетные параметры	Место команды в историческом раунде				
	1	2	2	3,4	3,4
		SR1 - SR _j <7	SR1 - SR _j <6	SR2 - SR _j <7	SR2 - SR _j <6
SR _j > 289					
290 > SR _j > 239					
240 > SR _j > 189					
190 > SR _j					

IX. ОТБОРОЧНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ РАУНДЫ

- Во-время отборочных раундов любые команды не могут встречаться более одного раза. Порядковые номера команд жеребьевки перед началом отборочных раундов.
- Задачи, представленные в рамках одного исторического раунда должны, быть разнообразными за периодикой, историческими событиями и фактами.
- Оппонент, может вызывать Докладчика на любой вопрос: кроме того, который:
 - исключен Оргкомитетом;
 - сообщен Докладчиком ранее;
 - сообщен Оппонентом ранее;
 - оглошенный Докладчиком как „вечный отказ”.
- На протяжении исторического раунда Докладчик может дважды отклонить вызов без штрафных санкций . Каждый следующий отказ уменьшает коэффициент.

ПОЛУФИНАЛЬНЫЙ РАУНД

- По решению жюри шесть или девять команд, которые получили наивысший рейтинг в выборочных боях, участвуют в полуфинале. Команды, которые занимают 7-8 (или 10-12) места, могут участвовать в полуфинале, если их рейтинг равен рейтингу команды, которая занимает 6 (9) место, и если сумма баллов отличается не более чем на 6 баллов от суммы баллов команды, которая заняла 6 (9) место. Роли распределяются между командами по результатам конкурса капитанов или жеребьевки.



ФИНАЛЬНИЙ РАУНД



- Если полуфинал состоял из трёх групп, его победителями являются— три команды. Они берут участие в финале.
- Если полуфинал состоит из двух групп, то третий финалист определяется высшей суммой баллов среди команд, которые заняли вторые места в полуфинале, при условии, что между ними разница больше шести баллов. И участвовать четыре команды.



ПОБЕДИТЕЛИ ТУРНИРА

- Полуфиналисты обеспечивают себе III место. Участники финала обеспечивают себе II место и соревнуются за I.
- При определении общего количества команд-победителей их число не должно превышать 50% от общего количества команд-участниц финального этапа турнир



АПЕЛЛЯЦИЯ



- В случае, если команда не удовлетворена одним из таких пунктов:
 - а) результатами раунда;
 - б) работой ведущего;
 - в) работой жюри,
- она имеет право подать апелляцию эксперту-консультанту ТЮИ. Капитан команды (и только он) подает апелляцию жюри ТЮЕ на протяжении часа после раунда.

Апелляція

ДОЛЖНА ВКЛЮЧАТЬ

- а) изложение факта нарушения;
- б) усиление на те пункты данных правил, которые было нарушено;
- в) усиление на то, что другая команда тоже отметила как факт нарушения;
- Решение про рассмотрение принимают эксперт-консультант и представитель ОК, отвечающий за соблюдение требований „Положения про Всеукраинские ученические олимпиады с базовых і специальных дисциплин, турниры, конкурсы-защиты научно-исследовательских работ и конкурса профессионального мастерства”. Если принято решение про рассмотрение апелляции, то и содержание должно быть рассмотрено жюри или ОК ТЮИ. Претензии не будут удовлетворены, если:
 - а) нарушения не выходят за границы определенных правил;
 - б) жюри и другие участники раунда не выявили нарушений;
 - в) наличие или отсутствие факта нарушения никаким образом не меняет результатов боя.
- В случае справедливости апелляции способ ее удовлетворения будет произведен ОК и жюри ТЮИ на общем заседании.



Олимпиада



- ❖ Всеукраинская ученическая олимпиада с базовых и специальных дисциплин

Ученическая олимпиада



- Предметная олимпиада – состязание учреждений среднего общего, высшего или профессионального образования, требующее от участников демонстрации знаний и навыков в области одной или нескольких дисциплин, которые изучаются. Олимпиады нередко сопровождаются церемонией открытия (государственные – обязательно) и торжественным закрытием (часто с творческими представлениями) с подведением итогов и награждением лучших.



Чернявский Антон



• I место во II этапе Всеукраинской ученической олимпиады с правоведения - 2008

• III место в III этапе Всеукраинской ученической олимпиады с правоведения - 2009

• III место в III этапе Всеукраинской ученической олимпиады с правоведения - 2010-2011
III место в III этапе Всеукраинской ученической олимпиады с правоведения - 2011-2012

Космак Евгений

Евгений - лидер всех олимпиад,
Он разбирается в предметах, почти, всех.
Его девиз в делах, как приказ -
«Пришел, увидел, победил»

Евгений всегда активный, сосредоточенный, старательный, ответственный и самостоятельный. Особую склонность имеет к изучению точных наук. Постоянный призер математического конкурса «Золотой ключик», Международного конкурса «Кенгуру». В 2009 году занял I место в городском и I место в областном этапах Всеукраинской ученической олимпиады по экономике; II место во II (городском) этапе Всеукраинской ученической олимпиады по географии. В 2010 году стал победителем городского и призером (III место) областного этапов Всеукраинской ученической олимпиады по экономике. Член городского клуба любителей географии «Геолайф», постоянный участник эколого-краеведческой викторины городского и областного уровней в рамках Всеукраинского фестиваля «Зеленая планета». Призер (II м) в составе областной команды правоведов Международного турнира по правоведению.

2010-2012
Победитель II этапа Всеукраинских ученических олимпиад с экономики, правоведения, географии, информатики;
В III этапе Всеукраинской ученической олимпиады:

- III место с экономики
- III место с правоведения
- III место с информатики

Призер (I м) в составе областной команды правоведов
Международного турнира с правоведения



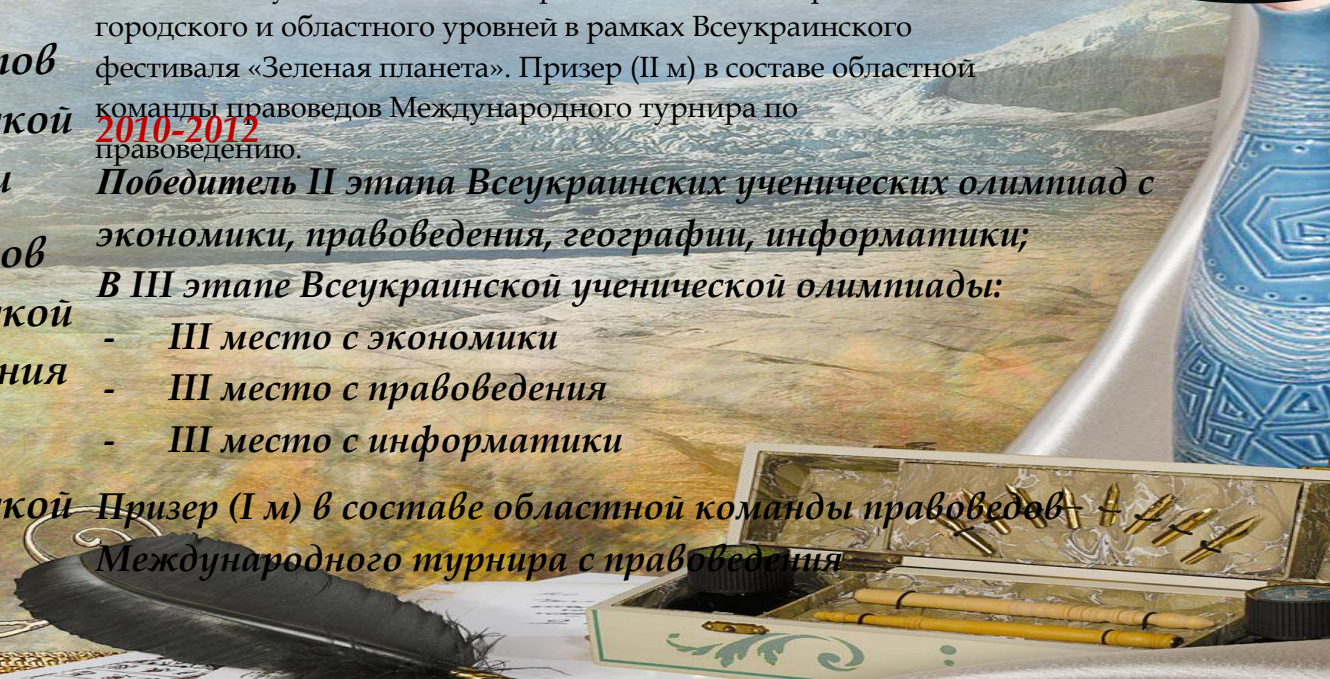
2009-2010

**Победитель II и III этапов
Всеукраинской ученической
олимпиады с экономики**

**Победитель II и III этапов
Всеукраинской ученической
олимпиады с правоведения**

Призер (III м) II этапа

**Всеукраинской ученической
олимпиады с географии**



Кольвах Антон



Президент ученического совета гимназии. Ученик занимает активную гражданскую позицию, болеет за будущее своей страны и своего города. Постоянный участник и победитель по истории и турниров по правоведению.

Антон эрудированный, организованный, требовательный к себе, целеустремленный, энергичный, веселый, искренний.



2009-2010

III место в составе команды «Фемида» в III этапе Всеукраинского ученического турнира юных правоведов под эгидой Министерства Юстиции Украины



2010-2012

- ✓ *I место во II этапе Всеукраинской ученической олимпиады по истории*
- ✓ *III место в III этапе Всеукраинской ученической олимпиады по истории*
- ✓ *III место в составе команды «Фемида» в III этапе Всеукраинского ученического турнира юных правоведов под эгидой Министерства Юстиции Украины*
- ✓ *II место в составе областной команды в Всеукраинском турнире юных историков*

Кольвах Анастасия



*Победитель
городского этапа
конкурса «Память
сердца» в номинации
«Литературные
произведения»*

Участница научно-практического
форума «Молодежный парламент
– поиск инноваций», г. Донецк



Лауреат областного этапа
конкурса «Память сердца»
в номинации
«Литературные
произведения»

Призер Всеукраинского конкурса–
защиты научно-исследовательских
работ МАН Городской этап – I место
Областной этап– III место

Анастасия– девушка с ярко выраженными творческими способностями, умеет видеть удивительное среди окружающей природы. Скромная , доброжелательная ученица, чувствительна к внутреннему состоянию других. Интересуется украинским языком и литературой, является активной участницей гимназических, городских и Всеукраинских конкурсов. Анастасия ответственная, трудолюбивая, настойчивая, уверенная в себе, творческая, и способна к дальнейшему развитию. Ей все легко дается: учиться на отлично, принимать участие в творческих конкурсах, писать научную работу.

Пахомова Юлия



Юлия постоянная участница и победитель олимпиад по украинского языка, истории и Всеукраинского конкурса знатоков украинского языка им. П. Яцика. Юлия эрудированная, исполнительная, коммуникабельная, аккуратная, воспитанная, трудолюбивая, целеустремленная имеет устойчивую жизненную позицию.

2010-2012

- ✓ *II место во II этапе Всеукраинской ученической олимпиады по украинскому языку и литературе*
- ✓ *II место во II этапе Международного конкурса знатоков украинского языка им. П. Яцика*
- ✓ *I место во II этапе Всеукраинской ученической олимпиады по истории*
- ✓ *II место во II этапе Всеукраинской ученической олимпиады по истории*
- ✓ *III место в III этапе Всеукраинской ученической олимпиады по истории*
- ✓ *II место в III этапе Всеукраинской ученической олимпиады по истории*





Жосан Дмитрий



Отличный результат в Международном математическом конкурсе «Кенгуру», г. Львов - 2008, 2009

II место в областном этапе Всеукраинского фестиваля-конкурса "Молодежь выбирает здоровье", г. Донецк - 2010

I место в III этапе Всеукраинской олимпиады по правоведению 2010-2011

II место в IV этапе Всеукраинской олимпиады по правоведению 2010 -2011

Дмитрий за время обучения зарекомендовал себя как ученик с хорошими способностями. Имеет высокий интеллектуальный уровень, широкий кругозор. Сознательно относится к учебе. В учебной работе старательный, целеустремленный, серьезный, заинтересован в собственных достижениях. В течение обучения выявил одинаково высокий уровень знаний по всем предметам. Добрый, коммуникабельный, спокойный, ответственный, сострадательный. Имеет чувство юмора. Дисциплинированный. С одноклассниками поддерживает дружеские отношения. С учителями и взрослыми вежлив, тактичен, сдержан. Дмитрий увлекается спортом. Футбол, волейбол, плавание - хобби парня.



Бусигина Анастасия

2010-2012

Анастасия целеустремленная активная, инициативная, воспитанная, толерантная. Девушка с высоким интеллектуальным потенциалом. В общении коммуникативная, откровенная, искренняя, всегда готова помочь другу в любое время. В будущем мечтает стать юристом.

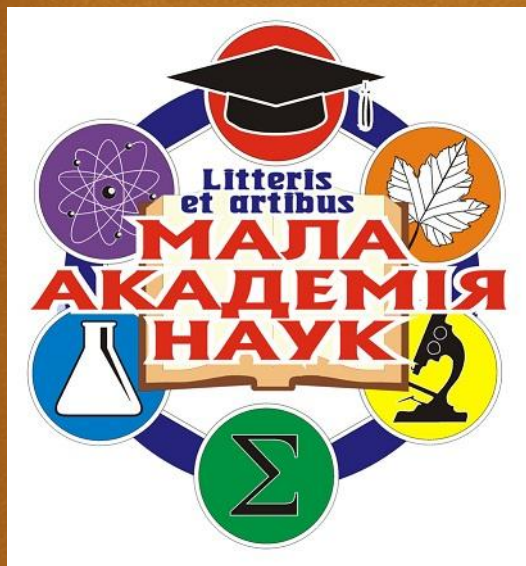
II этап Всеукраинской ученической олимпиады по истории- 2010 - IV место

II этап Всеукраинской ученической олимпиады по правоведению- 2010 - I место

III этап Всеукраинской ученической олимпиады по правоведению- 2010 - I место в 2012

Участник IV этапа Всеукраинской ученической олимпиады по правоведению 2011-2012





МАН



Организация научно-исследовательской работы



*С опыта работы Крикун Л. О.
учителя истории
Горловской гимназии “Интеллект”*

Главная цель



- Предоставление учащемуся возможности попробовать свои силы в определенной области знаний;
- Закрепление умений и навыков, которые понадобятся при обучении в высшей школе;
- Углубление знаний по предмету исследования.



Тема работы должна быть:

- Актуальной
- Перспективной
- Посильной для выполнения
- Обеспеченной первичным материалом– источниками
- Интересной для исследователя



Структура работы



- Вступления
- Главная часть (состоит из разделов)
- Выводы
- Список использованной литературы и источников
- Приложения



Составные успеха

- Написание работы
- Написание контрольной работы по базовому предмету
- Защита работы



Отделение философии и обществознания

□ Правоведение

□ Религиоведение и история религии

□ Социология

□ Философия



Отделение истории

- История Украины
- Археология
- Историческое краеведение
- Этнология
- Всемирная історія



Отделение наук про Землю



- География та ландшафтоведение
- Геология, геохимия та минералогия
- Климатология и метеорология



Тематика работ философия



- Свободное время школьников
- Философия любви от античности до современности
- Проблема свободы человека в философской мысли



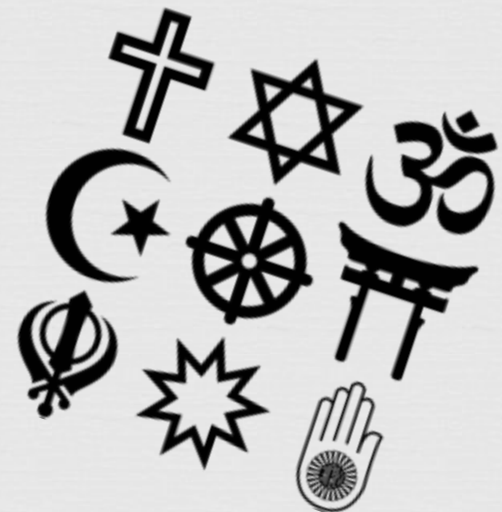
Тематика работ ЭТНОЛОГИЯ

- Хустина – неизвестный клад украинского народа
- Венок как составная украинской свадебной церемонии
- Общее и разное в традициях украинцев и индианцев
- Традиции казацкой медицины



Тематика работ религиоведство

- Религиозный туризм в Украине
- Святые источники Донецкого края
- Становление современного религиозного образования в Донецкой области



Наши победители



**Материалы к
Мастер-классу
ПОДГОТОВИЛИ
ПОДГОТОВИЛИ**

Глушановская С.И.

Крикун Л.А.

учителя

Горловской гимназии "Интеллект"