

# ОТ РУСИ К РОССИИ. БОРЬБА РУССКИХ КНЯЖЕСТВ ПРОТИВ МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО ИГА (1240-1380 ГГ)

---

Свистунова Ирина Викторовна,  
учитель истории и обществознания  
МАОУ лицей №93 города Тюмени

## ПОСЛЕДСТВИЯ МОНГОЛО- ТАТАРСКОГО ИГА



- Русская земля лежала в руинах.
- Города были сожжены и разграблены, жители пленены и уведены в Орду.
- Многие города после нашествия так и не были восстановлены.
- В 1243 году Батый организовал на западе монгольской империи Золотую Орду. Захваченные русские земли не вошли в ее состав.
- Зависимость этих земель от Орды выражалась в том, что над ними нависла обязанность ежегодной выплаты дани.
- Кроме того, именно золотоордынский хан теперь утверждал русских князей на правление своими ярлыками-грамотами.
- Таким образом, ордынское владычество установилось над Русью почти на два с половиной столетия.

# ПОСЛЕДСТВИЯ МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО ИГА



Монгольское иго разорило Русь, задержало её развитие, но жизненные силы русского народа не иссякли.

Постепенно восстанавливается сельское хозяйство. Крестьяне расширяют пашни, увеличивают количество скота.

Возрождаются из пепла города. В них развиваются ремёсла.

Совершенствуются способы добычи и обработки металла.

Возникают новые торгово-ремесленные центры.

Ликвидируется замкнутость феодальных княжеств.

Между ними возникают торговые связи. Создаются предпосылки для объединения русских земель в единое государство.



# МОСКВА- НОВЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА



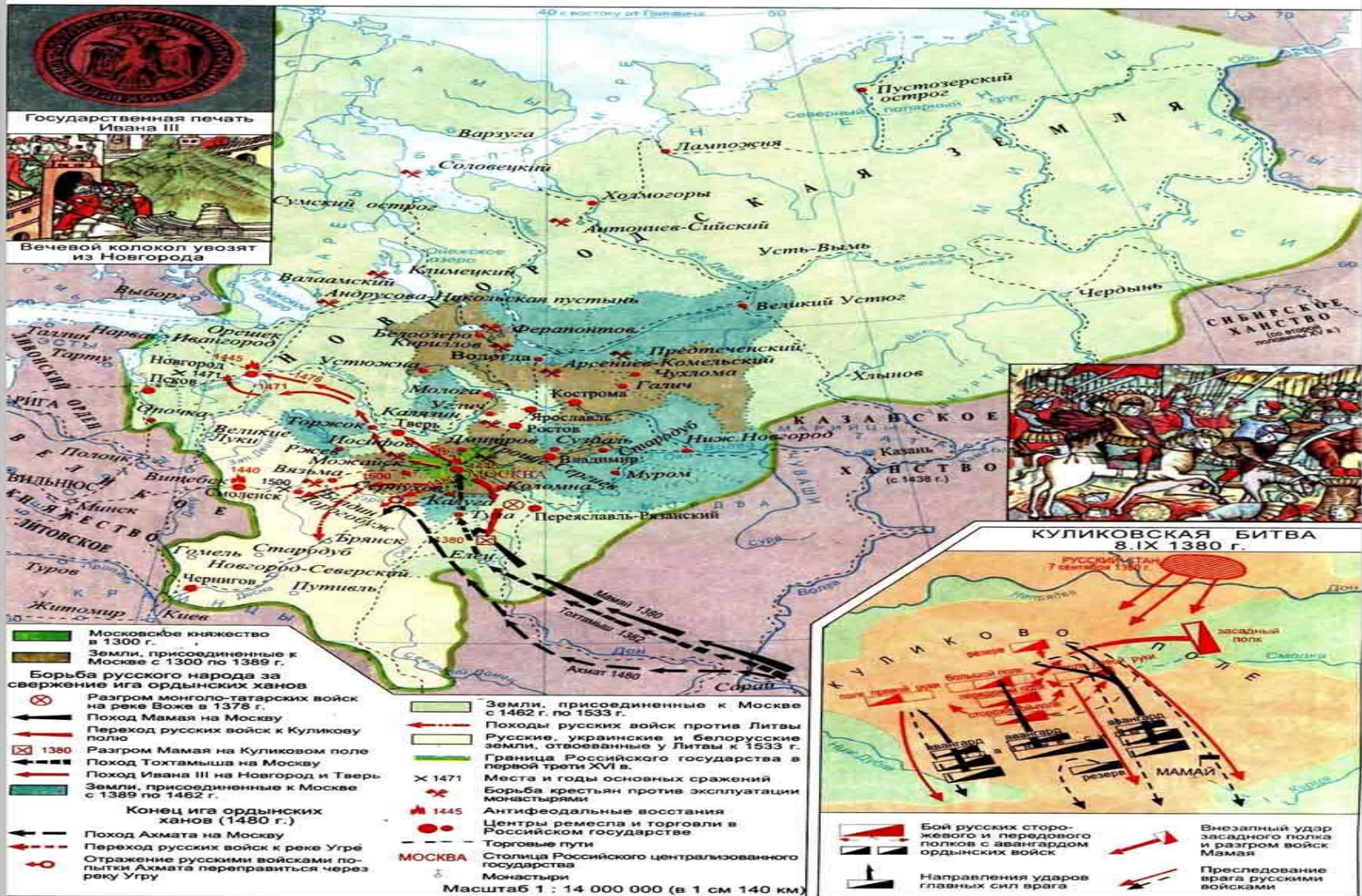
## Причины возвышения Москвы:

- Удобное географическое положение
- Поддержка политики московских князей со стороны церкви
- Поддержка политики московских князей со стороны населения
- Порядок передачи московского престола по старшинству, который способствовал укреплению княжеской московской власти
- Право на получение «великого ярлыка» от Золотой Орды



# ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА

## ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА





# БАСКАКИ НА ТЕРРИТОРИИ РУСИ

- Н.И.Карамзин «баскаки- лицо хана... делали, что хотели»

ИЛИ

- И.Н.Березин «сбор дани с покоренных народов»



## ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ БОРЬБЫ ПРОТИВ МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО ИГА



1367



1377



1378



1380



## БИТВА НА РЕКЕ ПЬЯНЕ, 1367 ГОД

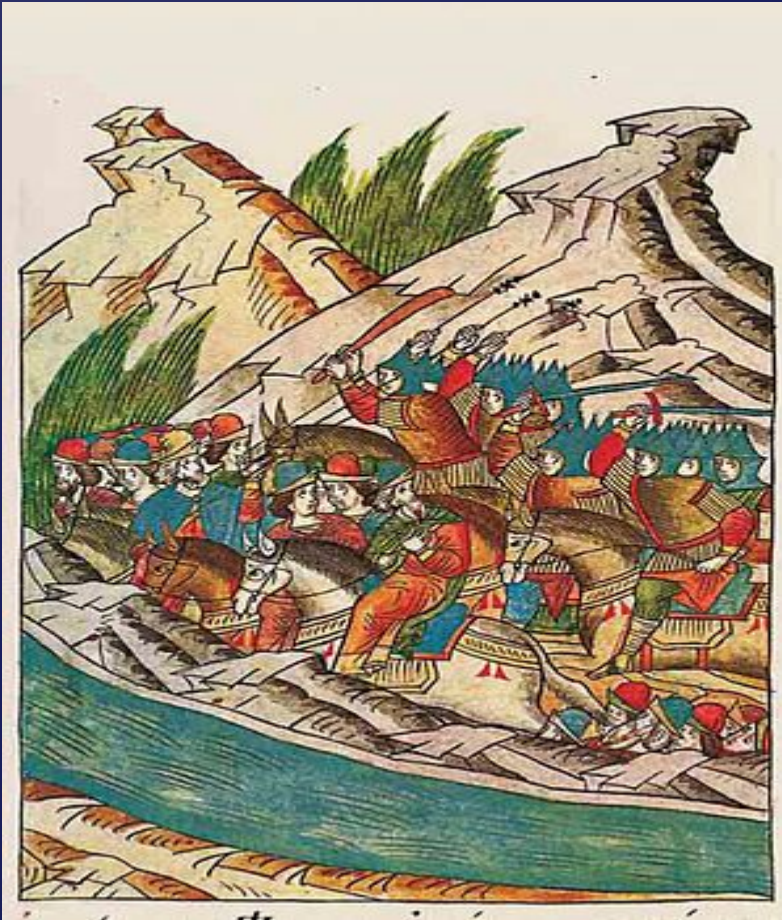
Дмитрий Константинович Суздальский и Борис Константинович Городецкий против сил Золотой Орды во главе с Булат-Тимуром.

Победа примерно на десятилетие обезопасила юго-восточные границы Нижегородско-Суздальского великого княжества и позволила перенести дальнейшую борьбу в бассейн средней Волги.





## БИТВА ПРИ ПЬЯНЕ, 1377 ГОД



Сражение ордынского войска под предводительством царевича Араб-шаха Музаффара и объединенного русского войска под предводительством князя Ивана Дмитриевича 2 августа 1377 года на берегу Пьяны.

В сражении русское войско, застигнутое врасплох, было наголову разбито.

Это позволило Араб-шаху разграбить Нижегородское княжество и взять Рязань.

## СРАЖЕНИЕ НА РЕКЕ ВОЖЕ, 11.08.1378



- Дмитрий Донской
- Боброк Волынский





# КАРТА КУЛИКОВСКОЙ БИТВЫ, 08.09.1380

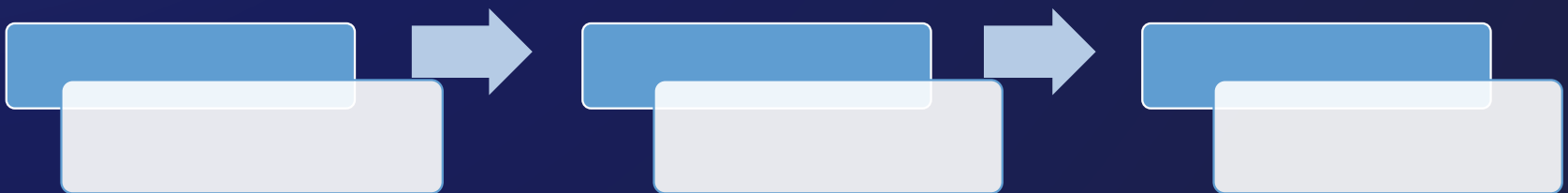


## ПОЕДИНОК ЧЕЛУБЕЯ- ПЕРЕСВЕТА





# ПОСЛЕДСТВИЯ КУЛИКОВСКОЙ БИТВЫ



## ВКЛАД ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ В ИСТОРИИ УКАЗАННОГО ПЕРИОДА

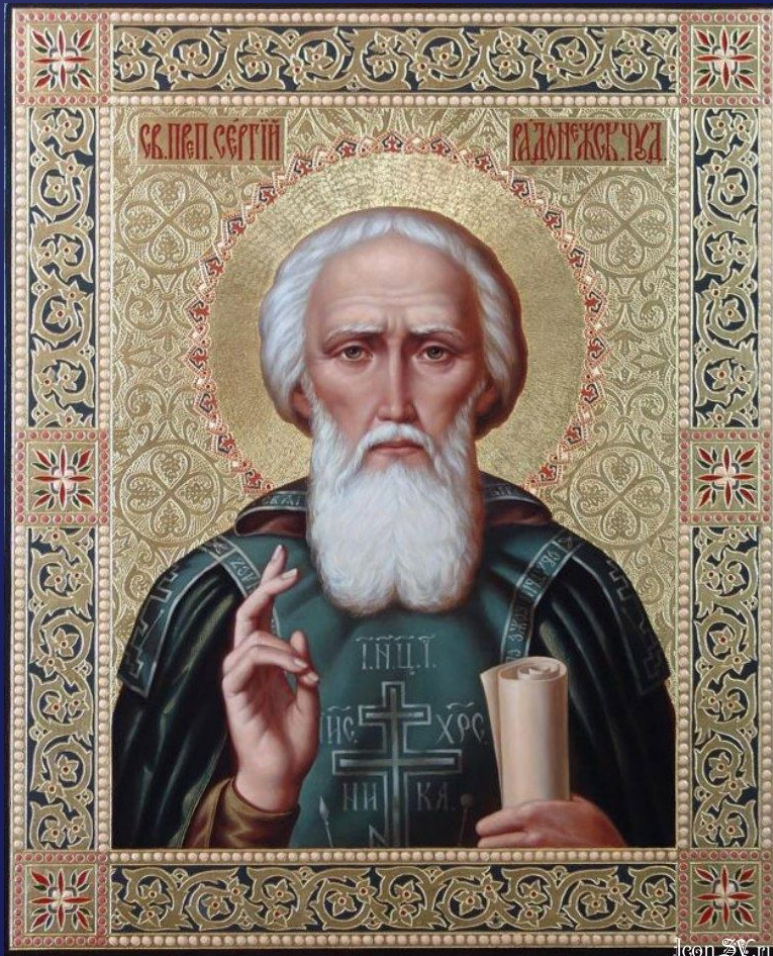




# ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ, 1350-1389 ГГ.



## СЕРГИЙ РАДОНЕЖСКИЙ 1314-139 ГГ



- Сергия Радонежского часто называют игуменом земли Русской.
- Именно с преподобного Сергия началось духовное возрождение, объединение Руси после вражды и междоусобиц.
- В тяжелые годы золотоордынского ига он стал духовным лидером страны.



# ХРАМЫ В ЧЕСТЬ СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО (ВСЕГО 71)

Бибирево



Бусиново



# ВКЛАД СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО В ИСТОРИЮ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО



## В.И. Ключевский

- Имя Преподобного входит в число тех имён, которые «выступили из границ времени, когда жили их носители»: дело Сергия оказало настолько глубокое и благотворное действие на жизнь дальнейших поколений, что сам преподобный Сергий из исторического деятеля превратился «в народную идею».



## Н.П. Лихачев

- Сергий нищенства не поощрял и даже запрещал. Он велел трудиться и сам трудился неустанно. Он и сапоги тачал, и избы ставил, и портняжничал, и огородничал.
- Работал в крестьянских хозяйствах, не брал даже скромной платы, пока не окончит свой труд. Все это было очень важно, ибо на многие годы определило характерные черты русского монашества: не были монахи тунеядцами и захребетниками, какими их иногда изображают, и жили своим трудом; монастырская братия была, помимо всего прочего, трудовым сообществом, где подвиг труда приравнивался к церковному.....



## ИСТОРИКИ ДОСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА ОБ ОЦЕНКЕ ПЕРИОДА

### Н.М.Карамзин

- Н.М. Карамзин первым из историков высказал мысль о наличии определенных положительных для Руси последствий власти Орды, благодаря которым была якобы быстрее изжита раздробленность, возродилась монархия, а Москва, по его мнению, была «обязана своим величием ордынскому хану».

### Н.И.Костомаров

- С другой стороны, Н.И. Костомаров и другие исследователи указывали на значительность этого влияния главным образом на русское право и на формирование «единодержавия».

### В.О.Ключевский

В.О. Ключевский также полагал, что без Орды «князья разнесли бы Русь в клочья» своими усобицами.

## СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА О МОНГОЛО- ТАТАРСКОМ ИГЕ

- В советской исторической науке возобладала общая негативная оценка взаимоотношений Орды с Русью. Вместе с тем подчеркивалось, что Русь смогла сохранить свою самобытность и даже государственность, так как прямо не была включена в состав Золотой Орды (А.К. Леонтьев). Негативно влияние монголов на русскую историю оценивает А.Л. Юрганов, но и он признает, что хотя «непокорных унижительно наказывали... те князья, которые охотно подчинялись монголам, как правило, находили с ними общий язык и даже более того – роднились, подолгу гостили в Орде». Имеются и другие мнения. Так, М.В. Нечкина, а затем и другие историки пытались дать «смягченную» оценку монгольского нашествия и последующих лет владычества Орды над Русью. Наиболее ярко позиция по этому вопросу была высказана Л.Н. Гумилевым. Он категорически отвергал само понятие «монголо-татарское иго», называя его мифом. Для большей убедительности своей позиции историки, разделявшие это мнение, обращали внимание, что специфику отношений Орды и Руси составляло то, что угнетение не было прямым: угнетатель жил вдалеке, а не среди покоренного народа. Такая форма зависимости не была направлена на отдельно взятые личные интересы, а связывала их круговой порукой. По мере ослабления Орды угнетение теряло остроту.
- В современной литературе проблема оценки монгольской и в целом азиатской составляющей русской истории вновь обрела дискуссионный характер в свете концепции «евроазиатской» сущности российской цивилизации.



## Л.Н. ГУМИЛЕВ О ПРОБЛЕМЕ Т.Н. «МОНГОЛО-ТАТАРСКОГО ИГА»

В Древней Руси отрицательное отношение летописцев к татарам проявилось не в XIII веке, а столетие спустя, тогда, когда узурпатор Мамай стал налаживать связи с католиками против православной Москвы. ...

После похода Батыя в 1237-1240 годах, когда война кончилась, языческие монголы, среди которых было много христиан-несториан, с русскими дружили и помогли им остановить немецкий натиск в Прибалтике.

Мусульманские ханы Узбек и Джанибек (1312-1356) использовали Москву как источник доходов, но при этом защищали ее от Литвы. ... Войны между государствами не всегда влекут за собой ненависть народов друг к другу.

К счастью, между русскими и тюрками такой ненависти не возникло.

Многие татары, путем смешанных браков, вошли в состав русского народа, а те, которые остались мусульманами, живут в Казани с русскими дружно. Вряд ли такое объединение народов следует называть «игом».