

Лекция 12. Буржуазная модернизация России в конце XIX – начале XX в.

- 1.Контрреформы Александра III.
- 2.Особенности экономического и социально-политического развития на рубеже XIX – XX вв.

Либеральные реформы 1860-1870-х гг. не способствовали общественной стабильности. Усиливался консерватизм, активизировались радикалы («охота на царя»).

М.Т.Лорис-Меликов: борьба с террором, программа продолжения либеральных реформ («диктатура сердца»).

Гибель 1.03.1881 г. Александра II и воцарение Александра III – свёртывание реформ.

М.Т.Лорис-Меликов
Генерал от кавалерии
(1875), граф (1878),
министр внутренних
дел (1880-1881)

Проект создания при
Госсовете комиссии
представителей
земств и городов
(«конституция
Лорис-Меликова»).





Александр III
(1881-1894)
«Миротворец»
«патриархальное
правление»
Контрреформы –
политика
консервативного
ограничения
либеральных
реформ
1860-1870-х гг.

1. Контрреформы Александра III

Некоторые историки (А.Н.Боханов и др.) считают это термин некорректным: свёртывались политические и социальные реформы, экономические продолжали осуществляться (ограниченно-консервативный вариант реформ; «китайский сценарий»).

Идеологическая основа – теория «официальной народности».

Основные направления контрреформ:

- Укрепление самодержавия и усиление полицейского надзора.

Манифест « О незыблемости самодержавия» (29.04.1881).

«Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» (14.08.1881). Любая местность могла объявляться на чрезвычайном положении. Как «временные» на 3 года, но продлевались до 1917 г.

- Изменения системы местного управления и суда.

Земские участковые начальники

(12.07.1889) – контроль за крестьянским самоуправлением, функции мирового суда. Назначались из потомственных дворян с юридическим образованием.

«Положение о губернских и земских учреждениях» (14.06.1890) изменяло систему выборов: крестьянская курия становилась полностью дворянской,

кандидаты от крестьян утверждались администрацией.

Удельный вес дворян повысился в уездных собраниях с 42 до 55%, в губернских собраниях – с 82 до 90%; в уездных упрахах – с 55 до 72%, губернских упрахах – с 90 до 94%.

«Городовое положение» (11.06.1892) повышало имущественный ценз – сокращалось число избирателей: в Петербурге – с 21 до 6 тыс., в Москве – с 23 до 7 тыс. – около 0,7% горожан).

Повысился имущественный и образовательный ценз для присяжных заседателей (1887), ограничивалась гласность и публичность по политическим делам – такие дела изымались из суда присяжных (1889), нарушался принцип несменяемость судей.

- Ограничения в сфере печати и образования.

«Временные правила о печати» (27.08.1882): администрация могла закрывать любой «вредный для общества» печатный орган.

Университетский устав (23.08.1884) упразднил внутреннюю автономию и увеличил плату за обучение (с 10 до 50 руб., а по указу 1887 г. – с 50 до 100).

Циркуляр министра народного просвещения И.Д.Делянова «О кухаркиных детях» (5.06.1887) ограничивал поступление в гимназии детей низших сословий – «кучеров, лакеев, мелких лавочников и пр.».

В 1882-1883 гг. закрыто большинство высших женских курсов.

- Аграрно-крестьянский вопрос:

На 16% снижались выкупные платежи (1881), временнообязанные крестьяне переводились на выкуп (1883), ссуды через Дворянский и Крестьянский банки (в 1883-1900 продано 5 млн. дес. помещичьей земли).

Отменялась подушная подать (1887).

Меры по сохранению общины: разделы с согласия главы семьи (1886), переделы с согласия 2/3 общины и не чаще 12 лет (1893).

- Национальный вопрос: ограничение прав «инородцев» и «иноверцев», особенно евреев – процентная норма для поступления в высшие и средние учебные заведения (1882) (3% в столицах и 5% в «чертеже оседлости»).

Русификация национальных окраин, ограничение автономии Финляндии (1890).

- Рабочий вопрос: запрет детского и женского ночных труда (1887),

рабочий день ограничивался 11,5 часами (1897)

- Финансовая и экономическая политика: протекционизм и совершенствование налогообложения способствовали в 1880-е гг. завершению промышленного переворота – перехода от мануфактуры к машинному производству (*начался в 1830-е гг.*).

С.Ю.Витте

Министр финансов
(1892-1903), граф
(1905),
председатель
Совета министров
(1905-1906)

Реформы,
направленные на
ускорение
промышленного
развития страны
(индустриализации):



- Усиление гос. регулирования экономикой (через гос. заказы, кредиты, таможенные тарифы);
- Широкое привлечение иностранных капиталов (нередко под гос. гарантии): в 1893-1903 гг. размер иностранных инвестиций составил 3 млрд. руб.
- Увеличение косвенных налогов (их доля в бюджете 1897 г. составила 86%);
- Винная монополия (1894): доходы от продажи крепких спиртных напитков выросли в 3 раза (более 20% бюджета);

- Денежная реформа 1897 г.: введение золотого эквивалента рубля (свободный обмен бумажных денег на золото) способствовали укреплению национальной валюты.

Промышленный подъём: в 1892-1903 гг. среднегодовой прирост бюджета составил 10,5% (в предыдущее десятилетие – 5%), протяженность железных дорог увеличилась с 29 до 54 тыс. верст.

2. Особенности экономического и социально-экономического развития на рубеже XIX – XX вв.

Россия становится аграрно-индустриальной страной и входит в число ведущих мировых держав (после США, Англии, Франции, Германии). Её относят ко второму эшелону мирового капитализма (догоняющей» модели модернизации). Позднее вступление на путь капитализма и необходимость форсировать его развитие.

Характерные черты: большая роль государства в экономике, смещение очередности стадий развития, сохранение многоукладности.

В конце XIX в. наступил империализм (новая, монополистическая стадия капитализма). Монополии – крупные хозяйствственные и финансовые объединения, сосредоточившие большую часть производства и сбыта товаров и контролирующие целые отрасли экономики.

Особенности экономического развития

- Преобладающая роль государства: казенные заводы, железные дороги, контроль через тарифы, кредиты и заказы. Финансовая олигархия тесно связана с гос. структурами: петербургские банкиры и заводчики А.И. Путилов, А.И.Ротштейн, А.И. Вынеградский, Б.А.Каменка, московские – П.П.Рябушинский, Н.А.Второв, А.И. Коновалов и др.

- Широкое внедрение иностранного капитала: создание предприятий, скупка акций, займы. *В отдельных отраслях доминировал: в горнодобывающей – 90%, металлургии – 50%.*

Преобладали инвестиции Франции (33%), Англии (25%), Германии (25%).

Вывоз российского капитала (в Китай, Иран, на Балканы) был незначительным.

- Высокая монополизация (вышесредние мировые показатели). Формы монополий: картель, синдикат, трест, концерн.

Синдикат «Продамет» (возник в 1902 г.): к 1910 г. объединял 30 заводов, производивших 80% продукции металлургии

В начале XX в. возникли синдикаты: «Продуголь» (15% добычи угля в Донбассе), «Продвагон», «Продпаровоз», «Медь», «Треугольник», «Мазут» (77% торговли нефтепродуктами) и т.д.

На 5 петербургских банков (Русско-Азиатский, Петербургский международный, Азово-Донской, Торгово-промышленный, Русский для внешней торговли) приходилось 47% активов русских коммерческих банков.

- Высокая концентрация производства и рабочей силы: большую часть продукции производили крупные предприятия. В 1897 г. из 2,8 млн. профессиональных рабочих (всего по найму работало 14 млн. чел.) 53% работали на крупных предприятиях с персоналом свыше 500 чел.)

- Разные темпы и уровень развития отраслей и регионов: по темпам роста тяжелой промышленности Россия делила (вместе с США) 1-2 место в мире. Высокие темпы развития – топливная промышленность, железные дороги, металлургия, машиностроение; средние – легкая промышленность; низкие – сельское хозяйство.

Средняя урожайность в России составляла 8,5 ц. с 1 га. (в США – 10,2, Канаде – 13,3, Германии – 24,1, Бельгии – 25,7).

5 промышленных районов (Северо-Западной, Центральный, Уральский, Южный, Закавказье) и огромные неосвоенные в промышленном отношении территории (Сибирь, Дальний Восток, Средняя Азия).

- Многоукладность. Хоз. уклады: 1) государственно-капиталистический (связанные с государством финансово-промышленные кампании); 2) частно-капиталистический (заводы и фабрики, банки, помещичьи и кулацкие хозяйства); мелкотоварный (кустарно-

ремесленное производство); 4) полу-
натуральный (крестьянский);
5) натурально-патриархальный (северные
народы).

- Незавершенность индустриализации:
ведущим оставался аграрный сектор – в
сельском хозяйстве занято более 80%
населения (51% национального дохода,
промышленность – 28%). Основа
экспорта – сырьё: пшеница (50%), лес (10%),
лён (8%), масличные культуры и нефть (по
4%).

Социально-политического развития

- Изменение социальной структуры:
урбанизация: опережающий рост количества горожан: *численность населения (без Финляндии и Польши) выросла с 69 млн. (1859) до 125,6 млн. (1897) и 159,2 (1913); горожан – с 6,1 млн. (8% населения) до 16,8 млн. (13,4%) и 28,5 млн. (17,9%) и чиновников (до 400 тыс. чел.).*

Сословное деление (по юридическому признаку) - дворяне, мещане, крестьяне

все больше не совпадает с классовым (на основе экономического признака) – помещики, буржуазия, рабочие, крестьяне.

- Сохранение феодальных пережитков – самодержавия, сословного строя, помещичьего землевладения, сельской общины. Отсутствовали Конституция, парламент, политические свободы, рабочее законодательство и профсоюзы.

- Социокультурный раскол «верхов» и «низов» (огромная разница в доходах и образовании различных слоев населения). В 1904 г. среднегодовой доход 0,5% населения (около 1 млн. чел.) составлял не менее 1 тыс. руб. (из них 30 тыс. чел. – 10 тыс. и более руб.).

Всё более расслаивалось крестьянство: 15-20% зажиточных, 70-75% - средняков, 10% - бедняков.

- Высокая эксплуатация наемного труда, низкий уровень жизни большинства населения. Отсутствие отпусков, пособий и пенсий (даже по увечью на производстве), плохая охрана труда, длительность рабочего дня (11-12 час.), невысокая оплата труда (*отставала в промышленности в 3 раза от Франции, в 5 раз – от США*). Ежемесячная зарплата рабочих-машиностроителей в Москве составляла 6-75 руб., в хлопчатобумажном производстве – 6-30 руб.

К 1913 г. зарплата квалифицированных рабочих в Москве выросла до 80-90 руб., чернорабочих – до 20-35 руб.

Рыночные цены 1913 г.: 1 кг ржаного хлеба – 6 коп. (ситного – 15 коп.), говядины – 54 коп., свинины – 51 коп., масла сливочного – 1,22 руб., сахара – 26 коп, 1 бутылка водки – 30 коп., 1 метр ситца – 18 коп., сукна – 2,82 руб., ботинки – 5 руб., сапоги – 7 руб.

Прожиточный минимум в 1904 г. составлял для одинокого мужчины 21 руб., для семейных – 32-38 руб.

Настоящим бедствием были штрафы (доходившие до 1/3 заработка) и недостаток жилья (только $\frac{1}{4}$ рабочих жили в своих домах, 31% – на съемных квартирах, 44% - в фабричных казармах.

Доходы крестьян Нечерноземья: хозяйство в 7,5 дес. – около 40 руб. в год (с побочными заработками – 130-190 руб). Лошадь стоила -30-100 руб., корова – 50 руб., плуг – 20 руб.

80% доходов крестьян уходили на платежи (выкупные, арендные) и налоги

Средняя продолжительность жизни (по сравнению с серединой XIX в.) выросла незначительно: с 27 до 33 лет.

Голод от неурожаев и эпидемии (ни низком уровне народного здравоохранения) уносили миллионы жизней: только в 1890-1891 гг. умерло около 400 тыс. чел.

- Имперский характер Российского государства, национальное неравенство: отсутствие автономии (кроме Финляндии); «черта оседлости» для евреев, дискриминация в образовании и предпринимательстве; русификаторская политика, вызывающая рост местного национализма (51% населения составляли «инородцы»).

- Невысокий культурный уровень населения: в 1897 г. грамотность (в возрасте старше 9 лет) была 21,1% (среди мужчин – 29,3%, среди женщин – 13,1%; горожан – 9,2-21%, сельчан – 2,7- 5,6%). Высшим образованием обладал 1%, средним – 4% (ко всем грамотным).

К 1917 г. грамотность повысилась до 40%.

Особенности народного менталитета – традиционализм и коллективизм, неуважение к частной собственности («награбленное добро»).

С индустриализацией возросло число маргиналов (от лат. *marginalis* – находящийся на краю) – людей, вырванных из привычных культурно-бытовых условий (благодатная среда для распространения самых утопических и радикальных идей).

Острые социально-экономические и политические противоречия при отсутствии правовых механизмов их разрешения превратили Россию в начале XX в. в «слабое звено» (по выражению В.И.Ленина) мирового капитализма.