



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВ В СИСТЕМЕ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.

2008 г.

Васильева Е. И., соискатель кафедры Истории России
СГУ



Судебная реформа 1864 г. Александра II наряду с судом присяжных, гласным и состязательным судом, адвокатурой, несменяемостью судей, мировой юстицией вводила также судебных приставов, на которых возлагалась важнейшая функция по исполнению судебных решений.



Появление этого правового института в судебной системе Российской империи диктовалось насущной необходимостью, поскольку существовавшая дореформенная система исполнительного производства показала свою полную несостоятельность и неэффективность и также нуждалась в преобразовании.



Шимановский М.В. - юрист, родился в 1845 г.

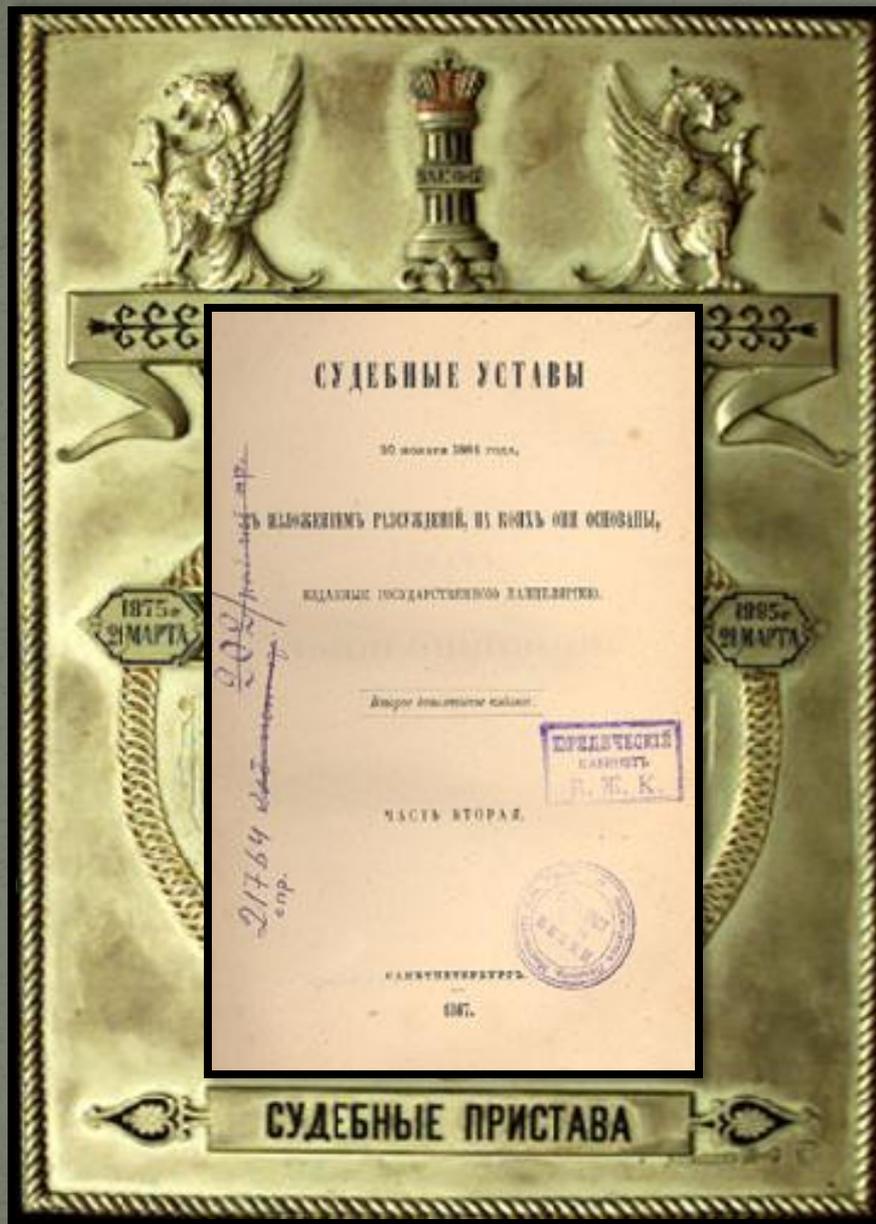
Первоначальное образование получил во второй одесской гимназии. В Ришельевский лицей поступил в 1862 г., но перевелся в 1863 г. в Санкт-Петербургский университет на юридический факультет. После защиты в Казанском университете магистерской диссертации "О судебнике царя и великого князя Иоанна Васильевича Грозного" (1870), в том же году был утвержден приват-доцентом гражданского права и судопроизводства Казанского университета. Вследствие назначения его в 1871 г. членом одесского окружного суда, он к чтению лекций не приступал, но, по назначению его вновь в Казань членом окружного суда (1873), Шимановский с 1876 по 1881 гг. читал там лекции по гражданскому судопроизводству. Когда в 1881 г. Шимановский был назначен членом одесской судебной палаты (до 1898 г.), совет Новороссийского университета в 1882 г. пригласил Шимановского преподавателем по русскому гражданскому праву в 1882 - 1883

г., а затем он читал лекции в 1883 - 1884 г.

«Самое лучшее судопроизводство может быть извращено, если не будет хорошего исполнения, поэтому законодатель, как показывает история права, вместе с улучшением судопроизводства всегда улучшал и исполнение решения...»



ЦИТАТА



По Судебным Уставам 1864 г. судебные приставы являлись должностными лицами при окружных судах и судебных палатах, кассационном департаменте Правительствующего Сената, а также при мировых судьях и съездах мировых судей.

Рассмотрение взаимодействия судебных приставов дореволюционной России с мировыми судами нам представляется крайне необходимым и актуальным

ввиду того, что специальные исследования



Дорошков В.В.

С ноября 1974 по ноябрь 1977 г. служил гидроакустиком на атомной подводной лодке Краснознаменного Северного Флота.

С 1977 по 1982 год обучался в Саратовском юридическом институте имени Д.И. Курского (диплом с отличием).

После окончания института работал: с июня 1982 по март 1985 г. народным судьей Клетнянского районного суда Брянской области; с апреля 1985 по июнь 1994 г. судьей Брянского областного суда; с июля 1994 по настоящее время судья Верховного Суда Российской Федерации.



ЦИТАТА

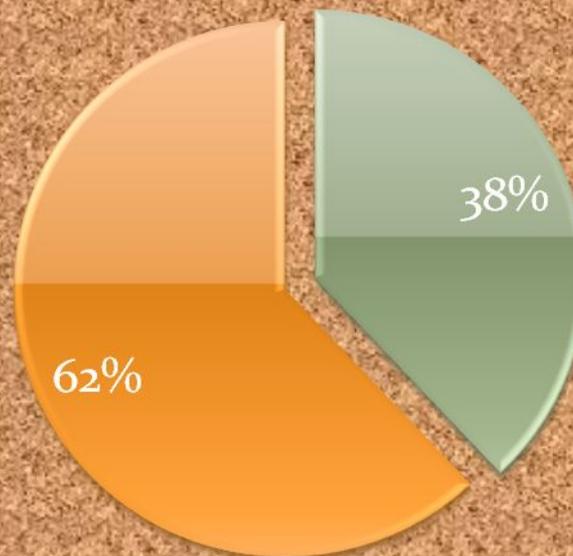
Мировой суд «...задумывался и провозглашался как демократический институт не только по способу формирования и характеру рассмотрения дел, но и степени приближенности его к населению...»



По смыслу статьи 60 Учреждения Судебных Установлений, особые судебные приставы *могли быть назначаемы*. Подобная формулировка указывала на необязательность повсеместного назначения судебных приставов при мировых судах и съездах мировых судей. Поскольку основное назначение мировых судов заключалось в примирении спорящих сторон, то вероятнее всего, по логике законодателя, принудительное исполнение решений мировых судов не должно иметь большого распространения, и, следовательно, этим судам не нужен свой исполнительный аппарат. Тем не менее вскоре жизнь доказала обратное и

поэтому к 1886 году на долю судебных

1886



Общие суды

Мировые суды

Изда

ачительно дополненное.



1868

Мировые суды на территории Ставропольской губернии начали функционировать с 17 апреля 1868 г. Избран из своей среды участковых мировых судей и Председателя Ставропольского Судебно-Мирового Съезда был составлен Наказ о внутреннем распорядке и делопроизводстве в Мировых Судебных Установлениях, в основу коего взят Наказ Санкт-Петербургского столичного мирового округа, естественно с учетом местных условий Ставропольского уезда. Всего же на территории Ставропольской губернии существовало 8 мировых участков, созданы два уездных съезда мировых судей: первый в Ставрополе, в состав которого входили мировые судьи губернского города и



второй в Пятигорске, состоявший из судей Пятигорского и



равленное и значительно дополненное.



Судебный пристав при Ставропольском Мировом Съезде избирался председателем этого съезда, после чего ему выдавались свидетельство о вступлении на должность, особый знак и печать, а также вносил в депозитарий съезда денежный залог в размере 200 рублей, который возвращался только после оставления должности. Сумма являлась гарантом возмещения возможных убытков, которые могли быть причинены неправомерными действиями пристава. При этом все вышеперечисленные атрибуты, прилагающиеся по должности судебному приставу при Ставропольском Съезде Мировых Судей передавались лицом, уже исполнявшим ранее эту должность

323

В Санкт-Петербург
Ее Высочайшему
Величеству

Секретарю Государственной Канцелярии
Государя Императора

№ 1000

Секретарю Государственной Канцелярии
Государя Императора
Государя Императора
Государя Императора
Государя Императора

Имею честь довести Вашему
Высочеству, что первым из нас сданы,
а последним приняты производство,
книги, печать, деньги, имущество,
относящиеся к съезду, знаки судебного
пристава Ставропольского Съезда...

Н. Г. Губинин



дополненное.



ЮРИДИЧЕСКАЯ
КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
П. АНИСКИНОВА



«...Имею честь донести Вашему
Высочеству, что первым из нас сданы,
а последним приняты производство,
книги, печать, деньги, имущество,
относящиеся к съезду, знаки судебного
пристава Ставропольского Съезда...

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ



ВЪДОМОСТІ.

Пріемъ Объявленій:

№

И.

Подписка Принимается

Всѣхъ разъ объявленія принимаются въ Редакціи
Губернскихъ Вѣдомостей, съ платою по 8 коп. со строки

Въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей, куда

Процедура вступления на должность была обставлена с особой торжественностью, носившей элемент религиозности. Кандидат в судебные приставы приводился к присяге духовным лицом его вероисповедания в зале съезда мировых судей в присутствии Председателя Ставропольского Съезда Мировых Судей и кого-либо из почетных мировых судей. Приказ о назначении пристава при Ставропольском Мировом Съезде подлежал опубликованию в «Ставропольских губернских ведомостях». Такие публикации были необходимы еще и потому, что до 1881 г.

приставы обязаны были жить в районе своего участка и принимать по делам службы у себя на квартире и не имели права отягачивать в приеме делом обретенным и иным и не в

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ



ВЪ ДОМОСТѢ.

Пріемъ Объявленій:

№

И.

Подписка Принимается

Всѣхъ рода объявленій принимается въ Редаціи
Губернскихъ Вѣдомостей, съ платою по 8 коп. со строки

Въ Редаціи Губернскихъ Вѣдомостей, куда

При продаже недвижимых имений судебные приставы в Ставропольских губернских ведомостях публиковали казенные объявления следующего содержания:

«...Судебный пристав при Ставропольском судебном мировом съезде Александр Рудановский, жительствующий в 1 части г. Ставрополя, в доме чиновника Извощикова сим объявляет, что 28 февраля 1873 года в зале означенного съезда, будет продаваться с публичного торга недвижимое имение крестьянина Я.П. Козлова, состоящее во 2-й части г. Ставрополя, на 2-й городской улице и заключающееся в каменных: полутора-этажном доме, флигеле и сарае под желтыми крышами и усадебном месте, коего меры земли: в длину 18, а в ширину с одной стороны 9, а с другой 8 сажени и 2 аршина. Имение это назначено в продажу на удовлетворение долгов, присужденных Ставропольским мировым судьей участка в пользу Почетного Гражданина Пернидова 200 руб. с

Въ вѣдомостяхъ Ассигнажнаго Управленія
Николай Анисимовъ, писаводитель
дизаго управленія 3-го округа
Иванъ Ильяшъ Шибановъ, помощникъ
дизаго управленія
Секретарь
ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛ
Имя Ставропольскаго Губернатора



Согласно вышеупомянутому «особому» расписанию должностей в судебных мировых учреждениях Ставропольской губернии и сумм на содержание этих учреждений, финансирование на содержание судебного пристава при Ставропольском Мировом Съезде осуществлялось из местного бюджета (губернского земского сбора) и составляло 600 рублей в год. Судебный пристав при Ставропольском Съезде Мировых Судей, будучи лицом, состоящим на государственной должности, имел классный чин десятого класса. По Уставу о гражданской службе судебный пристав мог быть произведен в классный чин, если по месту службы подтверждалось надлежащее исполнение им своих обязанностей. Производство в классный чин происходило через



Примером этому может служить рапорт Ставропольского Съезда Мирowych Судей заслушанный на одном из заседаний Правительствующего Сената о производстве за выслугу лет в чин титулярного советника судебного пристава при этом съезде, коллежского секретаря Николая

Мартъ 1886

УКАЗЪ

16

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖИНА ВСЕРОССИЙСКАГО,

Изъ Правительствующаго Сената *Съезду Мирowych Судей Ставропольскаго, на Кавказѣ, округа.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ *Съезда Мирowych Судей Ставропольскаго, на Кавказѣ, округа, отъ 29. Марта 1886 г. за № 99, о производствѣ въ слѣдующій чинъ, за выслугу летъ, Судебнаго Пристава при томъ Съездѣ, Коллежскаго Секретаря Николая Сухоручкова. Приказали: Сухоручкова произвести въ Мундшгерне Советника согласно представленіямъ. Изданіемъ помянутаго указа за № 99 при семъ прилагается. Имперскаго 11. дня 1886 года. Составленъ за Сѣдъ. Прокурорскимъ составомъ И. д. Моваринца Терасидейстера*

Секретарь С. Сухоручков

Полномочный Секретарь Сената

Издание пятое, исправленное и зна

**Представление о нелегкой
и кропотливой работе
судебных приставов дает,
например, рапорт
исполняющего должность
судебного пристава**

Воинова

на имя Председателя

Ставропольского

Окружного Суда от 28

сентября 1868 г. по поводу

**продажи движимого
имущества, которое было**

отнесено под одну

категирию с

недвижимостью, согласно

п. «В» таксы.

«...За недвижимое
имение в течение двух
или трех часов
продажи онаго можно
выручить несколько
десятков тысяч рублей.
Каждые 10 тысяч
рублей вырученные от
продажи недвижимого
имения принесут
приставам
вознаграждение 25
рублей, но чтобы
выручить 10 тысяч
рублей за движимое
имение нужно
трудиться несколько
месяцев...

1901

1882 года.

ИЗИШО
667 УИНОФ

Славяно-русский съезд мировых судей
Славяно-русского судебного
мирового округа

ДѢЛО

СТАВРОПОЛЬСКАГО СЪѢЗДА МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

О сурьере Судебнаго
Книгохранилища
Суда Мировыхъ Судей
Исключеннаго Сурьера Ака
саида Тордунскаго

Началось 21 июля 1882 г.
Кончено 19 августа 1882 г.

На № 1 ФОНДА 199
ОПИСИ I
листахъ



№ 20 А 20
1877 года.

Сур. 25519

ИЗИШО
667 УИНОФ

Славяно-русский съезд мировых судей
Славяно-русского судебного мирового
округа.

ДѢЛО

СЪѢЗДА МИРОВЫХЪ СУДЕЙ СТАВРО- ПОЛЬСКАГО ОКРУГА

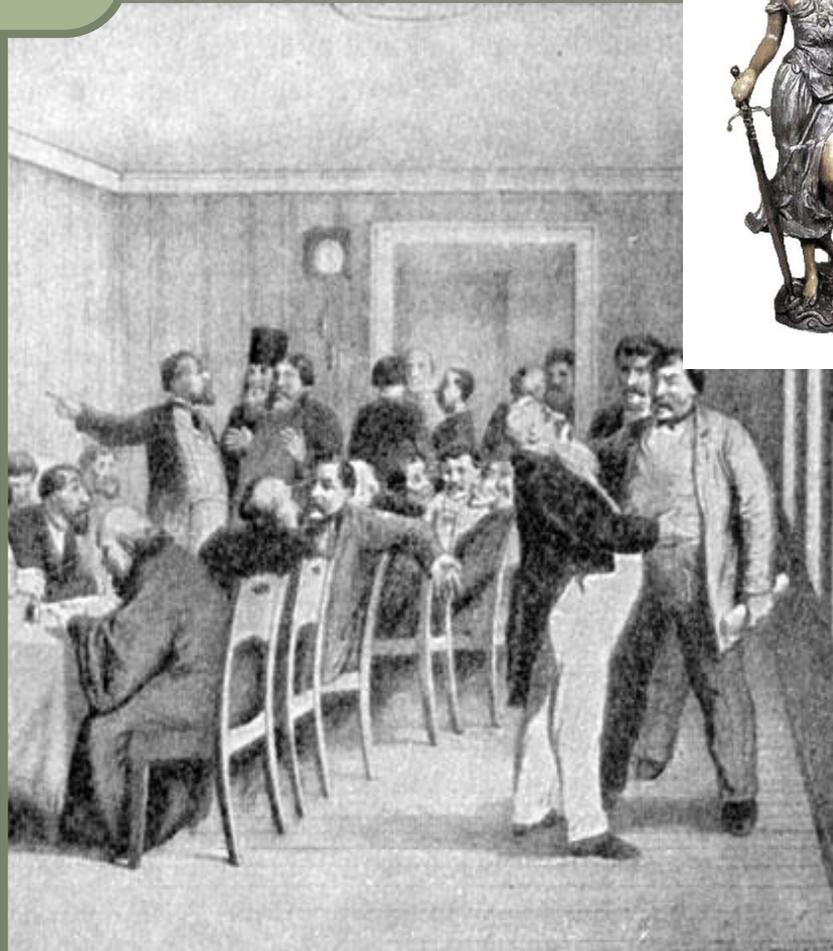
Сурьера Судебнаго Кни
гохранилища сего Съезда Таври
Тордунскаго

Началось 19 августа 1877 года.
Кончено 5 мая 1877 года.

На СБ листахъ

№ ФОНДА 199
ОПИСИ I
Ел. хр. 8

В результате преобразования мирового суда в 1889 г., когда были ликвидированы мировые судьи почти на всей территории страны, а вместо них учреждались земские участковые начальники, городские судьи и уездные члены окружных судов, изменилась структура института судебных приставов. Законодательство не предусматривало учреждения последних при новых административно-судебных установлениях. С ликвидацией мировых судов в Ставропольской губернии и введением в июле 1891 г. Положения о земских участковых начальниках судебные приставы при ликвидированном Ставропольском мировом съезде, число которых с 1885 г. увеличилось до двух, влились в структуру Ставропольского Окружного Суда.



«Декрет о суде» №1 от 24 ноября 1917 г., упразднив общие судебные установления, приостановил и действующий в то время институт мировых судей. Судебная система Российской империи фактически перестала существовать как самостоятельный элемент государственной власти. Тем не менее, ст. 8 «Декрета о суде» №2 от 7 марта 1918 г. предписывала судопроизводство как по гражданским, так и по уголовным делам производить по нормам судебных уставов 1864 г. в части, не противоречащей правосознанию трудящихся классов





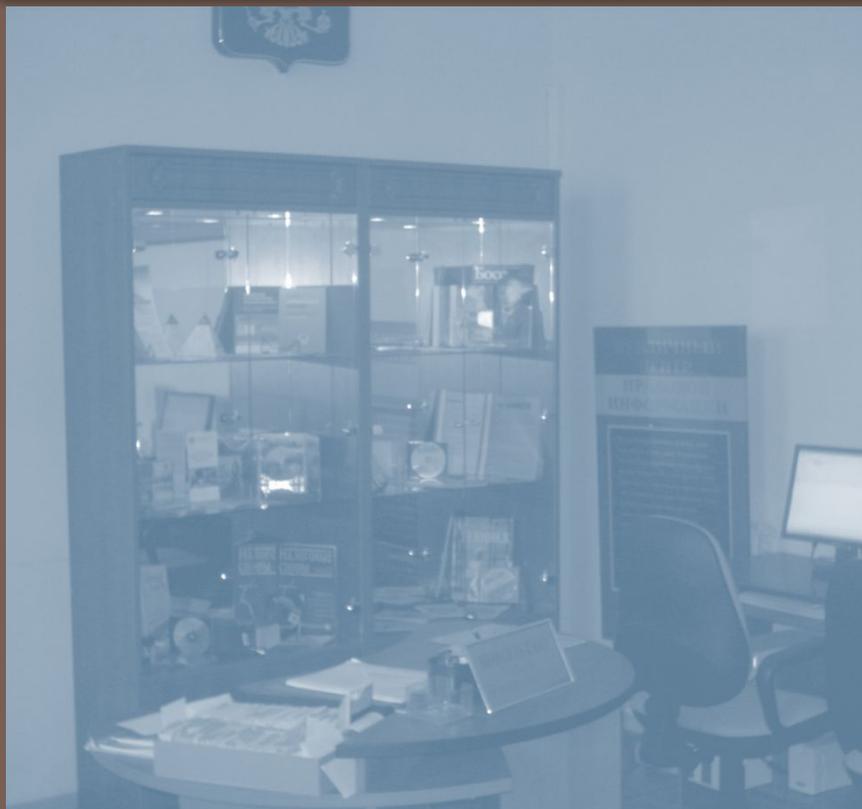
ВЫВОДЫ:

В целом же, рассмотрев порядок и регламентацию взаимодействия судебных приставов и мировых судей в Ставропольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв., мы можем заметить, что особых различий в организационно-правовом положении приставов при Ставропольском Съезде Мировых Судей, по сравнению с судебными приставами при общем суде не имелось. Более того, кадровая политики местных властей была направлена на взаимозаменяемость одних другими.

В нашем регионе также отсутствовала практика прикрепления судебных приставов при каждом участковом мировом судье. Конечно значительную роль в этом, как и в ряде других губерний сыграло недостаточное финансирование мировой юстиции из средств местных бюджетов. Но отчасти объясняется это, по нашему мнению, еще и тем, что функции по исполнению судебных решений исполнялись не только судебными приставами, но и органами местной администрации и полиции.

При этом значительную роль продолжала играть исполнительная власть в лице губернатора, который старался закрепить в своих руках и часть власти судебной. Тем не менее, как показала практика, судебные приставы заслужили своей деятельностью признание, как судебного корпуса, так и населения, добросовестно и качественно осуществляя возложенные на них обязанности по исполнению решений мировых судей и Съезда Мировых Судей.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



2008 г.

Васильева Е. И., главный библиограф отдела правовой и деловой информации SGK УНБ им. М.Ю. Лермонтова