

ГБОУ ДПО

**«Ставропольский краевой институт развития образования
повышения квалификации и переподготовки работников
образования»**

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

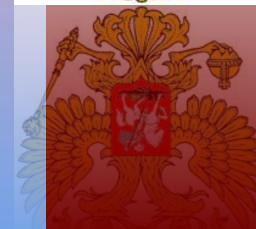
ГБКУК

**«Ставропольская краевая универсальная научная
библиотека им. М.Ю. Лермонтова»**

КРУГЛЫЙ СТОЛ:

**«Год российской истории и историческое
образование: вопросы теории и методики
обучения школьников»**

Тема: ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ИСТОРИИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПОПЫТКАМ ФАЛЬСИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ



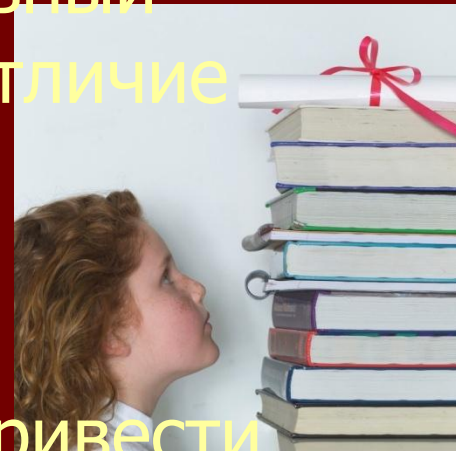
Мамасьян С.А. ,

канд. филос. наук, доц., доцент кафедры гуманитарных дисциплин Ставропольского краевого института развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования



Современными исследователями проблемы фальсификации российской истории обоснованно отмечается:

- «наша история, наше культурное и духовное наследие — это огромный национальный ресурс. Это тот ресурс, который, в отличие от минеральных богатств, не растрачивается. Он может только преумножаться. Но попытки фальсифицировать историю могут привести к тому, что этот ресурс будет девальвирован».
- См.: Подберезкин А.И. Выступление на научно-практической конференции МГИМО (У) МИД России «Противодействие попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России)» <http://victory65.mgimo.ru/vol6/book62/index.phtml>



ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ

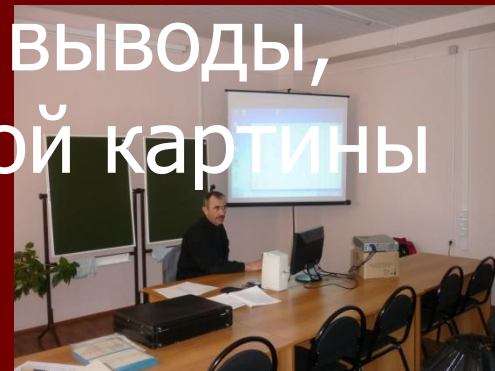
- — **ложное описание исторических событий в угоду предвзятой идее.**
- **Цели и мотивы исторических фальсификаций могут быть самыми разнообразными:** закрепить за тем или иным народом историческое право на определённую территорию, обосновать легитимность правящей династии, обосновать правопреемство государства по отношению к тому или иному историческому предшественнику, «облагородить» процесс этногенеза и т. д.

По мнению Е.Е. Вяземского под *фальсификацией* истории обычно понимается :

- «сознательное искажение исторических событий в определенных, часто политических целях. Фальсификацию истории в узком прагматичном смысле можно определить как сознательное искажение исторических фактов, их тенденциозную трактовку, выборочное цитирование и манипуляции с источниками с целью создания искаженного образа исторической реальности». См.: Вяземский Е.Е. Проблема фальсификации истории в учебной литературе <http://www.raop.ru/index.php?id=934>

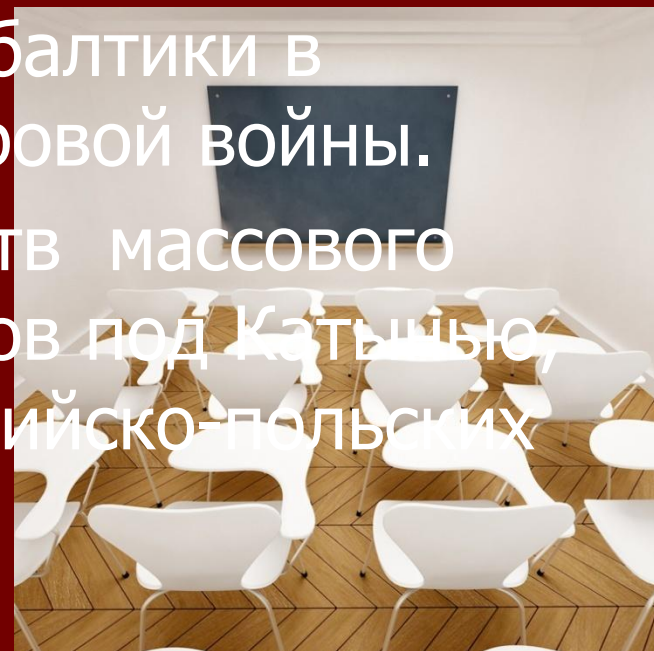
Методы фальсификации истории

- а) прямое измышление фактов и подделка документов;
- б) односторонний подбор и произвольное толкование фактов, в результате чего между фактами выстраиваются связи, в реальности отсутствующие, и делаются выводы, которые на основании полной картины сделать никак невозможно.



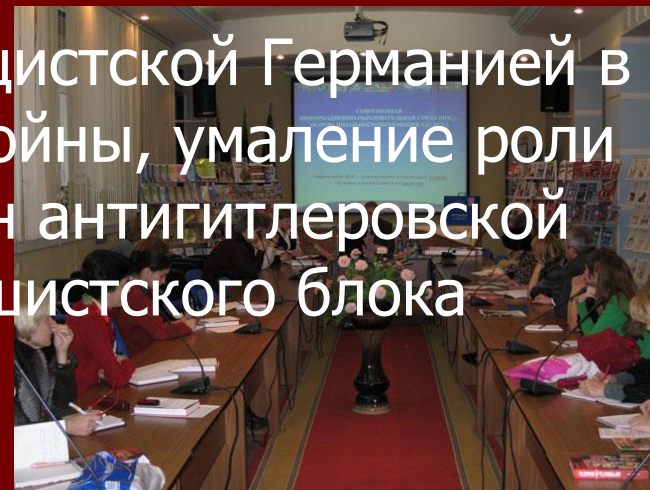
Основные направления фальсификации новейшей истории России в XX – начале XXI века

- Тенденциозная интерпретация событий, связанных с голодом на Украине в начале 30-х гг. XX в. («голодомор») при президенте В.А. Ющенко.
- Проблема «оккупации» Прибалтики в условиях начала Второй мировой войны.
- Интерпретации обстоятельств массового расстрела польских офицеров под Катынями как ключевого события российско-польских отношений.



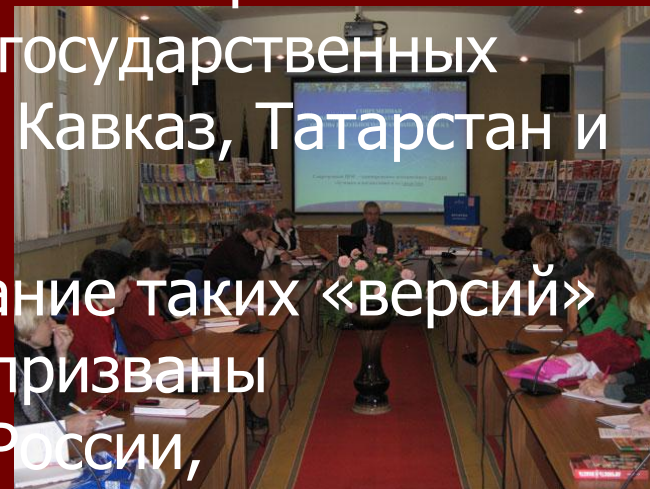
Основные направления фальсификации новейшей истории России в XX – начале XXI века -2

- Обоснование выдвижения территориальных претензий к Российской Федерации на основе фальсификации истории Второй мировой войны, её причин и итогов (проблема Курильских островов, Калининграда, история советско-финляндской войны - «неизвестная война»).
- Уравнивание нашей страны с нацистской Германией в развязывании Второй мировой войны, умаление роли СССР в достижении победы стран антигитлеровской коалиции над государствами фашистского блока



Основные направления фальсификации новейшей истории России в XX – начале XXI века -3

- Фальсификации истории национальных отношений в нашей стране, направленные на ослабление территориальной целостности Российской Федерации путем искажения истории вхождения в состав России ряда народов и территорий (в частности, народов Кавказа), на провоцирование роста сепаратистских настроений в ряде национально-государственных субъектов Федерации (Северный Кавказ, Татарстан и др.).
- Внедрения в общественное сознание таких «версий» исторических событий, которые призваны формировать негативный образ России, провоцировать рост русофобских настроений в мире.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- В содержании школьного исторического образования должны рассматриваться вопросы, связанные с попытками фальсификации истории России. В современных условиях возрастает роль учителя истории как гражданина и профессионала, который должен обладать сформированной методологической культурой, компетентностью в области способности противодействовать факторам, фальсифицирующим историческое знание, и, тем самым, обеспечивать достижение предметных результатов реализации образовательных программ по истории и обществознанию.



Благодарю за внимание!

