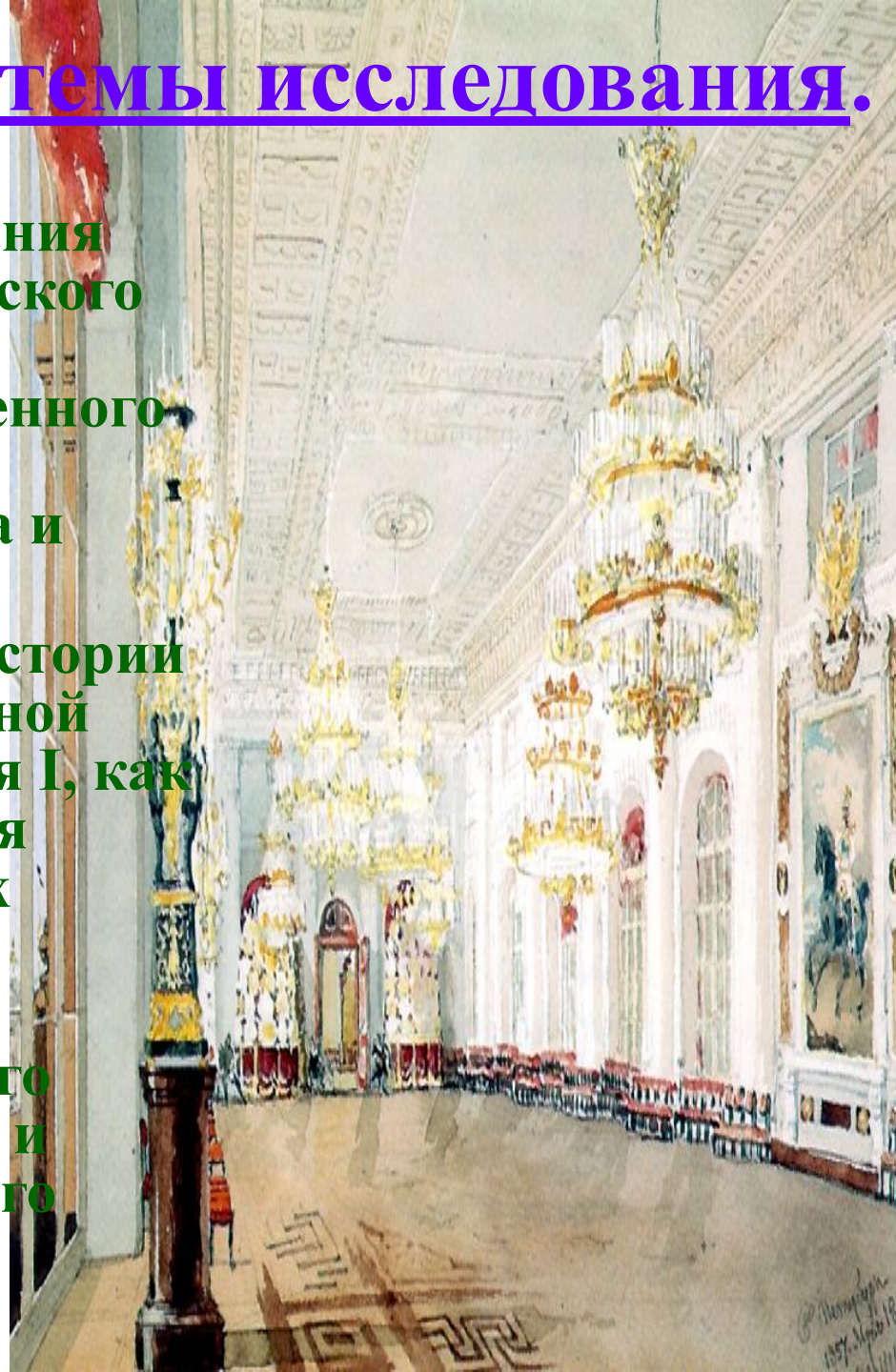




*Источниковедческий анализ
особенностей управления эпохи
Николая I.*

Актуальность темы исследования.

- **Необходимость понимания особенностей исторического прошлого, как залога рационального, взвешенного подхода к развитию современного общества и государства.**
- **Изучение специфики истории развития государственной власти в эпоху Николая I, как альтернативы развития современных властных институтов.**
- **Обязанность изучения исторического прошлого России для сохранения и распространения нашего культурного наследия.**





Цель исследования.

**Выявить
особенности
функционирования
и управления
правительства
Николая I на
основе анализа
монографий
современников.**

Задачи исследования.



**Провести
историографический анализ
первоисточников на предмет условий их
возникновения.**



**Охарактеризовать
особенности управления
государственного аппарата
в интерпретации современников.**



**Проанализировать
идеологическую составляющую
функционирования
правительства Николая I.**

Проблема исследования.

**Искаженное восприятие
особенностей эпохи
царствования
Николая I, возникшее
в следствие
стереотипного
отношения к данному
историческому
периоду и личности
самого монарха.**



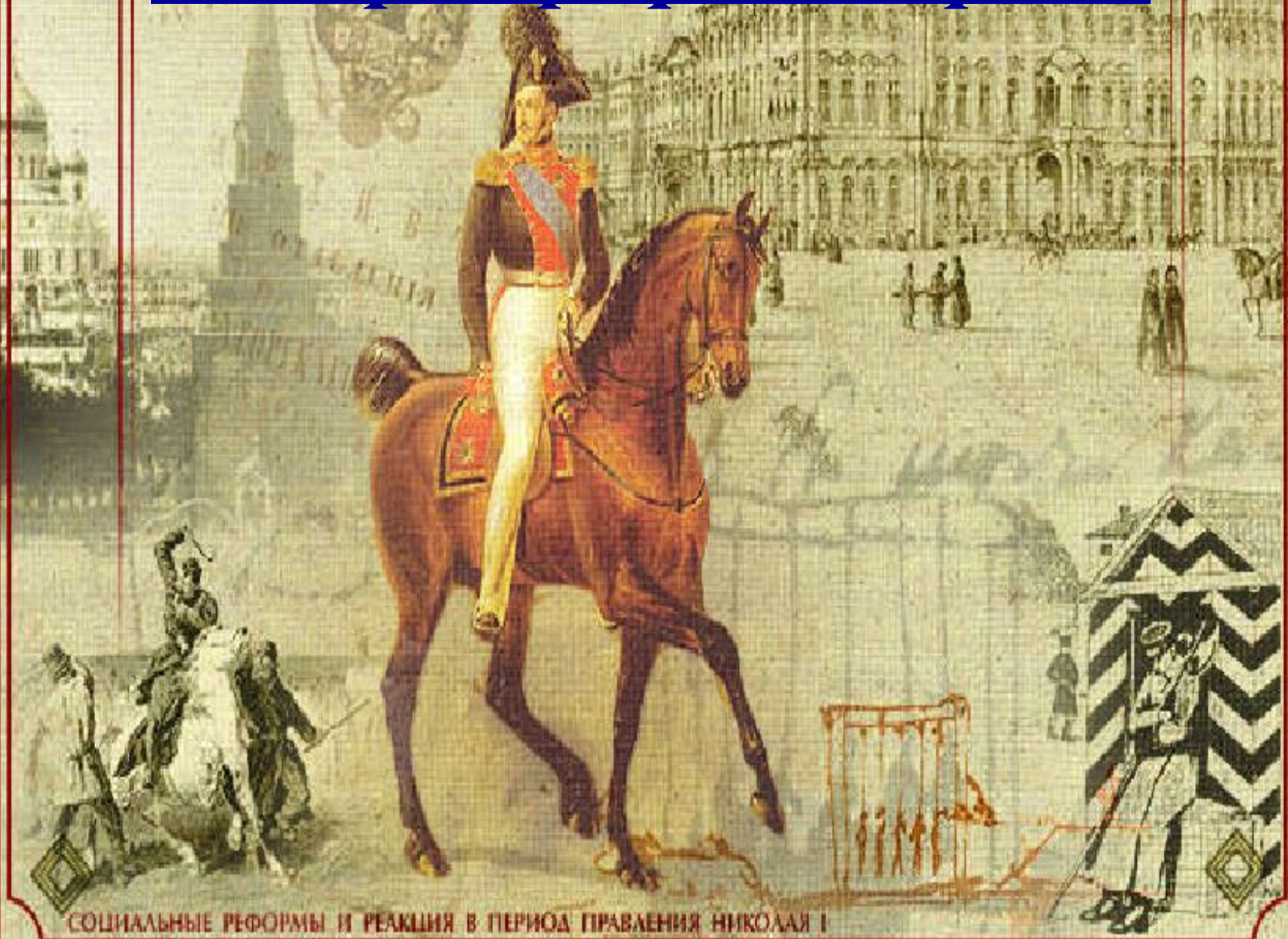
Основные положения концепции исследования.



- **Власть**
- **Человек**
- **Мораль**

(По Н.М.Карамзину)

Историография вопроса.



СОЦИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ И РЕАКЦИЯ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ НИКОЛАЯ I

Специфика российской политической
традиции в исторической ретроспективе
Карамзина.



**«Самодержавие есть
палладиум России; его
целостность необходима
для ее счастья...»**

Н.М. Карамзин. «Записка о древней и новой
России в ее политическом и гражданском
отношениях»

*Характер российской власти
в очерке Астольфа де Кюстина
«Россия в 1839 году»*

**«Российская империя –
это лагерная
дисциплина вместо
государственного
устройства, это
осадное положение,
возведенное в ранг
нормального
состояния общества»**

А.де Кюстин «Россия в 1839 году».



*Правительственная система и
государственные сановники эпохи Николая I
в воспоминаниях барона Корфа.*



**«...сосредоточием всего
является наш...Николай;
его духом, его личностью
все здесь проникнуто; он
всему придает значение и
цвет; к нему одному
сбегаются все
радиусы...многосторонней
...деятельности...»**

М. А. Корф. «Записки»

Выводы по исследованию

О структуре правительства:

- Система управления, возникшая при Николае I, была, в некотором роде, правительством в составе правительства.
- Николай пошел по пути экстенсивного развития правительственного аппарата, который по существу явился бомбой замедленного действия

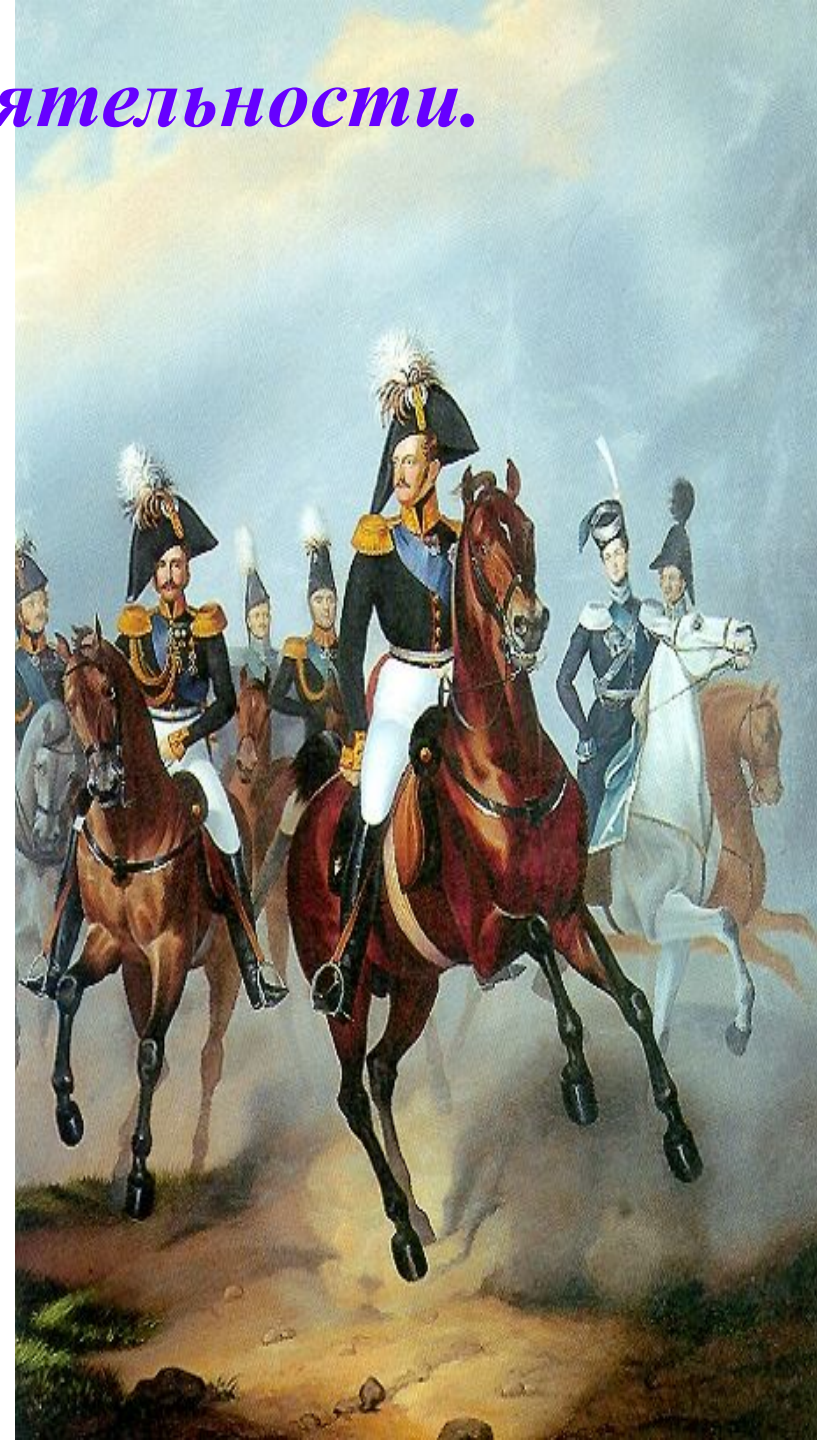




одно из противоречий
правительства
Николая I: сочетание
государственного
опыта и
проницательности
одних лиц с
угрожающей
некомпетентностью
других.

О министрах и их деятельности.

- Не случайны люди, подобранные Николаем для реформ. Стоит заметить, что это были не просто «винтики» машины, но ходовые элементы, без которых невозможно было функционирование этой системы.
- канцелярия – это орудие реализации «национальных проектов».



Николай I как политик



- Николай Павлович был все же близоруким политиком, ибо качество методов управления уничтожил количеством средств реализации этой политики, что по существу привело к крушению его системы

Об идеологии



- Главным образом идеология это орудие развитие гражданского общества в России, по средствам образования как системы, пропитанной характерным для нашего самосознания духом, духом самобытной яркой культуры, богатейшей истории.
- Возможно, что уваровская триада, с некоторыми лишь изменениями адекватными современности – это первый кирпичик в основании нового социального и культурного типа российского общества.



Спасибо за внимание