

Можно ли было избежать «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ?»

Урок-диспут

Подготовлен учителем истории
МОУ Лесная СОШ Завьяловой Н. А.

Цели и задачи:

- Рассмотреть причины изменения взаимоотношений между союзниками по антигитлеровской коалиции и начала «холодной войны»;
- Развивать аналитическое мышление, навыки ведения диспута, коммуникации;
- Воспитывать патриотические чувства, чувства ответственности за поступки.

Правила ведения диспута:

1. Представитель группы, начинающей диспут, кратко формулирует свою позицию по предложенному вопросу.
2. Выступающий приводит факты, документы, доказывающие данную позицию.
3. Делает вывод.
4. Следующая группа начинает выступление со слов: «Мы не согласны с предыдущими ораторами...» (выступающий формулирует с чем конкретно не согласна его группа).
5. Группа предлагает собственную точку зрения по данному вопросу.
6. Приводит факты, документы доказывающие правильность данной позиции.

Задание группам:

Группа №1: позиция согласия (Холодной войны можно было избежать).

Группа №2: непримиримая позиция (холодная война была неизбежна).

Задание: На основе теоретических материалов и документов в ходе диспута отстоять и доказать свою позицию.

Группа №3: эксперты.

Задание: Внимательно выслушать доводы сторон, проанализировать их выводы, точки зрения и сформулировать общий вывод по теме диспута. Дать оценку деятельности групп. Эксперты могут задавать вопросы выступающим.

Список литературы:

- А.А.Данилов, А.И.Уткин, А.В.Филлипов\ История России 1945-2007 11 класс.- М. «Просвещение»,2008
- А.В.Филлипов\ Новейшая история России 1945-2006Г.Г. Книга для учителя.- М. «Просвещение»,2007
- История Отечества: Справочник школьника.- М., 1996
- Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России. – М.,1999
- Главный противник: Документы американской внешней политики и стратегии 1945-1950гг. – М. 2006
- Гриф секретности снят: потери Вооружённых Сил СССР в войнах, вооружённых действиях и военных конфликтах. – М., 1993
- Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. – М., 2002
- Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945-1985): новое прочтение. – М., 1995
- Торкунов А.В. Загадочная война: корейский конфликт 1950-1953гг. М., 2000

План проведения диспута:

1. Вступительное слово учителя.
2. Выступления групп №1 и №2.
3. Подведение итогов диспута (выступление группы №3).
4. Заключительное слово учителя.
5. Подведение итогов урока.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие противоречия существовали среди членов антигитлеровской коалиции? Каковы причины возникших противоречий?
2. Каковы причины нарастания напряжённости между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции в послевоенное время? Можно ли было найти компромисс в разрешении данных противоречий?
3. Какую роль в разжигании «холодной войны» сыграл план Маршала и доктрина Трумэна?
4. Можно ли было избежать складывания следующих черт «холодной войны»:
 - Создание военных блоков;
 - Разделение мира на два лагеря – «капиталистический» и «социалистический»;
 - Идеологическое противостояние;
 - Участие в военных действиях в третьих странах?

Итог урока:

Сделайте общий вывод по теме
урока.

Домашнее задание:

На выбор:

- Составьте рассказ о влиянии идеологического противостояния на повседневную жизнь советских людей.
- Представьте что вам предстоит выступление на международной конференции по теме «Главные уроки послевоенных отношений Восток-Запад в 1945-1953 г.г.». Подготовьте тезисы доклада как участник конференции.

Дополнительные материалы к уроку:



Сверху вниз по часовой стрелке: встреча Дж. Кеннеди и Н. Хрущёва в Вене в 1961, Берлинская стена, первые в СССР испытания ядерной бомбы, американские солдаты во Вьетнаме во время Вьетнамской войны, спутник

Дополнительные материалы к уроку:

Дата	5 марта 1946-26 декабря 1991
Место	Глобальное противостояние
Итог	«Бархатные революции в Европе», присоединение ГДР к ФРГ, прекращение действия Варшавского договора, распад СССР, Югославии и Чехословакии

Противники:

ОВД:СССР

Албания (до 1968)

Болгария

Венгрия

ГДР (1955—1990)

Польша

Румыния

ЧехословакияКуба

Китай (КНР)

Северная Корея (КНДР)

Ангола

...

НАТО:США

Бельгия

Великобритания

ФРГ (с 1955)

Греция

Дания

Исландия

Испания

Италия

Канада

Люксембург

Нидерланды

Норвегия

Португалия

Турция

Франция (до 1966)

Холодная война - это

глобальная геополитическая,
экономическая и идеологическая
конфронтация между США и их
союзниками, с одной стороны, и
Советским Союзом и его союзниками — с
другой, длившаяся с середины 40-х до
начала 90-х годов XX века

В апреле 1945 г. премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль распорядился о подготовке плана войны против СССР. Заданию предшествовали выводы, которые Черчилль представил в своих мемуарах:[1]

во-первых, Советская Россия стала смертельной угрозой для свободного мира;

во-вторых, немедленно создать новый фронт против ее стремительного продвижения;

в-третьих, этот фронт в Европе должен уходить как можно дальше на восток;

в-четвертых, главная и подлинная цель англо-американских армий — Берлин;

в-пятых, освобождение Чехословакии и вступление американских войск в Прагу имеет важнейшее значение;

в-шестых, Вена, по существу вся Австрия должна управляться западными державами, по крайней мере на равной основе с русскими Советами;

в-седьмых, необходимо обуздать агрессивные притязания маршала Тито в отношении Италии...

Речь Черчилля в Фултоне 5 марта 1946 года:

... От Штеттина на Балтике до Триеста в Адриатике, железный занавес протянулся поперёк континента. По ту сторону воображаемой линии — все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы. (...) Коммунистические партии, которые были очень небольшими во всех восточных государствах Европы, дорвались до власти повсюду и получили неограниченный тоталитарный контроль. Полицейские правительства преобладают почти повсеместно, и пока, кроме Чехословакии, нигде нет никакой подлинной демократии. Турция и Персия также глубоко встревожены и обеспокоены требованиями, которые предъявляет к ним московское правительство. Русские сделали попытку в Берлине создать квази-коммунистическую партию в их зоне оккупации Германии (...) Если теперь советское правительство попытается отдельно создать прокоммунистическую Германию в своей зоне, это причинит новые серьёзные трудности в британской и американской зонах и разделит побеждённых немцев между Советами и западными демократическими государствами. (...) Факты таковы: это, конечно, не та освобождённая Европа, за которую мы боролись. Это не то, что необходимо для постоянного мира.

Джозеф Най, профессор Гарвардского университета (США), выступая на конференции «От Фултона до Мальты: как начиналась и как закончилась холодная война» (Горбачёв-Фонд, март 2005 года), указал на уроки, которые следует извлечь из «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»:

- кровопролитие как средство урегулирования глобальных или региональных конфликтов не является неизбежным;
- существенную сдерживающую роль сыграло наличие у противоборствующих сторон ядерного оружия и понимание того, каким может стать мир после ядерного конфликта;
- ход развития конфликтов тесно связан с личными качествами конкретных лидеров (Сталин и Гарри Трумэн, Михаил Горбачёв и Рональд Рейган);
- военная мощь имеет существенное, но не решающее значение (США потерпели поражение во Вьетнаме, а СССР — в Афганистане); в эпоху национализма и третьей индустриальной (информационной) революции управлять враждебно настроенным населением оккупированной страны невозможно;
- в этих условиях гораздо большую роль приобретает экономическая мощь государства и способность экономической системы приспосабливаться к требованиям современности, способность к постоянным инновациям.
- значительную роль играет использование мягких форм влияния, или soft power, то есть способности добиться от других желаемого, не принуждая (запугивая) их и не покупая их согласие, а привлекая на свою сторону. Сразу же после разгрома нацизма СССР и коммунистические идеи обладали серьёзным потенциалом soft power, но большая часть его была утрачена после событий в Венгрии и Чехословакии, и этот процесс продолжался по мере использования Советским Союзом своей

Выводы по проблеме «Можно ли было избежать холодной войны?»

- В СССР правит Сталин, причем после окончания Второй Мировой войны он еще более укрепил свою власть. Войска СССР стоят во многих странах Европы и некоторых странах Азии, коммунисты стали популярны не только в Европе, но и в мире в целом. Но здесь следует отметить, что далеко не все они подчинялись Сталину и связаны с СССР. Часто присутствие советских войск было необходимо для того, чтобы у власти оказались нужные СССР люди. Конечно, СССР мог вывести войска из всех освобожденных стран, дав народам возможность самим определять, что для них лучше, но хорошие отношения с Англией и США — это одно, а множество марионеточных государств и расширение сфер влияния, даже если это грозит конфликтом с крупнейшими державами, это другое.
- Сталин не мог позволить Трумэну угрожать ему ядерной бомбой, а значит необходимо было создать свою, а потом гонка вооружений стала нарастать как снежный ком

Выводы по проблеме «Можно ли было избежать холодной войны?»

- С другой стороны стоят США. Они вышли из изоляции. США активно борются за Европу, но не только за нее. Для них важны и другие рынки и регионы. Но создание в странах Европы множества марионеточных государств идет в разрез с их планами. СССР может подчинить под свой контроль район Средиземноморья и Ближний Восток (войска в Иране, странах Южной Европы, популярность коммунистов в Италии, давление на Турцию). Эти регионы играют далеко не последнюю роль в мире.

Выводы по проблеме «Можно ли было избежать холодной войны?»

- Кроме того не следует забывать об азиатском регионе, где Англия и США имеют сильные позиции, но уже тогда СССР предпринимают попытки установить свой контроль над регионом (войска в Северной Корее, популярность коммунистов в Китае). Район был исключительно важен для США.
- История показала, чем закончилось строительство коммунизма в этих странах, но вряд ли СССР и США думали о судьбе народов, скорее о разделе сфер влияния

Выводы по проблеме «Можно ли было избежать холодной войны?»

- США нужно было создать барьер, и отсюда вытекают и план Маршала, и доктрина Трумэна. Но одним из аргументов в пользу Англии и США можно назвать то, что они смогли сделать одним из сдерживающих факторов высокий уровень жизни своих граждан.

Таким образом, на начало холодной войны повлияло не столько положение в мире после Второй Мировой войны, сколько желание СССР расширить свои сферы влияния и стремление США и Англии не допустить этого.