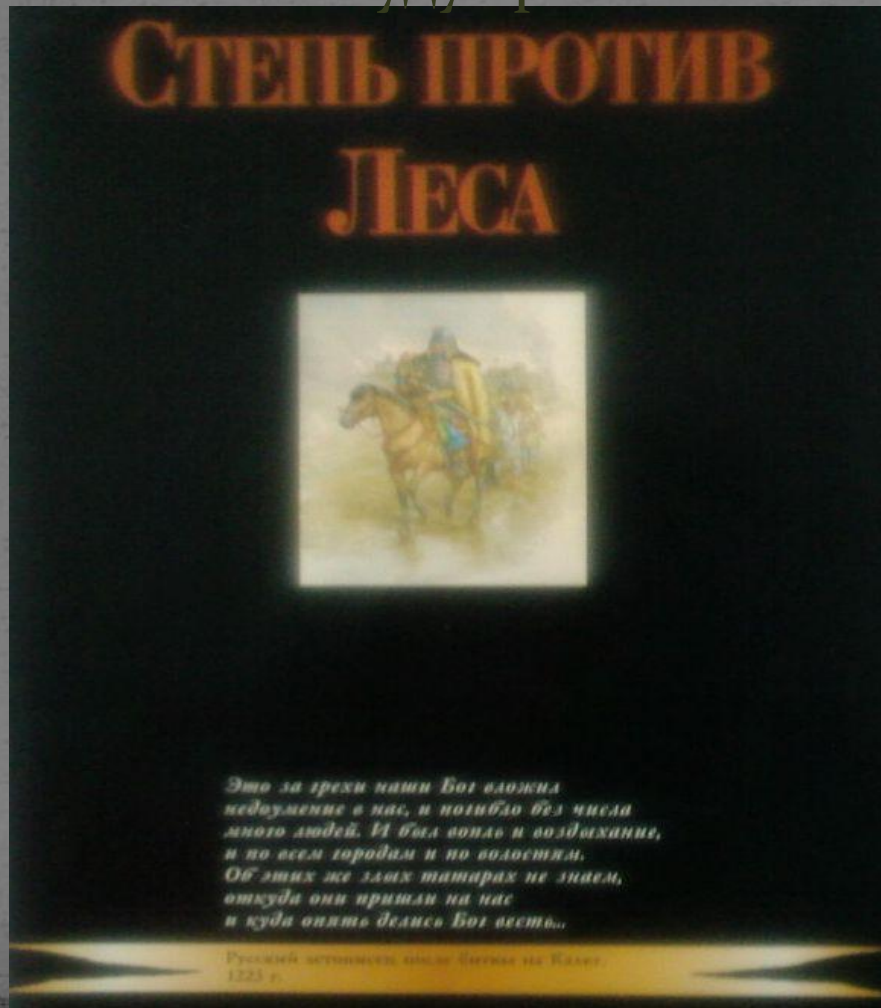


# Исследовательская работа по теме: «История ордынского ига на Руси- быль о птице Феникс.»

Анализ отдельных фактов огромного периода монгольского завоевания, что обычно встречается в монографиях, не дает общей картины. **Цель** работы: проанализировать спорные вопросы данного периода, используя сравнительный **метод** анализа фактического материала, при этом решить **задачи** изучения материалов первоисточников и труды современных авторов монографий.

Актуальность проблемы на современном этапе изучения представленной эпохи, исходя из существующих загадок и вопросов, велика, т. к. «оценки национальных историков невольно будут различаться» (Д.М. Исхаков)



# А было ли иго?

Об этом за «круглым столом» размышляют:

**Айдер Имамалович Куречи,** кандидат исторических наук, главный редактор журнала «Диалогичные искусства» (издание «Фонд Гумилева»);

**Дамир Маклюмович Исхаков,** кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории Академии наук Татарстана;

**Исхакияр Лерунович Имамалов,** кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института Татарской энциклопедии Академии наук Татарстана;

**Вадим Викторович Трещавлов,** кандидат исторических наук, руководитель Центра истории народов России и межэтнических отношений Института российской истории Российской Академии наук;

**Марк Исмаилович Гольман,** кандидат исторических наук, исполняющий обязанности заведующего сектором истории Монголии Института востоковедения Российской Академии наук;

**Владислав Петрович Даркович,** доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института археологии Российской Академии наук;

**Антон Анатольевич Горский,** доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории Российской Академии наук;

Будущий «круглого стола» — кандидат исторических наук **Дмитрий Иванович Слейников.**



**В. П. Даркович:** «Я отношу себя к старинным традиционным этническим народам Азии и Европы и большинство крупных историков, роль которых в развитии и истории русского народа несомненно переоценены».



**Д. М. Исхаков:** «Судить о национальных исторических процессах лучше давлению. Для национальной государственной истории необходимы национальные заповедники — владения, бесспорно, колониальными».



**И. Л. Имамалов:** «Рассматривать историю образования Урала лучше по своим национальным — определенным — регионам, нежели. Предложено для изучения проблемы говорить об образовании этносов, а не о национальных имперского пространства».



**А. А. Горский:** «Конкретное событие, например поход Батыев, имеет отрицательное последствие для русских земель, но в общем смысле страны, которые и колонизаторским и империалистическим образом развивали русскую государственность, можно говорить о том, насколько оно значительно. История Золотой Орды — это часть истории России».



**М. И. Гольман:** «В истории, конечно, приходится к конкретным локальным ситуациям, но большинство процессов имеют для Руси и значительный общероссийский организационный или политический эффект».



**В. В. Трещавлов:** «Во всеобщем забвении в Руси должна развиваться наука быть един в другом государстве России — дадим. В целом же, и сейчас, это явление из истории России в разных мирах и пространствах, и локализация».



**А. И. Куречи:** «Русь, монгольское завоевание и история России в разных мирах — определенное и подкрепленное, хотя только современная наука выставляет теорию. Если займем понятие «русль» на территории — чтобы исследовать (содержательность) процессы».

В условиях формирования единого национального самосознания и государственной нации россиян важен понятийный подход к изучению и исследованию исторических процессов. Возьмём фразу: «Поганые татары пришли на Русь...». В сознании современников поганый ассоциируется с нечистотами, а применительно к монгольскому завоеванию, как утверждает кандидат исторических наук Олейников, это язычник (pagan). Необходимость разъяснений очевидна.

В работе приведены цитаты известных исследователей, и на их основе я делаю собственные выводы по решению спорных вопросов. В этом основной смысл исследования: охватив всю эпоху, что изначально многим может показаться невозможным (т. к. обычно анализируют небольшой период), акцентировать внимание на спорных фактах, которые имеют различную аргументацию в монографиях многих авторов.

# Первоисточники. Каждая летопись- социальный заказ. «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Задонщина».

## Когда «родился» Евпатий Коловрат

При описании исторических событий в XII в. летописцы, в частности, в «Повести о разорении Рязани Батыем», часто прибегали к вымышленным персонажам, не имевшим реального бытия, но способным влиять на ход событий. Так, в «Повести о разорении Рязани Батыем» упоминается Евпатий Коловрат, который, по преданию, был одним из немногих русских воинов, выживших в битве на Коловрате.



Начиная с XII в. Как показали исследования ученых, элитные части Монгольской армии состояли из тяжело вооруженных, прекрасно экипированных всадников, защищенных пластинчатыми кожаными и металлическими доспехами.

При описании исторических событий в XII в. летописцы, в частности, в «Повести о разорении Рязани Батыем», часто прибегали к вымышленным персонажам, не имевшим реального бытия, но способным влиять на ход событий. Так, в «Повести о разорении Рязани Батыем» упоминается Евпатий Коловрат, который, по преданию, был одним из немногих русских воинов, выживших в битве на Коловрате.

Композиция исследования предполагает краткое изложение причин завоевания Руси и фактов самого завоевания.

Вспомните притчу о старике, который призвал сыновей перед смертью и попросил поломать веник целиком, а потом по прутикам. Здесь образно можно определить основную причину возможности завоевания Руси-раздробленность.

«Без татарщины не было бы России», - писал П.Н. Савицкий в своей статье «Степь и оседлость», - в XI – первой половине XIII в. культурное и политическое измельчание Киевской Руси ни к чему иному, как к чужеземному игу привести не могло, великое счастье России, что она досталась татарам. Татары не изменили духовного существа России, но в отличительном для них в эту эпоху в качестве создателей государств, милитарно – организующейся силы, они, несомненно, повлияли на Русь». Савицкий – главный идеолог евразийства, к ним можно отнести Гумилёва, Вернадского. Теоретики евразийства утверждали положительную роль монгольского ига на Руси. Конечно, влияние было оказано огромное. Крепостной характер самодержавия, некоторые элементы культуры, быта, вооружения и доспехи воинов. 300 лет срок очень большой, и влияния не могло не быть. Но говорить о «великом счастье» абсурдно.



«Старому и малому не найти пощады:  
В божиих обителях гибнут божьи чада.»

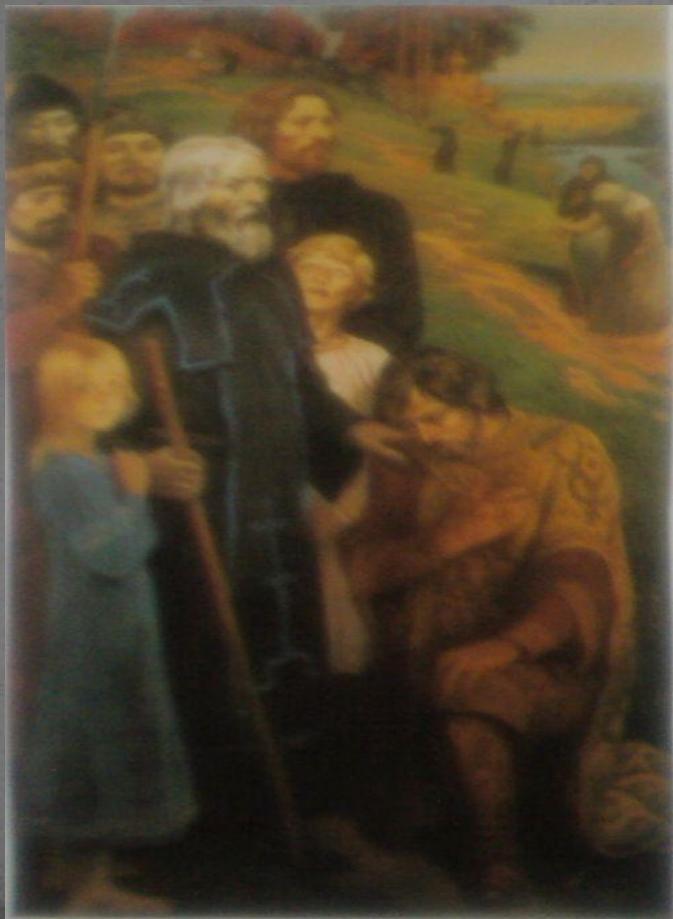
«Старому и малому не найти пощады:  
В божиих обителях гибнут божьи чада»  
Стих о татарском нашествии.  
Зальцбургская рукопись. XIII в.  
Братская могила жертв монголов  
в Старой Рязани. Скелет мужчины  
с маленьким ребенком на руках.



Зверства монголов («татаров»). Миниатюра к английской рукописи XIII в.



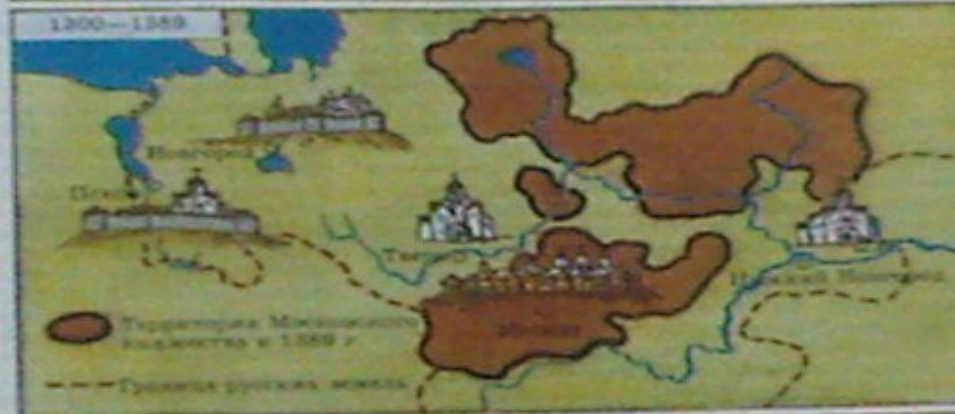
Сегодня представление об иге будет неполным без рассмотрения отношений монгольской администрации со служителями русской православной церкви. По окончании самого порабощения, в продолжение которого как времени войны, церковь не составляла исключения и подвергалась совершенно таким же ужасным б



Нельзя не отметить вопрос  
«собирания земель».

Кто Иван Калита: сын своего времени,  
герой или подлец, нажившийся на горе  
своих соотечественников? Он выполнил  
свою миссию, поэтому потомки его  
прославляют, а если бы не получилось?  
Да, признание проходит испытание  
временем. Сомнениям подвергается и ход  
великого последствия данного процесса-  
Куликовской битвы.

# РОСТ ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА

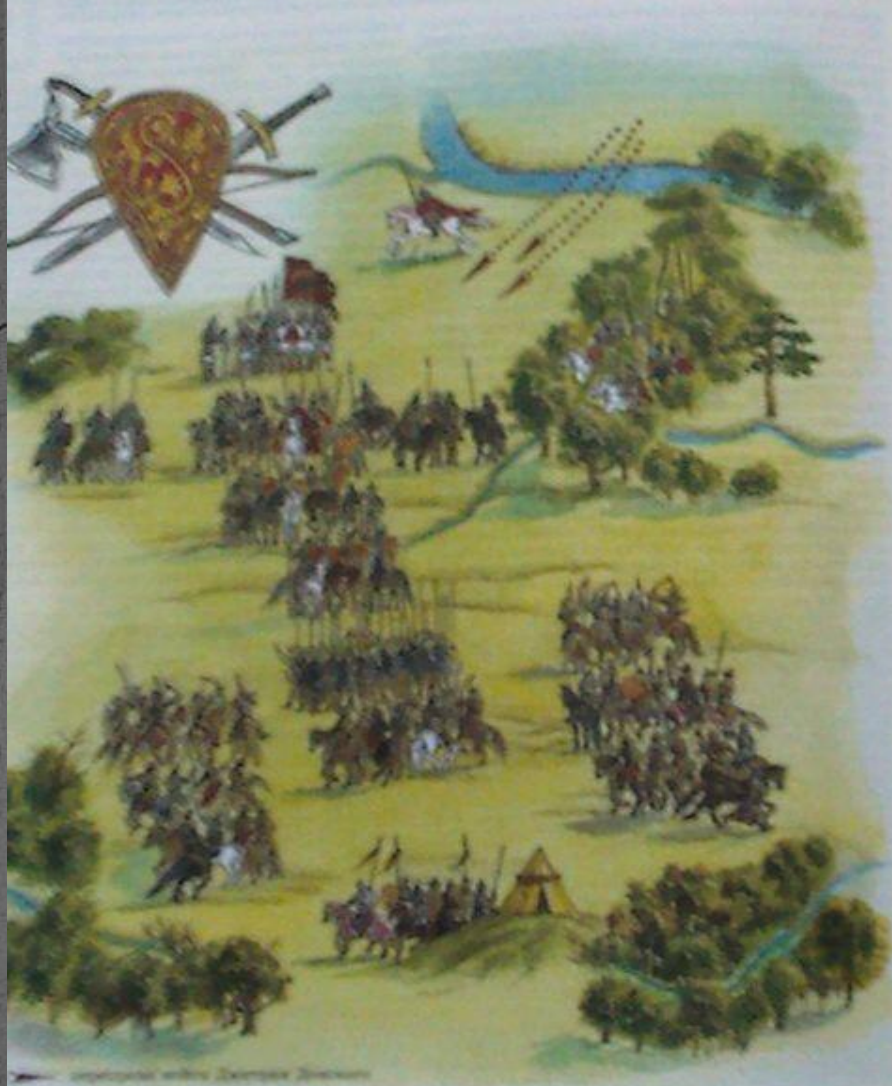


конкретных событиях. До сих пор ведутся споры о достоверности некоторых источников боевых действий. Например, численность воинов на Куликовом поле, даже само месторасположение и схема построения русского войска являются спорными.

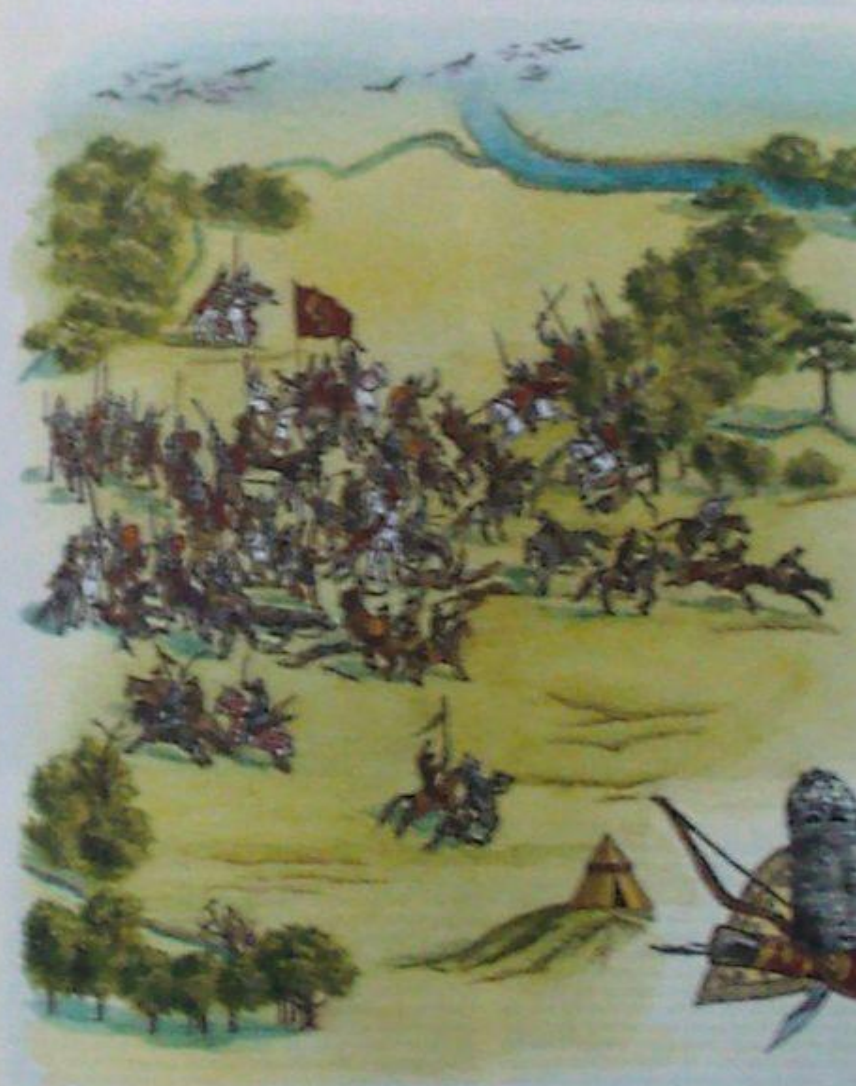
Моё мнение: поле изменило рельеф со временем, поэтому сомнения относительно количества численности войск существуют. Отсутствие вещественных доказательств я объясняю таким образом: христиане воинов должны были придать земле, поэтому русские женщины забирали все тела погибших воинов, а язычники сжигали тела убитых. Что касается оружия, то нецелесообразно было оставлять такое количество металла на поле битвы.

# Загадки Куликова поля.

БИТВА НА ПОЛЕ



КУЛИКОВОМ. 1380 ГОД



Кому пред кем склониться

Кому над кем взнестись

Там билась Азия с Россией...  
(Раич С. Е. Поэма «Арета»)



# Освобождение.



Русские воины середины XV в.  
С конца XV в. в русской коннице преобладают восточные элементы вооружения и снаряжения. При этом возвращаются известные еще с XII в. «шлемы» — высокие шлемы со шпилем и колоколообразной тульей. Для Ивана Грозного и сына его Ивана были изготовленыменные шлемы.  
К середине XV в. появляются отдельные отряды пехотников, вооруженных ручным огнестрельным оружием. Их защитное вооружение составляли обычные кольчуги и низкие полушарообразные шлемы — «шшаки».



Татарский воин середины XV в.  
Еще долгое время восточные элементы вооружения и снаряжения преобладают в русской коннице. При этом возвращаются известные еще с XII в. «шлемы» — высокие шлемы со шпилем и колоколообразной тульей. Для Ивана Грозного и сына его Ивана были изготовленыменные шлемы.  
К середине XV в. появляются отдельные отряды пехотников, вооруженных ручным огнестрельным оружием. Их защитное вооружение составляли обычные кольчуги и низкие полушарообразные шлемы — «шшаки».



По большому счету, многострадальная и героическая история ордынского ига на Руси закончилась в результате сформировавшихся процессов и фактов: Русь централизовалась, набирая силы и мощь под руководством сильных личностей, а Золотая Орда мельчала, дробилась, её съедала «коррозия» междоусобиц.

Разве не напоминает история ордынского ига на Руси, страдания и стремление русского народа к свободе птицу Феникс, в этой были слишком долго поднимавшую опаленные крылья? Это необходимо не только знать, но и чувствовать.

## Литература:

1. Вернадский Г. В. История России. Монголы и Русь. Тверь. Москва. 2000.
2. Ишимова А. О. История России в рассказах для детей. Москва 1995 (3,62 ; 4, 63 ; 5, 65)
3. Творогов О. В. Хрестоматия. Древнерусская литература. Москва 1995  
(8,141)
4. Журнал Родина. Монгольское нашествие. №3 – 4  
Москва 1997  
( 1, 17; 2, 39; 6, 55; 7,78)
5. Приложение к газете « Первое сентября » « История »  
№ 4 1999;  
№ 25, 1999; № 29, 2001.