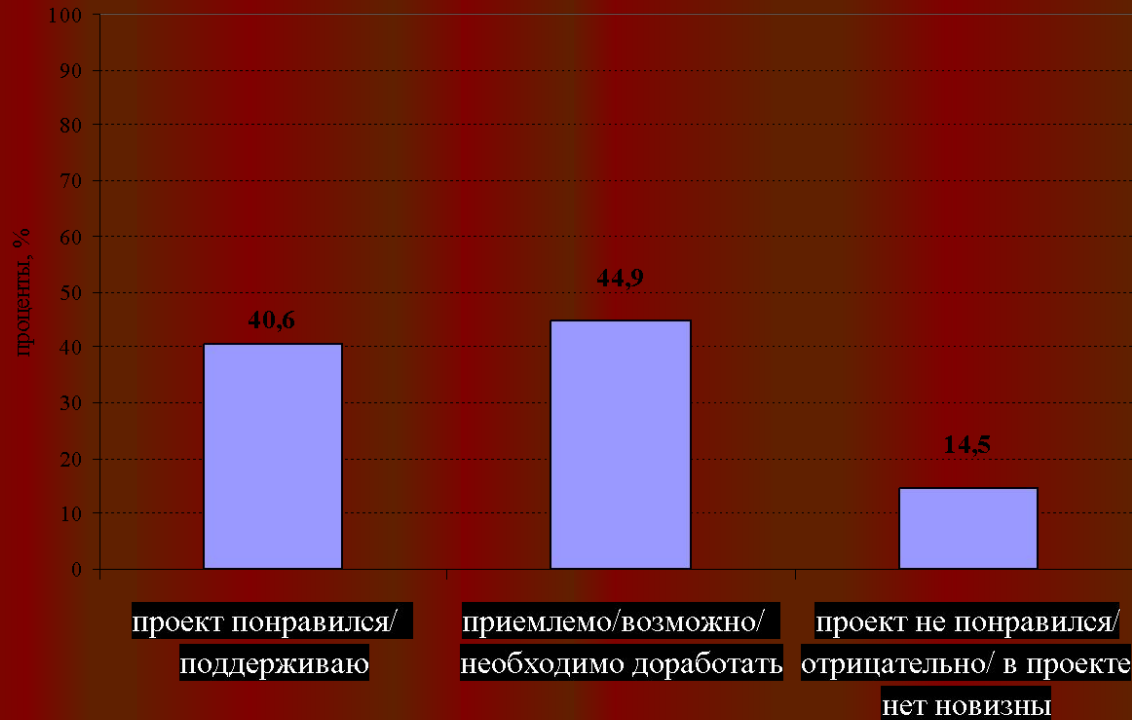


# Концепция преподавания истории в школе

Ожидания общества

# Отношение к проекту новых подходов к изложению новейшей истории России в 11 классе

Отношение к проекту новых подходов к изложению новейшей истории России в 11 классе



# Достоинства проекта новых подходов к изложению новейшей истории России в 11 классе

| № | Достоинства проекта  | %    |
|---|--|------|
|   | Интересно  | 40,1 |
|   | Акцент на формировании гражданского патриотизма  | 11,3 |
|   | Проект современный (наиболее полно соответствует современным запросам общества)            | 9,9  |
|   | Объективность материала  | 8,5  |
|   | Передает позицию государства, четко сформулированное отношение к событиям новейшей истории | 4,9  |
|   | Хорошо представлена история повседневности   | 4,9  |
|   | Доступно   | 3,5  |
|   | Присутствует вариативность в изложении материала   | 2,1  |

# Недостатки проекта новых подходов к изложению новейшей истории России

| № | • Недостатки проекта   | %    |
|---|--|------|
|   | Необходимо доработать  | 21,0 |
|   | Необходимо уделить внимание хрестоматийному материалу, методическому обеспечению | 12,0 |
|   | Безальтернативная оценка событий   | 8,0  |
|   | Слишком сильный уклон в политологию  | 5,0  |
|   | Необходимо дополнить вопросами для анализа, проблемными вопросами                | 4,0  |
|   | Не хватает историзма   | 3,0  |
|   | Возможно использование в качестве книги для учителя, дополнительного пособия     | 3,0  |
|   | Возможны проблемы при сдаче ЕГЭ, поступлении в ВУЗы                              | 2,0  |
|   | Необходимо отработать понятийный аппарат   | 2,0  |
|   | Трудно оценить, т.к. неизвестно, что будет представлять собой учебник для 10 кл. | 1,0  |

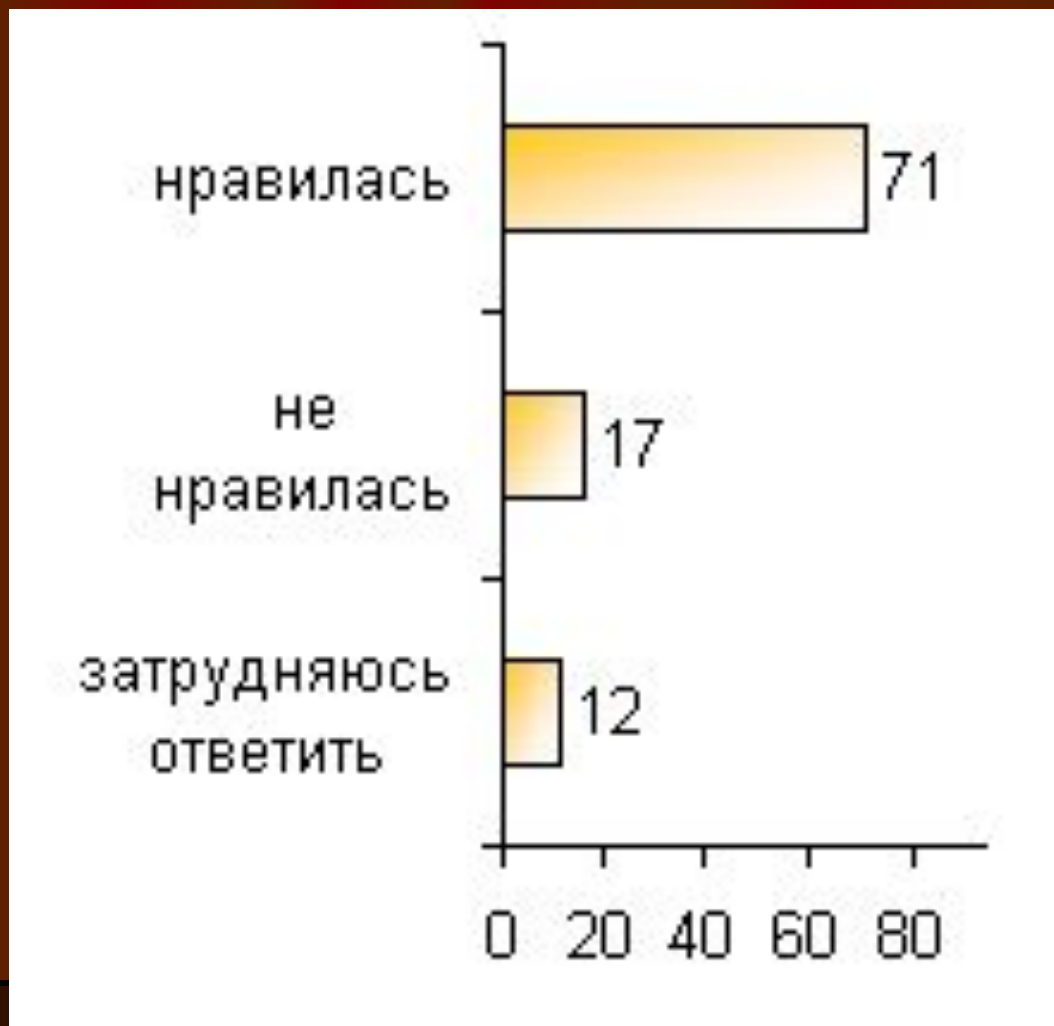
# Наиболее важные критерии для учебников истории и обществознания для старшей школы

- Доступность материала (соответствие возрастным особенностям учащихся)  
**13,4**
- Наличие вспомогательной (дополнительной) информации: исторических документов, биографических справок, схем, карт, статистики, иллюстративного материала и т.д.  
**11,5**
- Научность, объективность исторических фактов  
**10,3**
- Качественный методический аппарат  
**8,7**
- Материал должен быть интересным, увлекательным  
**6,6**
- Мультимедийное сопровождение (мультимедийные, интерактивные пособия, электронные версии)  
**4,7**
- Соответствие образовательным стандартам (в т.ч. требованиям ЕГЭ)  
**4,5**
- Вариативность, альтернативные точки зрения (широта взглядов, многообразие источников)  
**4,2**
- Многоуровневость, возможность реализации программы базового и профильного уровня  
**3,3**
- Наличие заданий, позволяющих реализовать деятельностный подход (наличие вопросов, заданий, блоки проблемных вопросов)  
**3,1**
- Патриотичность содержания (формирование гражданско-патриотической позиции)  
**2,6**
- Четкая, ясная терминология (словарь терминов, четкость понятий и формулировок)  
**2,6**

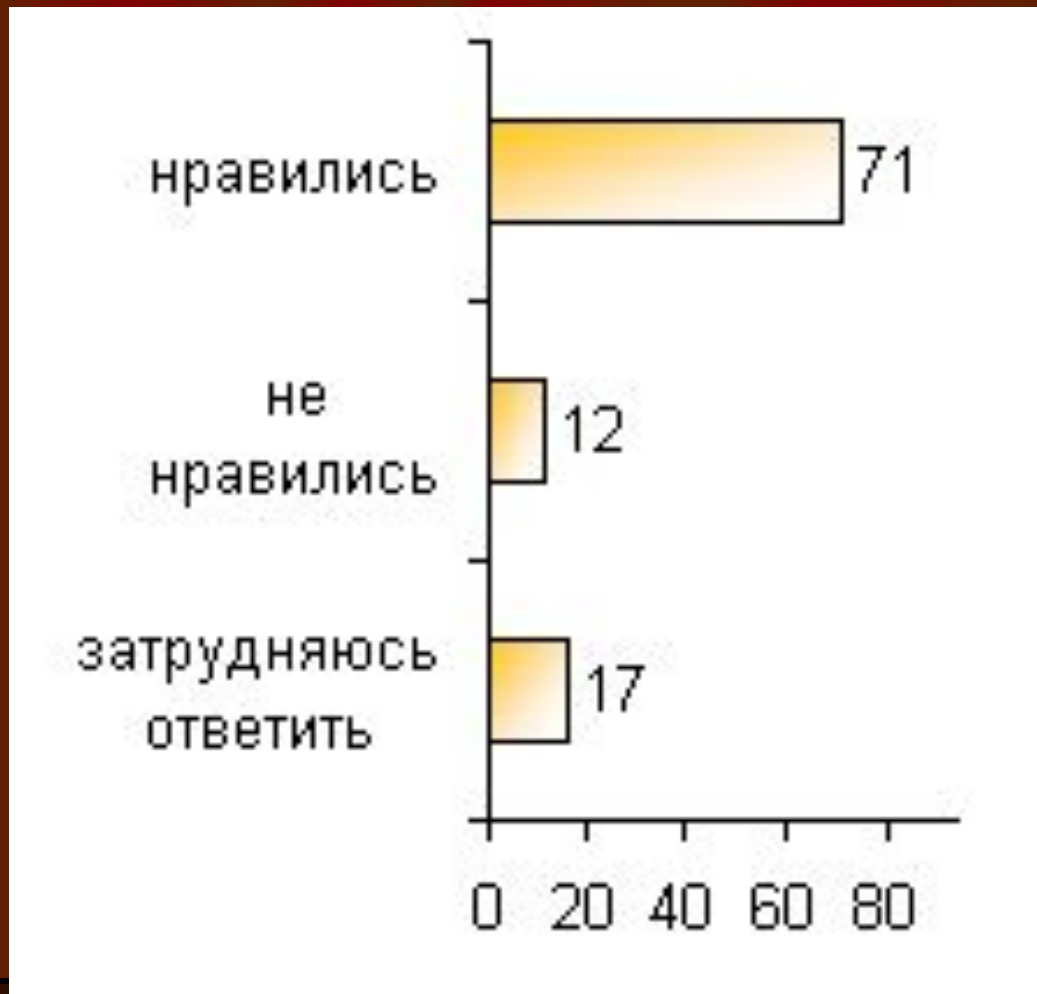
# Предпочтительная система исторического образования



Когда Вы учились в школе, Вам нравилась или не нравилась история как учебный предмет?



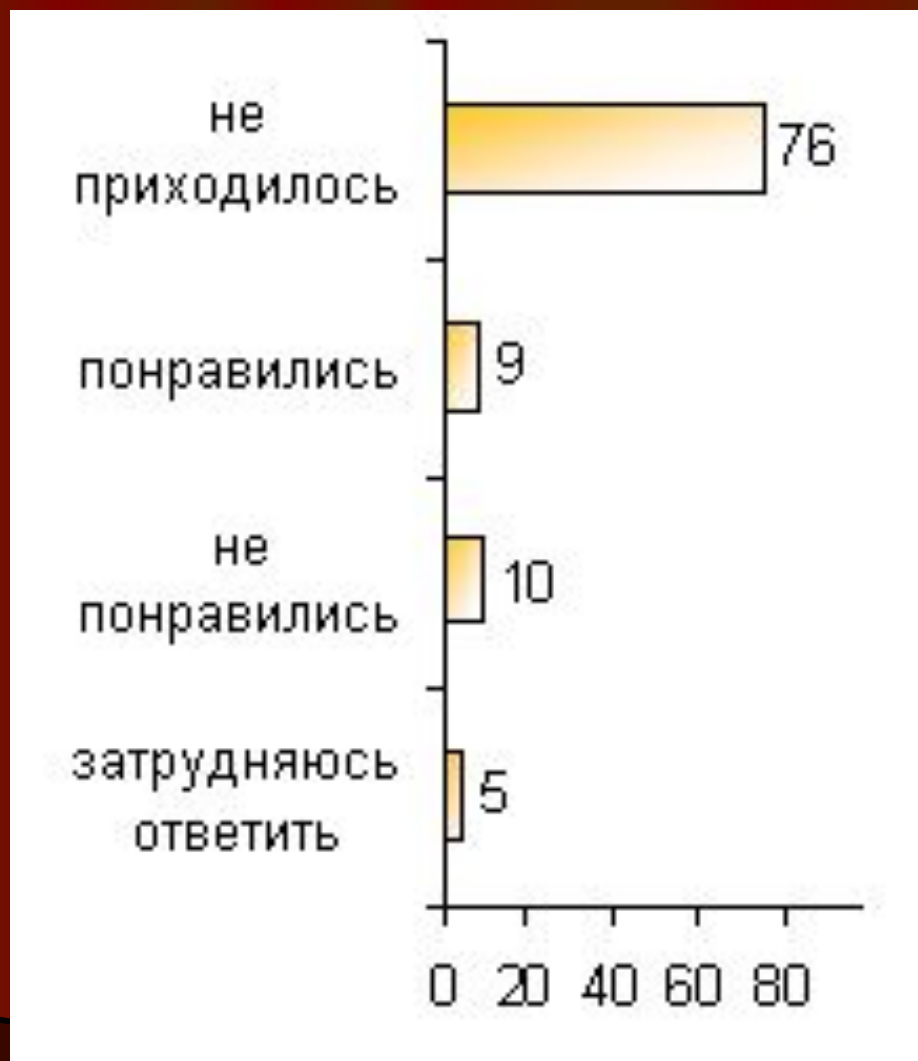
Если говорить в целом, большинство школьных учебников истории, по которым Вы учились в школе, Вам нравились или не нравились?





Вам приходилось или не приходилось читать или просматривать нынешние школьные учебники истории России? И если

приходилось, то они Вам понравились или не понравились?



Одни говорят, что в школьном учебнике истории не должен освещаться современный период - после 2000 года. Другие говорят, что современный период, после 2000 года, тоже должен освещаться в школьном учебнике истории. С какой точкой зрения - с первой или второй - Вы согласны?



Должны ли в учебнике присутствовать разные точки зрения в  
оценки отдельных личностей и событий?



