

Куликовская битва

Содержание

Общие сведения	<u>слайд 3</u>	
Силы обеих сторон	<u>слайд 4</u>	
Характеристика личности великого князя		<u>слайд 5-7</u>
Начало событий	<u>слайд 8</u>	
Хронология событий	<u>слайд 9</u>	
План Куликовской битвы	<u>слайд 10</u>	
Сражение	<u>слайд 11</u>	
Последствия	<u>слайд 12</u>	
Литература	<u>слайд 14</u>	

Общие сведения

Куликовская битва происходила 8 сентября 1380 (21 сентября по Новому стилю) на Куликовом поле, между реками Доном, Непрядвой и Красивой Мечей, в юго-западной части Епифанского уезда Тульской губернии, на площади около 10 км². В 1380 Мамай решил укрепить свою власть над Московским княжеством, поставленную под угрозу поражением татарского отряда в Битве на реке Вожа, собрал сильную армию и двинулся в сторону Москвы. Великий князь литовский Ягайло шёл Мамаю на помощь. 26 августа выступил, с благословения святого Сергия, и Дмитрий Иоаннович с братом Владимиром Андреевичем, со многими удельными князьями и с многочисленной армией из Коломны, навстречу Мамаю. 6 сентября московское войско достигло Дона и Непрядвы. Мамай уже более 3 недель стоял близ Непрядвы, ожидая Ягайло. Желая помешать этому соединению, русские князья решили дать битву. От итогов сражения зависело само существование России. Если бы русское войско проиграло тот бой, Русь, как страна, могла бы исчезнуть с карты Европы. В подтверждение можно привести слова самого Мамаю, который так раскрывал стратегический план похода на Русь. Он говорил: "Аз тако же хочу створити, аки Батый!". А то, что сотворил в 1240 г. хан Батый, хорошо известно. Его орды сожгли сотни городов и тысячи сел, истребили одну треть населения страны.



*12/20/2021

Силы обеих сторон



Первый из русских великих князей, который поднял страну на борьбу с Ордой, за свержение татаро-монгольского ига, был великий князь Московский - Дмитрий Иванович Донской.

В монголо-татарское войско кроме самих монголов и татар входили также отряды черкесов, осетин, армян, некоторых народов Поволжья, а также наемные отряды крымских генуэзцев: примерно 100-150 тысяч человек. Мамай же утверждал, что он собрал 703 000 воинов.



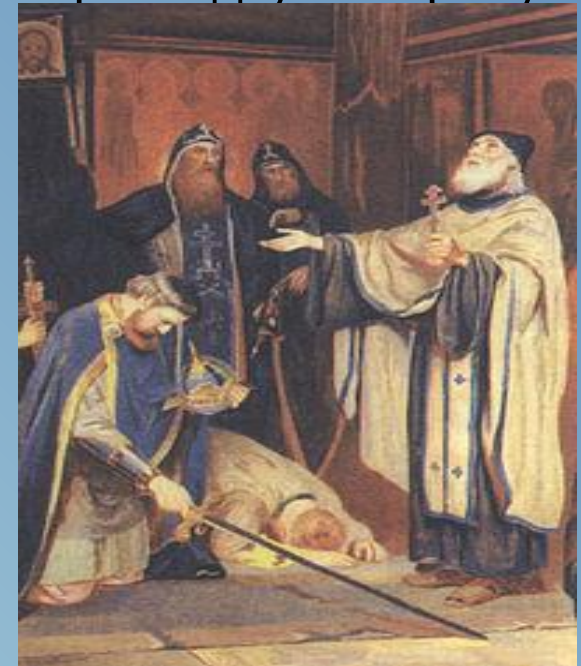
12/20/2021



Характеристика личности великого князя

Еще перед началом битвы великий князь Дмитрий Иванович в Троицком монастыре, где игумен предсказал ему победу, но достигнутую дорогой ценой, и что сам Дмитрий останется в живых. А перед самым боем к великому князю прибыли посланцы Сергия Радонежского с благословением на победу над врагом, что вызвало в войсках новую волну энтузиазма. В залог победы и в знак Божией милости из Троицкой лавры от игумена Земли русской подъехали два схимника - Александр Пересвет, прежде боярин Брянский, великий воин, и еще один монах - Андрей Ослябя.

Отметим еще один эпизод, характеризующий личность великого князя. В ночь с 7 на 8 сентября он лично пошел на разведку в сторону распо. ск.





Отметим еще один характерный штрих личной храбрости великого князя. Он встал в строй Большого полка.

Окружавшие его военачальники говорили ему, что великому князю не положено стоять в строю войск, а надо наблюдать за полем боя со стороны. На это великий князь ответил, что, призывая воинов умереть за Русь, сам он не может стоять в стороне. Далее он принял экстраординарное решение. Великий князь призвал к себе своего любимца Михаила Андреевича Бренка, передал ему свое княжеское одеяние, а сам облачился в его одежды и доспехи. М. А. Бронк встал возле великокняжеского черного знамени (стяга) и под ним был убит. Не известно, имелась ли передача командования кому-либо из воевод — источники об этом не сообщают.

Свои войска Мамай разделил на три группы, построены в два эшелона. В авангарде стояла пехота из вспомогательных наемных войск. В авангарде центральной

важнейшие задачи.

- Во-первых, собрать под свою руку ставших полунезависимыми за годы феодальной раздробленности русские земли и княжества.
- Вторая задача заключалась в психологической реабилитации населения страны.

Кровавая грязь монгольского ига породила отчаяние, депрессию, представление о бесперспективности освободительной борьбы.

Прозорливость Дмитрия Ивановича сказалась в том, что он сумел

организовать четко

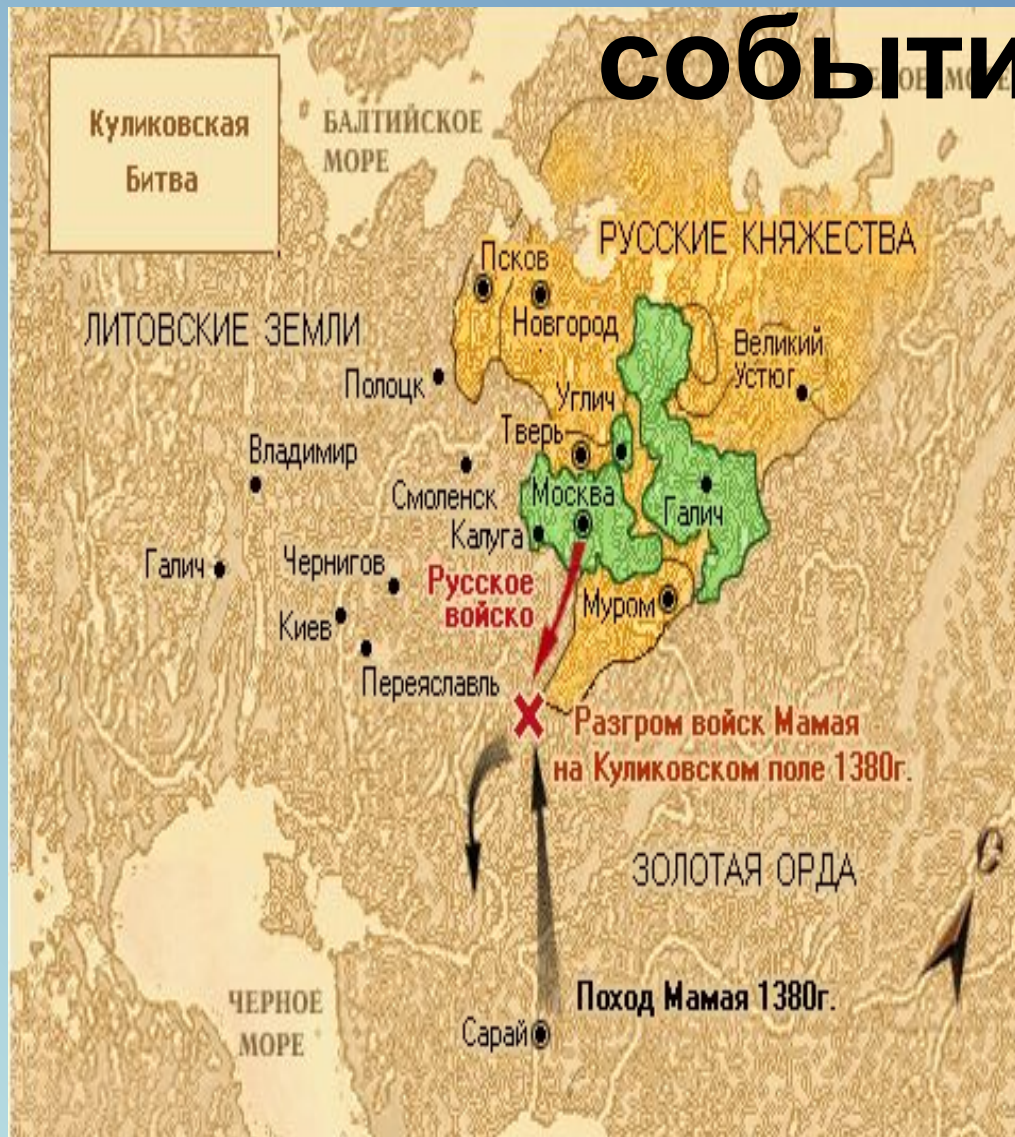
функционировавшую разведку. По-видимому, это первый случай в нашей истории создания подобной структуры.

Великий князь непрерывно высылал дальнюю разведку с целью захвата "языка" и наблюдения за движением

орд Мамайя



Начало событий



После получения в июле 1380 г. известий от агентов о движении орд Мамаю, 31 июля великий князь разослал приказ о всеобщей мобилизации и о сборе войск у Коломны 15 августа. В собравшемся войске были представители почти всех земель Северо-Восточной Руси. Подошли войска из Твери, которая постоянно соперничала с Москвой. Также, уже на марше по Рязанщине, к Дмитрию присоединились псковские и брянские полки литовских князей Ольгердовичей, братьев Ягайло.

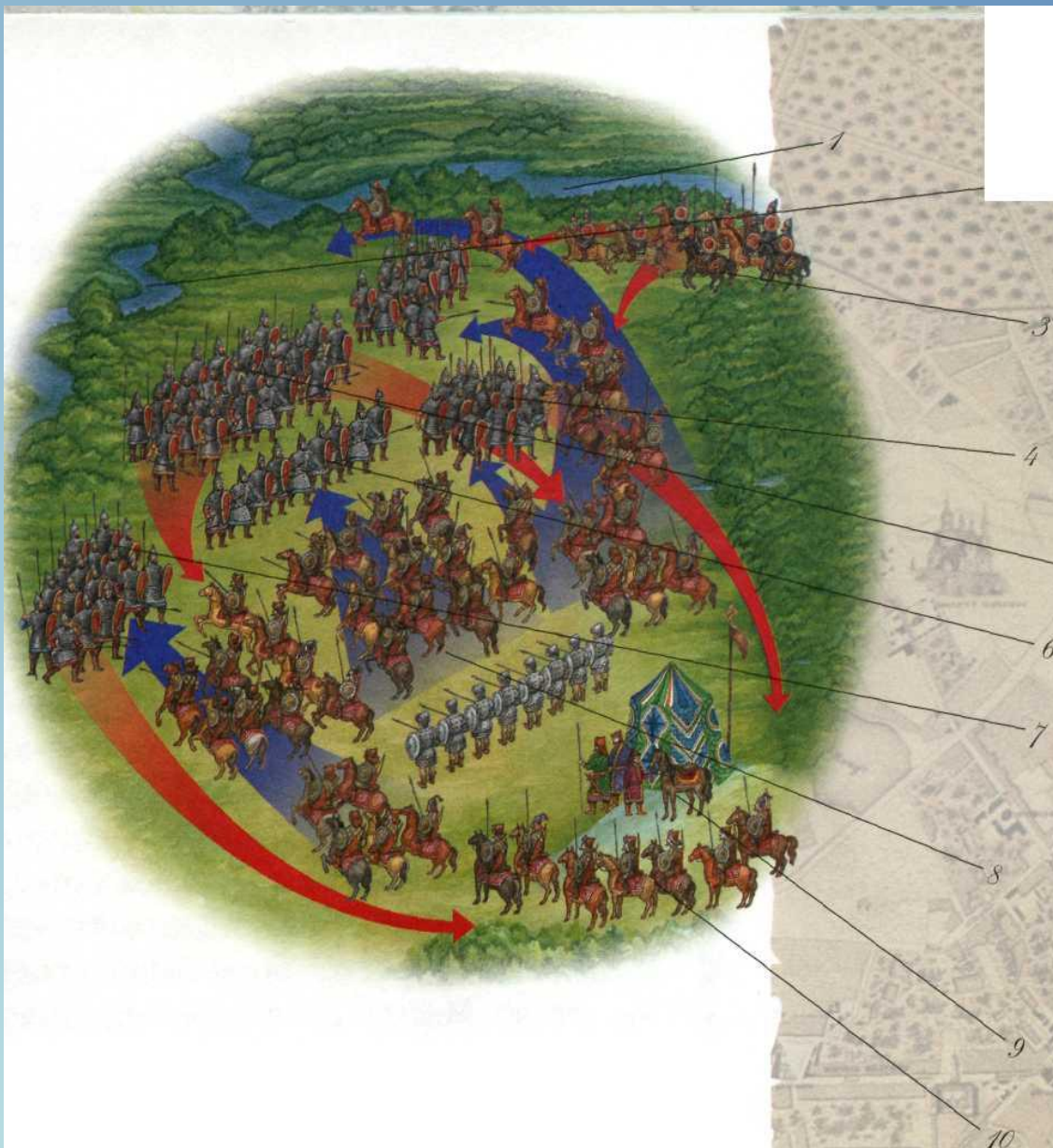


Хронология событий

- 5 сентября русские полки подошли к левому берегу Дона против устья речки Непрядвы.
- 6 сентября состоялся военный совет.
- 7 сентября по наведенным переправам, и вброд русские войска форсировали Дон.



План Куликовской битвы



- 1) Река Дон
- 2) Речка Непрядва
- 3) Засадный полк за рощей
- 4) Полк левой руки
- 5) Большой полк
- 6) Передовой полк, где сражался сам Дмитрий
- 7) Полк правой руки
- 8) Войско Мамаея
- 9) Ставка Мамаея на холме, откуда открывался вид на поле боя
- 10) Монгольский резерв



Сражение

В Древней Руси отсчет дневных часов начинался с восхода Солнца. 8 сентября над Куликовым полем Солнце взошло в 6 часов 47 минут. Следовательно, ко всем, указанным в письменных источниках часам надо прибавлять около 7 часов. Когда туман рассеялся, по летописному около 3 часов дня (по нашему, около 10 часов утра), бой начался, по традициям того времени, с поединка инок Пересвета с татарским богатырем Челубеем. Столкнувшись, оба пали мертвыми.



Последствия

Потери с обеих сторон были огромны (около 100 тыс. чел).

Куликовская битва имела огромное историческое значение в борьбе русского народа за освобождение от монголо-татарского ига. Она показала возросшее стремление русских земель к независимости и подняла роль Москвы как центра их объединения. Хотя победа в Куликовской битве еще не привела к ликвидации монголо-татарского ига, однако на Куликовом поле Золотой Орде был нанесен сокрушительный удар, который ускорил ее последующий распад.

В Куликовской битве проявился высокий патриотизм русского народа, превосходство русского военного искусства над искусством монголо-татар. Опираясь на моральное превосходство русских воинов, поднявшихся на освободительную войну, Дмитрий Иванович действовал активно и решительно. О высоком военном искусстве русского полководца свидетельствуют хорошо налаженная разведка, обеспечившая принятие правильного решения; умение верно оценить условия местности, определить замысел врага и учесть его тактические приемы; рациональное построение боевого порядка русского войска и тесное взаимодействие его составных частей в ходе сражения, наконец, искусство использования общего и частного резервов в сражении, а после его завершения - организация его преследования. Важное значение в успехе Куликовской битвы имели стойкость и самоотверженность русских воинов и самостоятельные, инициативные действия военачальников в сражении.

*12/20/2021

С 9 по 16 сентября хоронили убитых; на общей могиле воздвигнута была церковь, давно уже не существующая



В 1848 г. на Куликовом поле, на красном холме, где была ставка Мамаю, был воздвигнут величественный монумент в честь великой победы.



Литература

1. Борзова Л.П. История России в картинках, рассказах, путешествиях. Москва: «Росмэн», 2006.
2. Бородин С.П. Дмитрий Донской. Тула «Пересвет», 1999.
3. Куликовская битва в истории и культуре нашей страны. Издательство московского университета, 2001.
 4. Бегунова Алла. Путь через века. Фрагменты истории войска российского в очерках, живописи, рисунках, свидетельствах участников событий и очевидцев. М.: «Молодая гвардия», 1999
5. Памятные места России. Куликово поле. Комплект открыток. М.: «Планета», 2006
 6. Энциклопедия для детей. Том 5. История России и ее ближайших соседей. Часть 1. От древних славян до Петра Первого. М.: «Аванта+», 2000
 7. Я познаю мир. Детская энцикопедия. История. М.: АСТ, 2001