

# Лекции 1-2: ВЫВОДЫ

- Наука существует постольку, поскольку субъект знания отделен от объекта знания, однако историчность научных дисциплин – и в большой мере гуманитарных дисциплин – указывает на то, что объект не существует независимо от субъекта.
- Гуманитарные науки – науки о человеке – представляют собой формы знания о человеке, и как таковые они в значительной степени порождают свой предмет изучения (объектом изучения является сам субъект).
- Занимаясь историей форм знания о человеке мы пишем историю субъективности или генеалогию современного субъекта.
- Обращаясь к античности, эпохи возникновения многих современных дисциплин о человеке, мы имеем дело с эпохой, когда *научное* знание (знание объективное, предполагающее отделенность субъекта от объекта изучения) только формировалось.
- Мы имеем дело с формами осмысления человека и мира, которые не являются в полной мере объективными: тексты, которые согласно нашей современной классификации, являются литературными, т.е. прямо противопоставляются научным, были больше, чем литературой. Они служили познанию и описанию мира, а были творениями индивида (как фикции). Гомер описывает прошлое (в категориях «героического века»), Гесиод описывает окружающий мир (в категориях мифологического мышления). В некотором смысле во всех античных формах знания есть

# VI-V вв. до н. э.: изучение прошлого и утверждение субъекта знания

- Как осмыслять прошлое? Императив изучения истории как способа познания.
- Субъект знания – посредник между людьми и богами? (Боги осмыляются в эпистемологических категориях как носители знания.) Утверждение авторитета носителя экстраординарного знания о природе вещей (ранние философы -- *physiologoi*).
- Возникновение «литературы» из мифа, и ее превращение в философию и историографию.

# Даты

- Пифагор (около 580-500 гг.)
- Гераклит (около 540-480 гг.)
- Ксенофан (около 560-478 г.)
- Парменид (род. около 515 г.)
- Эсхил (525/524-456/455 г.)
- Эмпедокл (около 490-430 гг.)
- Геродот (умер в 430-420 гг.)
- Софокл (496-406 гг.)
- Еврипид (около 484-406 гг.)
- Фукидид (умер в 404 г.?)

# Плечо Пелопа в Олимпии – китовая лопатка?



George Huxley, GRBS, p. 147, о костях Ореста, найденных в Тегее в 560 г.:

The shoulder-bone of Pelops (perhaps a cetacean's scapula) preserved at Olympia was a comparable, if geologically less ancient, relic also authenticated by Delphi.<sup>7</sup> It happens that the Megalopolis basin is well furnished with remains of large extinct animals. In the Pleistocene period the basin was a shallow lake on whose shores various large creatures lived during alternating cold and warm phases of the climate. When the waters of the lake drained away from the basin through the pass of Karytaina, the vegetation was no longer adequate to support such animals. So they disappeared; but their bones were preserved underground, to be revealed gradually by the eroding Alpheios and its tributaries. Amongst the remains found in the basin are fossilized bones of early elephants, mammoths, hippopotami and Bovidae. The first discovery of large bones here-

Adrienne Mayor, *The  
First Fossil Hunters:  
Dinosaurs,  
Mammoths, and  
Myth in Greek and  
Roman Times*



# Миф об Эдипе: варианты

Гомер, «Одиссея» (11.271-80): Эдип женится на Эпикасте, та кончает с собой, он продолжает царствовать в Фивах.

«Эдиподия» (утраченный эпос): у Эдипа рождаются дети от второго брака.

«Фиваида»: Эдип проклинает сыновей, Полиника и Этеокла, за непослушание.

Еврипид, «Эдип»: Эдип был ослеплен слугами Лая.

Еврипид, «Финикиянки»: Эдип ослепил сам себя, но продолжал жить в Фивах.

Логика мифа в чистой форме:  
«Теогония» (поэма о рождении богов) Гесиода

Гея = Уран (прячет детей в матери,  
оскоплен сыном)



Рея=Кронос (поглощает детей, заточен сыном в  
Тартаре)



Зевс

# Пелопиды

Пелоп (чуть не съеден по вине отца)

Фиест (=) Аэропа=Атрей (вскармливает племянников брату)

Эгист(=)Клитемнестра=Агамемнон(убивает дочь)  
Елена=Менелай

Орест

Электра

Ифигения



# О. М. Фрейденберг и Ю. М. Лотман о циклических мифах

«Миф об Атридах, о судьбе двух братьев, представляется нам рассказом о двух людях. На самом деле это архаическая космогония и эсхатология. ... Первобытный миф имеет лишь одно содержание – космогонию, неразрывно слитую с эсхатологией. Она, эта космогония, всегда оформляется метафорами, которые на всякие лады передают образ умирающих и в смерти оживающих тотемов ... Первобытные метафоры передают космогонию именно как борьбу и схватку тотемов, как шествие (странствие), как **разрывание и пожирание**, как **рождение и смерть**.» (Лекции по введению в теорию античного фольклора, с. 78-79)

«Мифологическое сознание характеризуется замкнуто-циклическим отношением ко времени. Годичный цикл подобен суточному, человеческая жизнь — растительной, закон рождения — умирания — возрождения господствует над всем. Универсальным законом такого мира является подобие всего всему, основное организующее структурное отношение — отношение **гомеоморфизма**. Осень~вечер~старость; зачатие~посев зерна в землю~всякое вхождение в темное и закрытое пространство~погребение покойника~поедание. Следовательно, «мертвец~семя~зерно» (знак «~» читается «подобно»), а смерть столь же необходима для воскресения, как посев для всходов; аналогическим мышлением объясняется представление о том, что **пытка, разъятие тела на части** и разбрасывание их по земле — или **разрывание и поедание** — есть то же самое, что посев, и поэтому способствует **воскрешению и возрождению**.»

(«Феномен культуры», Избр. статьи, т. 1., с. 36-7)

# Три принципа мифологического сознания

**Цикличность:** события повторяются из года в год, из поколения в поколение и пр.

Пример: Кора-Персефона каждую весну возвращается из Аида, и земля (=Деметра, мать Персефоны) начинает плодоносить.

Ср. мифы «умирающего и воскресающего бога» («dying-and-rising god» Дж. Фрезер)

**Гомеоморфизм:** инцест («познание» матери) = «экстраординарное знание тайноведца» = «экстраординарная власть тирана» (С. Аверинцев)

**Аморализм** = индифферентность к нравственным (этическим) категориям.

# «Этизация» (Ethisierung) унаследованных мифов

- «Этизация» – это введение этических (нравственных) категорий в трактовку архаических мифов. Понятие введено Вильгельмом Нестле (Wilhelm Nestle).
- Ранняя древнегреч. философия (Ксенофан, Гераклит) критикует Гомера за то, что он изображает богов порочными.
- У Платона добро и божественное приравниваются. В «Государстве» он требует нравственного поведения и от героев.
- Пиндар отвергает некоторые унаследованные мифы как недостойные богов.



# Этизация циклического мифа через оправдание насилия: Правда (Дика) (с. 29, 88)

## СТРОФА 4

760 Вина старинная родит  
Людскую новую вину.  
Однажды наступает срок,  
И страшный грех, неодолимый демон,  
Из лона материнского выходит.  
Черным-черно чудовищное чадо,  
Похож на мать преступный плод вины.

## АНТИСТРОФА 4

А правда светит и в домах,  
Где стены черный дым коптит.  
Она лишь с тем, кто сердцем чист.  
770 Она бежит от золотого трона,  
Грязь увидавши на руках владыки,  
Она смеется над богатством чванным,  
И все послушно замыслам ее.  
На оркестру въезжает Агамемнон на колеснице.  
С ним — Кассандра.

## СТРОФА 4

3 Разящий меч кует Судьба.  
Не дрогнет наковальня Правды.  
Эриния всепомнящая в срок  
Заносит меч над осужденным домом,  
Чтоб снова кровь, дитя старинной крови,  
8 В расплату за убийство пролилась.

88

## АНТИСТРОФА 4

И меч пронзает грудь тому,  
Кто попирает безбожно Правду,  
Кто страх перед богами в грязь втоптал,  
Кто, презирая Зевсовы законы,  
Законы презирая человечьи,  
042 Дозволенного грань переступил.

# Этизация циклического мифа через риторику возмездия (мести): око за око (с. 79, 81, 83)

Предводительница хора

400 Есть старинный закон: если кровь пролита,  
Новой требует крови она, и кричит,  
И Эринию кличет, чтобы смертью за смерть,  
За убийство убийством и кровью за кровь  
Оскорбленная мстила богиня.

Орест

АНТИСТРОФА

Столкнется правда с правдой, с мощью мощь.

Орест

Пошли нам Правду мощную в союзницы,  
Иль заплатить коварством за коварство дай,  
И ты, хоть побежден, одержишь верх, отец!

# Этизация как императив:

## ОСТАНОВИТЬ ЦИКЛ НАСИЛИЯ (С. 58, 95, Клитемнестра

О проклятье ты верное слово сказал. 102, 103)  
Я хочу, чтоб со мной

Демон рода Плисфена вошел в договор.

Я готова сегодня поклясться ему,

Что навеки с печалью испытанных бед

Примируюсь. Но зато пусть отныне навек

Он покинет наш дом и в другую семью

Цель смертей унесет.

Поступлюсь и наследным богатством своим,

Если в этих стенах

Стихнет ярость взаимоубийства.

И вы, о боги домовых стен,

Хранящие клад золотой царя,

И вы молитву мою услышите.

Пусть дел старинных кровавый след

800 Сегодня свежая смочет кровь,

Пусть новых чад не плодит злодейство.

О чертога прекрасного

Могучий жилец!

Дай подняться, увидеть свет

Полоненному дому.

Дай глазам, наконец, забыть

Черную сень непроглядной ночи,

Предводительница хора

930 Я над бедой обоих горько слезы лью,  
Но если нынче роковую цепь убийств  
Орест замкнет, утешусь я сознанием,  
Что светоч не погас, что славный дом спасен.

Время, целящий врач,

Твой перейдет порог.

Смоется кровь и грех,

Скверна сойдет бесследно.

# Основание полиса как акт заклятия прошлого насилия

... Да умирится же с тобой  
И побежденная стихия;  
Вражду и плен старинный свой  
Пусть волны финские забудут  
И тщетной злобою не будут  
Тревожить вечный сон Петра!



# Рецепция «Орестеи»: 1960-ые в США

Роберт Кеннеди сообщает о смерти Мартина Лютера Кинга толпе в Индианаполисе и вспоминает о смерти своего брата.

"My favorite poem, my — my favorite poet was Aeschylus," Robert Kennedy said, "and he once wrote:

Even in our sleep, pain which cannot forget  
falls drop by drop upon the heart,  
until, in our own despair,  
against our will,  
comes wisdom  
through the awful grace of God.

СТРОФА 3

Через муки, через боль  
Зевс ведет людей к уму,  
К разумению ведет.  
Неотступно память о страданье  
По ночам, во сне, щемит сердца,  
Поневоле мудрости уча.  
Благостно небесное насилье,  
Руль миров держащее в руке.

"What we need in the United States is not division; what we need in the United States is not hatred; what we need in the United States is not violence and lawlessness, but is love, and wisdom, and compassion toward one another, and a feeling of justice toward those who still suffer within our country, whether they be white or whether they be black."

[Two months later, Robert Kennedy himself was felled by an assassin's bullet.]

«Судьба», «Рок», «Родовое проклятье» как попытки осмысления тех аспектов мифа, которые не подлежат этизации (с. 101).

ЛОГИКА  
МИФА

«ЭТИЗАЦИ  
Я» →

ЛОГИКА МОРАЛИ  
(ВОЛЯ,  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ,  
ВИНА, ГРЕХ...)

«Субъективно  
начало»: СУДЬБА,  
РОК

Орест

Убив отца, со мною будешь кров делить?

Клитемнестра

Судьба тому виною, о дитя мое.

Орест

910 Что ж, и тебе готовит эту казнь Судьба.

Как выглядела фабула (миф) об Эдипе перед тем, как она была подвергнута «этизации»?

# Три формы мифа об Эдипе

## I. Гипотетическая исходная форма мифа

- Лай противится пророчеству: приказывает убить сына, который должен убить его.
- Эдип не только убивает Лая, но и становится мудрейшим царем (разгадывает загадку Сфинги=Сфинкса), проникает в сокровеннейшие тайны (женится на матери).

## II. Эсхил (по фрагментам): «объективные» (рок, родовое проклятье) и «субъективные» (вина, ответственность) категории появляются одновременно

- Аполлон прорицает Лаю о том, что тот должен умереть бездетным, чтобы спасти город.
- Лай нарушает запрет, рождается Эдип.
- Эдип спасает город, но на нем лежит **родовое проклятье**, связанное с **виной** отца.

## III. Софокл

- Эдип – человек без рода, виноват без видимой причины, но переживает свою **вину** как личный изъян (несовершенство «этоса» «нрава»)

# Рождение литературы

- Трехуровневая архаическая идеологическая структура (боги-герои-люди) служила осмыслению отношений человека с (1) окружающим миром (боги) и (2) прошлым (герои).
- Литература возникает как переложение мифологических текстах о не-людях (прежде всего -- героях) как текстов о (почти) людях.
- Перекодировка логики мифа в категории общечеловеческой нравственности («popular morality»)

# Боги, герои, люди

## Боги

- абсолютная власть (Зевс)
- абсолютное знание (Аполлон Дельфийский)
- контроль над пространством (но не над временем)
- боги как эпонимы сфер человеческой деятельности (Арес, Афродита, Артемида, Гефест, Афина)
- боги как абстрактные понятия
- человекоподобны, но не человеколюбивы

6. «Бассиды»

*АЛКИМИДУ ЭГИНСКОМУ*  
*из рода Бассидов, внуку Праксидаманта,*  
*правнуку Соклида, ученику Мелесия,*  
*на победу в борьбе среди мальчиков.*  
*Время — 460-е гг.?*

1 с.      Есть племя людей,  
Есть племя богов,  
Дыхание в нас — от единой матери,  
Но сила нам отпущена разная:  
  
Человек — ничто,  
А медное небо — незыблемая обитель  
Во веки веков.  
Но нечто есть  
Возносящее и нас до небожителей, —  
Будь то мощный дух,  
Будь то сила естества, —  
Хоть и неведомо нам, до какой межи  
Начертан путь наш дневной и ночной  
Роком.

# Боги, герои, люди

## Герои

- населяют прошлое («героический век»)
- близки богам, связаны с ними родственными связями
- часто являются носителями специального знания
- родоначальники аристократических кланов
- объект культового почитания в полисах (городах-государствах)
- смертны, но могут быть обожествлены



# Боги, герои, люди

## Люди

- населяют настоящее
- потомки героев (и богов)
- находятся в сложных отношениях с богами
- не могут контролировать пространство и время (ни прошлое, ни будущее)
- лишены знания будущего
- уступают в физической силе (и размерах!) богам и героям
- смертны

После этизации человек помещается в центр спектра (от добродетели к пороку, от высшего разума к неразумности):

**божество --- человек --- животное**

Архаическая картина мира помещала человека в конце диахронической последовательности и через героическое прошлое устанавливала укорененность человека в миропорядке (знание, власть):

**боги**



**герои**



**люди**

# Люди-исключения? Мудрецы, поэты и тираны

- Тираны и цари (Кирена, Сицилия) – претензия на абсолютную власть, в некоторых случаях – абсолютное знание (Крёз и Аполлон) и бессмертие (Крёз у Вакхилида как прецедент для Гиерона)
- Контроль над пространством (Дарий и Клитемнестра)
- Физическая сила (угроза тирании, исходящая от победителей в панэллинских состязаниях)
- Носители экстраординарного знания (географические экспедиции царей у Геродота)

# Политическая власть и знание о мире

- Гесиод: Каллиопа, главнейшая из Муз, отвечает за речь политиков.
- Геродот: освоение крайних пределов оукумены как имперский проект (египетский и персидский) и одновременно проект этнографический.
- Семь мудрецов (среди них – тираны Питтак, Периандр): *sophia* как политическое качество
- Индивидуальность тирана и феномен личного авторства (Грегори Надь / Gregory Nagy).

# Состязание разных форм ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ

- Солон и Крёз: философ и царь. (Мудрец на стороне демоса.)
- Ксенофан (и Сократ у Платона): философ (носитель знания) важнее, чем атлет.

Хоть не достоин того он, что я, ибо лучше, чем  
сила

Мужей или коней наше уменье (*sophiê*) [стократ].

Вздорен обычай сей, право, и несправедливо к  
тому же

Силу предпочитать мудрости [нашей] благой.

# Пифагор

- Однажды его видели в Кротоне и Метапонте в один и тот же день и час. Сидя, как-то в театре, говорит Аристотель, он встал и, обнажив собственное бедро, показал его сидящим — оно было золотым.
- В книге «О пифагорейской философии» Аристотель сообщает, что пифагорейцы хранили в строжайшей тайне следующее разделение: разумные живые существа подразделяются на [три вида]: бог, человек и существо, подобное Пифагору.
- «Люди были обмануты явлениями, подобно Гомеру, даром что тот был мудрее всех эллинов»

# Пифагор: метемпсихоз как человеческий суррогат абсолютного знания и бессмертия

- ДИОГЕН ЛАЭРТИЙ, VIII, 4=ГЕРАКЛИД ПОНТИЙСКИЙ, фр. 89 Wehrli: Вот что рассказывал о себе [Пифагор], по словам Гераклида Понтийского: что-де некогда он был Эталидом и считался сыном Гермеса. Гермес сказал ему, чтобы он выбирал все что угодно, кроме бессмертия. Тогда он попросил, чтобы и при жизни и после смерти он сохранял память о том, что с ним происходило. Так-то в жизни он все отчетливо запомнил, а когда умер, мол, то сохранил ту же самую память. По прошествии времени он вселился [букв, «вошел»] в Эвфорба и был ранен Менелаем. Эвфорб, в свою очередь, рассказывал о том, что некогда он был Эталидом, что получил дар от Гермеса и [описывал] странствия своей души: как она странствовала, во сколько растений и животных вселялась по пути, и что претерпела душа в Аиде, и что терпят [там] прочие души. (5) Когда умер Эвфорб, то душа его перешла в Гермотима, который, также желая привести доказательство [тому], вернулся [?] в Бранхиды и, войдя в храм Аполлона, опознал щит, посвященный [в храм] Менелаем (по словам Гермотима, Менелай посвятил щит Аполлону, плывя назад из Трои); он уже истлел, осталась только облицовка из слоновой кости. Когда умер Гермотим, он стал Пирром, делосским рыбаком, и опять помнил все: как он прежде был Эталидом, потом Эвфорбом, потом Гермотимом, потом Пирром. Когда же умер Пирр, он стал Пифагором и до сих пор помнит обо всем, что сказано выше.

# Геродот 1.32

равне с этими простыми людьми?» Солон отвечал: «Крез! Меня ли, который знает, что всякое божество завистливо и вызывает у людей тревоги, ты спрашиваешь о человеческой жизни? За долгую жизнь много можно увидеть и многое пережить. Пределом человеческой жизни я считаю 70 лет. Эти 70 лет составляют 25 200 дней без вставного месяца. Но если к каждому второму году прибавлять еще по месяцу, чтобы времена года [в соответствии с календарными месяцами] наступали в свое надлежащее время, то за 70 лет вставных месяцев наберется 35, а дней получается из этих месяцев 1 050. И из всех дней, приходящихся на 70 лет, т.е. из 26 250 дней, нет ни одного совершенно похожего на другой: каждый день несет новые события. Итак, Крез, человек — лишь игральное случая. Я вижу, что ты владеешь великими богатствами и повелева-



# Пифагор: природа (physis) как результат и процесс конфликта первоэлементов

- (8) Частности его учения таковы. Огонь — первоэлемент, и все вещи — обменный эквивалент огня — возникают из него путем разрежения и сгущения. Впрочем, ясно он не излагает ничего. Все возникает в силу противоположности, и все течет подобно реке. Вселенная конечна, и космос один. Рождается он из огня и снова сгорает дотла через определенные периоды времени, попеременно в течение совокупной вечности (зон), происходит же это согласно судьбе. **Та из противоположностей, которая ведет к возникновению [космоса], называется войной и распрей**, а та, что к сгоранию (экпирозе) — согласием и миром, изменение — путем вверх-вниз, по которому и возникает космос.

# Парменид: истина (алетейя), а не расхожее мнение (докса)

- Этим путем я несся, ибо по нему несли меня сверхпроницательные кони,  
(5) Во весь опор мча колесницу, а Коры (Девы) путеводительствовали.  
Пылающая ось издавала в ступицах скрежет втулки,  
(Ибо ее подгоняли два вертящихся вихрем колеса  
С обеих сторон), всякий раз как Коры (Девы) Гелиады (Дочери Солнца),  
Покинувшие дом Ночи, [погоняли коней и] торопились отвезти [меня]  
(10) К Свету, сбросив руками покрывала со [своих] голов.
- ...
- И богиня приняла меня благосклонно, взяла десницей Десницу и, обратившись ко мне, сказала так:  
"О Курос (Юноша), спутник бессмертных возниц,  
(25) На конях, которые тебя несут, прибывший в наш дом,  
Привет тебе! Ибо отнюдь не Злая Участь (Мойра) вела тебя пойти По этому пути — воистину он запределен тропе человеков — Но Закон (Фемида) и Правда (Дикэ). Ты должен узнать все: **Как непогрешимое сердце легко убеждающей Истины,**  
(30) **Так и мнения смертных, в которых нет непреложной достоверности.**  
**Но все-таки ты узнаешь и их тоже: как о кажущихся вещах**  
**Надо говорить правдоподобно, обсуждая их все в**

# Гесиод: рождение субъекта (истинного) знания

Песням прекрасным своим обучили они Гесиода  
В те времена, как овец под священным он пас Геликоном.  
Прежде всего обратились ко мне со словами такими  
Дщери великого Зевса-царя, олимпийские Музы:  
«Эй, пастухи полевые, — несчастные, брюхо сплошное!  
Много умеем мы лжи рассказать за чистейшую правду.  
Если, однако, хотим, то и правду рассказывать можем!»  
Так мне сказали в рассказах искусные дочери Зевса.

<sup>30</sup> Вырезав посох чудесный из пышнозеленого лавра,

# Эмпедокл: абстрактные понятия (олицетворения) как способ познания мира

15 Двойкое скажу: то Одно вырастает, чтобы быть единственным,  
Из многого, то снова распадается, чтобы быть многим из Одного,  
Огнем, Водой, Землей и несметной высью Эфира,  
Проклятая Ненависть порознь от них [=элементов], совершенно  
уравновешенная,  
И Любовь в них, равная в длину и в ширину.

20 Созерцай ее умом и не сиди с изумленными очами.  
Это ее почитают смертные, врожденную половым членам,  
От нее испытывают любовные помыслы и совершают дела дружбы.  
Называя ее именем Гефосины (Радости) и Афродиты.  
Хотя она вьется [=постоянно пребывает в них], ни один смертный  
человек

не познал ее

очами,

25 Ты же слушай непреложный ход [моей] речи.  
Все они [=элементы] равны [между собой] и ровесники по рождению.  
Но каждый исполняет свою почетную должность, каждому присущ  
своеобычный нрав

(этос),

А господствуют они по очереди по истечении определенного срока.

И к ним ничего не прибавляется, от них ничего не отнимается:

30 Ибо если бы они непрерывно терпели ущерб, то их уже не было бы,

Но что бы тогда давало прирост этой Вселенной, и откуда бы оно  
взялось?

И как [или: «куда») бы пропало, раз от них ничто не пусто [=ими все  
полно]?

Нет! Это они самые [или: «они те же самые»), но, пробегая друг  
сквозь друга,

Они становятся то тем, то иным, оставаясь непрерывно и вечно

тождественными [себе].

- Изобретение научного знания (философии) сопровождается изобретением субъекта экстраординарного знания (философа-любомудра, стремящегося к «обождению»).
- Новый тип рациональности (математика) укоренен в архаической парадигме экстраординарного знания.
- Формы знания о мире первоначально осмысляются по аналогии с политической властью над миром.
- Ранняя философия происходит из поэзии и пользуется теми же приемами, что и теогоническая поэзия (Гесиод)
- Polemika со старой традицией (мифы, явления) и с общим мнением (доксой) во имя истины (алетейя).
- Новизна философии как науки о природе (физиологии) состоит в том, что акцент смещается на материальный мир – совокупность первоэлементов, находящихся в состоянии вражды (либо вражды, а также любви). Заложенная в фигуре олицетворения агентивность первоэлементов постепенно утрачивается.
- Чем активнее мифы читаются как рассказы о людях (этизация в литературе), тем больше они лишаются своей способности объяснять окружающий мир.

# Historiê: между физиологией и историзмом

# Древнегреческие интеллектуалы

- Logios – мудрец, рассказчик
- Logoroiios – рассказчик, «делатель слов»
- Poiêtês – поэт как «делатель»
- Sophos – мудрец, поэт
- Philosophos – любитель мудрости
- Physiologos – исследователь природы
- Historiê – изучение, исследование



# Зачин «Истории» Геродота

Геродот из Галикарнасса собрал и записал эти сведения, чтобы прошедшие события с течением времени не пришли в забвение и великие и удивления достойные деяния как эллинов, так и варваров не остались в неизвестности, в особенности же то, почему они вели войны друг с другом.

Ἦροδοτοῦ Ἑοιρῑοῦ ἱστορίης ἀπόδεξις ἤδε  
Вот изложение истории (демонстрация исследования) Геродота...

# Предпосылки historiê Геродота

- история раздоров (между Европой и Азией)
- закрепление прошлого в интересах будущего (взгляд из будущего).  
Античный историк описывает не столько прошлое для современников, сколько настоящее для потомков.
- Многообразиие рассказов и версий фиксируется, иногда без видимого анализа

# Екатерина как читательница 4 кн. Геродота

- «Дария, царя персидского, они со стыдом прогнали. Кир со всею армией против скифов удаchi не имел. <...> Римлянам скифы никогда покорны не были. Один Александр Македонский имел успех противу скифов и заключил с ними союз. <...> Северные скифы одного языка со славянами. <...> У них были самовластные государи. Скифы терпеть не могли, чтоб другие народы сказывались старейшими. Они почитали дружбу и добродетели, любили неустрашимых, пренебрегали богатством, имели скотоводство, одевались зимою и летом в равную одежду. Были всегда на коне, оружие — лучшее их щегольство, суд отправляли, рассуждая здраво, письменного закона не имея, пороки наказывали строго. Храбрость и справедливость скифов в похвале были у соседних народов. <...> Жены езжали с мужами на войну».

# Фукидид 1.1 и 1.22

Фукидид афинянин описал войну пелопоннесцев с афинянами, как они воевали между собой. Приступил же он к своему труду тотчас после начала военных действий, предвидя, что война эта будет важной

и наиболее достопримечательной из всех бывших дотоле.

или силы памяти. (4) Мое исследование при отсутствии в нем всего баснословного, быть может, покажется малопривлекательным. Но если кто захочет исследовать достоверность прошлых и возможность будущих событий (могущих когда-нибудь повториться по свойству человеческой природы в том же или сходном виде), то для меня будет достаточно, если он сочтет мои изыскания полезными. Мой труд создан как достояние навеки, а не для минутного успеха у слушателей.

# Симптоматический метод

рать гораздо больше людей. (3) Я предоставляю каждому (будь то врач или человек, не сведущий в медицине) судить об этой напасти, то есть о вероятных причинах ее возникновения и о том, почему следствием ее были столь удивительные перемены в состоянии здоровья.<sup>3</sup> Скажу только, каким образом эта болезнь возникла, и опишу ее проявления, чтобы, исходя из этого, в случае если она снова возникнет, ее можно было бы распознать. Я ведь сам страдал от этой болезни и наблюдал ее течение у других.

# «Поиск истины» (ἡ ζήτησις τῆς ἀληθείας)

временем, также имеют неправильные представления. Так, например, думают, что лакедемонские цари при голосовании имеют не один, а два голоса каждый и что у лакедемонян был питанатский отряд,<sup>5</sup> которого вообще никогда не существовало. Ибо большинство людей не затрудняет себя разысканием истины и склонно усваивать готовые взгляды.

21. Как ни затруднительны исторические изыскания, но все же недалеко от истины будет тот, кто признает ход событий древности приблизительно таким, как я его изобразил, и предпочтет не верить поэтам, которые преувеличивают и приукрашивают воспеваемые ими события, или историям, которые сочиняют логографы<sup>1</sup> (более изящно, чем правдиво), историям, в большинстве ставшим баснословными и за давностью не поддающимся проверке. На основании приведенных выше очевидных

# Геродот 7.8

8. А Ксеркс после покорения Египта решил идти в поход на Афины. Царь собрал чрезвычайное совещание персидских вельмож, чтобы выслушать их мнение и объявить всем свою волю. Когда все собрались, Ксеркс сказал так: «Персы! Я вовсе не собираюсь вводить ничего нового, но буду следовать лишь старому обычаю. Ведь, как я слышал от старых людей, мы, персы, никогда еще не жили в мире с тех пор, как владычество перешло к нам от мидян и Киродо-лел Астиага. Однако это также — воля божества, и все наши великие начинания и замыслы складываются ко благу. О деяниях Кира, Камбиса и отца моего Дария и о том, какие они сделали завоевания, вы сами прекрасно знаете и рассказывать вам не нужно. Я же по вступлении на престол всегда размышлял, как бы мне не умалить царского сана моих предков и совершить не меньшие, чем они, деяния на благо персидской державы. И вот, думая об этом, я нахожу, что мы можем не только стяжать славу и завоевать страну, не меньше и даже прекраснее и плодороднее нашей нынешней державы, но и покарать врагов. Ныне я собрал вас, чтобы открыть мой замы-

# Геродот 8.143

- **143.** А афиняне сначала ответили Александру вот как: «Нам и самим, правда, известно, что боевая сила царя во много раз превосходит нашу. Поэтому нас вовсе не приходится упрекать в неведении. Тем не менее, стремясь к свободе, мы будем ее защищать, пока это в наших силах. Не пытайся примирить нас с царем, так как мы не поддадимся твоим убеждениям. А теперь сообщи Мардонию ответ афинян: пока солнце будет ходить своим прежним путем, никогда мы не примиримся с Ксерксом. Мы выступили против него, полагаясь на помощь богов и геро-ев, святилища и кумиры которых царь преступно предал пламени.



# Фукидид 5.105

105. Афиняне. Благость богов, надеемся, не оставит в нас,<sup>1</sup> ибо мы не оправдываем и не делаем ничего противоречащего человеческой вере в божество или в то, что люди между собой признают справедливым. (2) Ведь о богах мы предполагаем, о людях же из опыта знаем, что они по природной необходимости властвуют там, где имеют для этого силу. Этот закон не нами установлен, и не мы первыми его применили. Мы лишь его унаследовали и сохраним на все времена. Мы уверены также, что и вы (как и весь род людской), будь вы столь же сильны, как и мы, несомненно, стали бы так же действовать. (3) Итак, со стороны божества, у нас, полагаем, нет оснований опасаться поражения. Что же до

# Стратиграфический метод

6. В те времена вся Эллада носила оружие, ибо селения были неукреплены, да и пути сообщения небезопасны, и поэтому жители даже и дома не расставались с оружием подобно варварам. (2) Те области Эллады, где такой быт еще сохранился, служат явным доказательством тому, что подобный жизненный уклад некогда существовал и во всей Элладе. (3) Афиняне прежде всех перестали носить оружие в мирное время и в условиях спокойствия перешли к более пышному образу жизни. Только недавно пожилые люди из состоятельной среды оставили такое проявление изнеженности, как ношение льняных хитонов и сложной прически,<sup>1</sup> закалываемой золотыми булавками в форме цикад. Поэтому и у ионян, связанных с афинянами племенным родством, эта манера одеваться также еще долго сохранялась.<sup>2</sup> (4) Лакедемоняне первыми стали носить простую одежду нынешнего времени, и у них люди более состоятельные вели большей частью образ жизни одинаковый с простым народом. (5) Они впервые также ввели в обычай открыто обнажаться и натирать тело маслом, делая телесные упражнения. В древности даже на Олимпийских состязаниях<sup>3</sup> борцы выступали в набедренных повязках и этот обычай носить пояса был оставлен лишь несколько лет назад. У некоторых варваров, особенно у азиатских, и теперь еще на состязаниях в кулачном бое и борьбе участники также выступают в поясах. (6) Можно указать много и других обычаев древней Эллады, схожих с обычаями современных варваров.

# 1.6: несинхроничность настоящего времени

- Дикие нравы



- Вольность (роскошь)



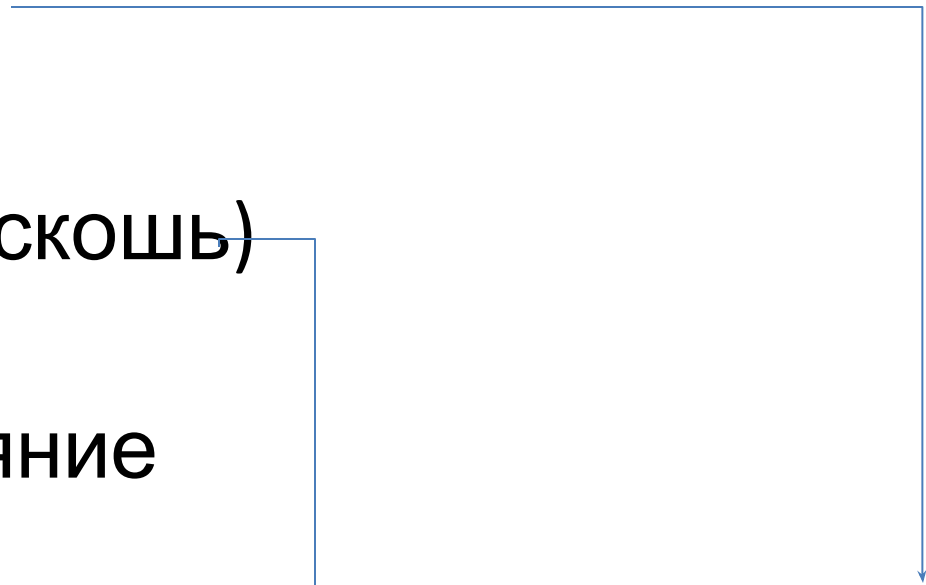
- Скромное одеяние



КОНТИНЕНТ. ЭЛЛИНЫ

ИОНЯНЕ

ВАРВАРЫ



# Предпосылки истории Фукидида

- история (самой достопримечательной) войны как контекст для изучения законов человеческого естества.
- изучение настоящего в интересах будущего (взгляд из будущего), с привлечением глубокой предыстории настоящего (понятие несинхроничности).
- Противоположные точки зрения сталкиваются, часто без видимого анализа (использование фиктивных речей).
- Утверждение научного, аналитического подхода к историческим данным и источникам

# Периодический стиль (Две триеры: 3.49)

Хотя на счастье в море совсем не было противного ветра, а первая триера не торопилась исполнить свою чудовищную миссию, в то время как вторая спешила указанным выше образом, шедшая первой все-таки опередила ее настолько, что Пахет успел прочесть решение народного собрания и собирался уже выполнить приказанное, когда прибыла вторая и предотвратила катастрофу. Настолько близка была Мителена к гибели.

# Непериодический стиль

- **Р 1 (а). ДЕМЕТРИЙ.** О стиле, 12: Вот пример [непериодического] стиля: “Так говорит Гекатей Милетский: я пишу это так, как мне представляется истинным, ибо рассказы эллинов многообразны и смехотворны, как мне кажется”.

# Феофан Прокопович, Слово на погребение Петра Великого

- Се твой первый, о Россие, Иафет, неслыханное в тебе от века дело совершивший, строение и плавание корабельное, новый в свете флот, но и старым не уступающий, как над чаяние, так выше удивления всея селенная, и отверзе тебе путь во вся концы земли и простре силу и славу твою до последних окиана, до предел пользы твоея, до предел, правдою полагаемых, власть же твоея державы, прежде и на земли зыблющуюся, ныне и на море крепкую и постоянную сотворил.

# Контраст (парадоксальный)

прежде и на земли зыблущуюся

ныне и на море крепкую и постоянную



# Из надгробной речи Перикла (2.42)

Из их числа никто не поддался искушению предпочесть наслаждение богатством либо же отсрочить страшное, тешась надеждой разбогатеть избежав бедности, но, поставив превыше всего отмщение врагам и считая величайшим благом пойти навстречу именно этой опасности, пожелали наказать врага, от остального отказавшись, и, оставляя на долю надежды неверность успеха, долгом же своим считая полагаться в действительной борьбе только на свои силы, они предпочли, отражая врага, пострадать, нежели уступить и тем спасти себе жизнь, -- избегнув позорящей молвы, телом же своим на деле приняв удар – они в кратчайший роковой момент, ставший для них вершиной славы, а не страха, расстались с жизнью.