

Отмена  
крепостного права  
в России.  
«Положения»  
19 февраля.

# Личное освобождение



Крестьянин  
Костромской губернии.

**«Положения» 19 февраля:**

«Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда».

Отныне крестьянина нельзя было продать, обменять, заложить, лишиться имущества, перевести в дворовые, подвергнуть порке по барской прихоти.

**Крестьяне получили гражданские права:**

Свободно вступать в брак, владеть имуществом, в т.ч. недвижимым, заключать сделки, выступать в суде, переходить в другие сословия, поступать в учебные заведения и на службу.

# Крестьянская община



Крестьяне на сходке. Гравюра В. П. Рыбинского-1-го. 1859 г. (РМ).

Крестьяне каждого имения составляли сельское общество (общину). Надельная земля принадлежала не отдельному двору, а общине (миру).

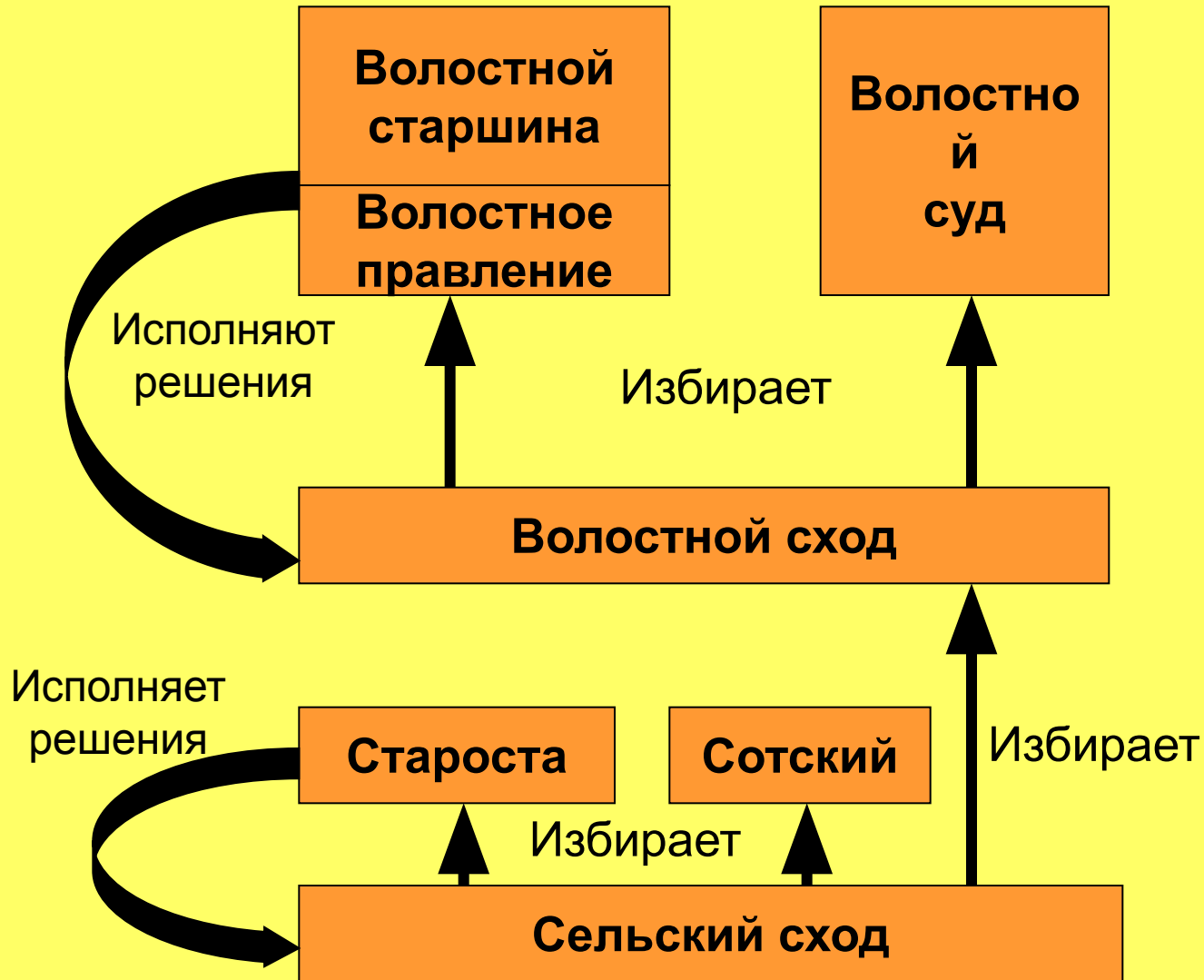
Делами общины ведал сельский сход, в котором участвовали все

домохозяева (главы семей)

Сход распределял наделы, решал повседневные хозяйственные вопросы (например, о сельхозработах), разрешал семейные разделы, взимал недоимки, позволял выдать паспорт идущему на заработки.

В общине действовала круговая порука: повинности за неплательщика вносили всем миром.

# Крестьянское самоуправление



Сельский сход и волостной суд судили не по законам, а по местным обычаям. Они могли приговорить к штрафу до ста рублей, принудительным «мирским работам» на 6 дней, или телесному наказанию (до 20 ударов розгами).

# Неполноправие крестьянства



*В чем заключалось неполноправие крестьянства по сравнению с другими сословиями после отмены крепостного права?*

Крестьянин не обладал свободой владения и пользования недвижимым имуществом: им распоряжалась община.

Крестьянин не обладал свободой передвижения, а следовательно – и свободой выбора рода занятий.

Крестьянин оставался вне общеимперской судебной системы – его судили не по законам, а по местным обычаям.

Крестьянин, в отличие от представителей других сословий, мог подвергнуться телесным наказаниям.

Зависимость от барина сменилась зависимостью от «мира».

# Уставные грамоты

Прилож. къ крѣпостн. част. № 40 Перм. Губ. Вѣд.

## УСТАВНАЯ ГРАМОТА.

СОВЕРШЕНА 1861 ГОДА АВГУСТА МѢСЯЦА 1 ДНЯ, ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНІИ, ОСИНСКАГО УѢЗДА, СОСТОЯЩЕЙ ПРИ МИХАЙЛОВСКОМЪ И НИКОЛАЕВСКОМЪ ВІНОКУРЕННЫХЪ ЗАВОДАХЪ ДЕРЕВНИ ВАНЧИКОВОЙ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ ПОМѢЩИЦѢ ВДОВѢ ТИТУЛЯРНАГО СОВѢТНИКА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА СВѢДОМСКАГО ЕКАТЕРИНѢ ОСИПОВНѢ СВѢДОМСКОЙ СЪ ДВУМЯ МАЛОЛѢТНИМИ СЫНОВЬЯМИ.

Имѣніе это деревня Ванчикова на основаніи приложенія къ 15 ст. Мѣстнаго Положенія для Велико-россійскихъ губерній, относится къ черноземной полосѣ седьмой мѣстности.

### I.

Число крестьянъ, вступающихъ въ обязательныя отношенія къ владѣльцамъ.

1) Въ селеніи Ванчиково значится по 10 народной переписи мужскаго пола душъ:		
крестьянъ	-	45
дворовыхъ	-	7
	Итого	— 52
2) Изъ числа означенныхъ людей; дворовыхъ: послѣ 10 ревизій отданы въ рекруты		4
от взысканія отъ надѣла	-	6
		— 7
3) Затѣмъ всѣхъ получающихъ поземельный надѣлъ, ревизскихъ мужскаго пола душъ		45

### II.

#### НАДѢЛЪ ЗЕМЛИ.

1) Въ пользованіи вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости 45 крестьянъ до обнародованія положенія состояло:

подъ усадебною остью и огородами	-	4 дес. 894 с.
покосами	-	9 д. 1599 с.
пашнями	-	92 — 711.

Всего — земли 106 дес. 804 с.

Изъ сего числа поступило первоначально отъ покойнаго владѣльца Коллежскаго Ассесора Михайла Гавриловича Свѣдомскаго готовой пахотной земли 18 десятинъ и сѣнокосу 5 десятинъ, остальныя же 83 дес. 804 саж. расчищены крестьянами. Количество земли определено помощью приблизительнаго измѣренія, при которомъ были приняты слѣдующія основанія: поля разбиты на полосы, линии определены вѣхами и промѣрены цѣпью, на чемъ и основано исчисленіе; тѣмъ же порядкомъ определено пространство занимаемое усадьбами.

2.) Изъ вышеозначеннаго количества земли 106 дес. 804 саж. причитается на каждую душу крестьянъ, имѣющихъ право на надѣлъ 2 десятины 871 саж., а по мѣстному положенію для Велико-россійскихъ губерній высшей душевой надѣлъ 5 десятинъ, а низшей 1 дес. 1600 сажень.

На основаніи статьи 9-й мѣстнаго для Велико-россійскихъ губерній положенія, по добровольному соглашенію помѣщика и крестьянъ, надѣлъ земли определяется по пяти десятинъ на душу, а всему обществу на 45 душъ предоставляется со стороны владѣльца 225 десятинъ.

3.) Принимая во вниманіе, что крестьянскіе покосы и пашни вообще находились среди владѣльческихъ дѣсовъ, то на основаніи статьи 51-й и принявъ къ статьѣ 60-й мѣстнаго для Велико-россійскихъ губерній положенія, въ запискѣ находящихся среди дѣсовъ въ пользованіи крестьянъ полей и покосовъ, отводится вновь смѣжной съ Николаевскимъ заводомъ участокъ земли въ количествѣ 220 десятинъ, въ копей заключаются: какъ значится на планѣ, усадебной 7 дес. 1200 саж., выгогу 132г

«Положения» 19 февраля требовали, чтобы помещик выделил крестьянам усадебную и полевою землю в пользование.

Конкретные условия освобождения и предоставления земли определялись путем «добровольного соглашения» и фиксировались в уставной грамоте.

На составление уставной грамоты отводилось два года.

Если достичь соглашения не удавалось, уставная грамота составлялась на основании «местных положений».

Уставная грамота помещицы Е. О. Свѣдомской и крестьян деревни Ванчиковой Осинского уезда Пермской губернии.

# Мировые посредники



Мировой посредник,  
выдающийся хирург  
Н.И. Пирогов.

Помочь крестьянам и помещикам достичь соглашения должны были мировые посредники.

Они назначались Сенатом по представлению губернатора на трехлетний срок из местных дворян-землевладельцев.

Мировые посредники утверждали уставные грамоты, разбирали споры между помещиками и крестьянами, контролировали волостное самоуправление.

Должность мирового посредника существовала до 1874 г.

# Мировые посредники

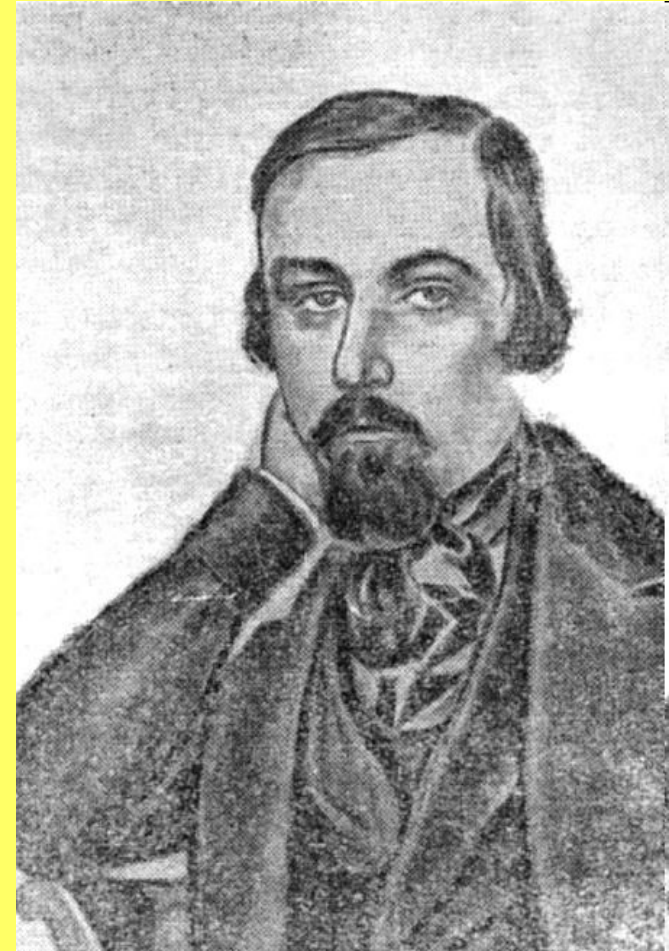
Мировые посредники уезда составляли мировой съезд во главе с предводителем дворянства.

Посредники были подотчетны Губернскому по крестьянским делам присутствию при губернаторе.

Отрешить посредника от должности мог только суд.

## **Инструкция МВД:**

«Для успеха предстоящих мер важно, чтобы посредники пользовались не одной только властью над крестьянами, но и полным их доверием. Важно пригласить в посредники лишь таких лиц, которые известны... хорошим обращением с



Мировой посредник,  
бывший петрашевец  
Н.А. Спешнев.



# Наделение земель

Для каждой местности определялся максимум и минимум размера крестьянского надела



В нечерноземной полосе максимальный надел – 3–7 дес.

В нечерноземной полосе максимальный надел – 2,75–6 дес.

Минимальный надел –  $\frac{1}{3}$  максимального.

За помещиком – не менее  $\frac{1}{3}$  земли

(даже если крестьянские наделы меньше нормы).

В Степной полосе – единый («указный») надел от 3 до 12 дес.

За помещиком – не менее  $\frac{1}{2}$  земли.

# Наделение земель

Крестьянское землепользование сократилось в 27 губерниях, не изменилось в 9 губерниях, увеличилось – в 8 губерниях. Самое большое сокращение – (более 40%) – в Самарской и Саратовской губерниях.

Тем не менее, там у крестьян остались самые большие наделы, как и в Астраханской губернии, где крестьяне получили больше земли, чем до реформы.



Изменение наделов помещичьих крестьян, вышедших из крепостной зависимости

Губернии, в которых крестьянские наделы были уменьшены (в процентах)

до 20      от 20 до 40      более 40

Губернии, в которых крестьянские наделы были увеличены (в процентах)

до 20      более 20

Районы массовых крестьянских волнений в 1861-1863гг.

Важнейшие крестьянские восстания

Границы даны на 1900г.

# Наделение земель

В Среднем Поволжье, на юге Черноземного Центра и на Правобережной Украине крестьяне потеряли 20–40% земли.

На севере Черноземного Центра и в Нечерноземье крестьянские наделы сократились менее чем на 20% или не изменились.

В Западном крае наделы возросли, но здесь они до реформы были очень малы.

Возросли наделы на Севере, где земля была неплодородна и не представляла большой ценности.



# Наделение земель

В целом по России крестьянское землепользование сократилось на 20%

Совсем не получили земли дворовые, посессионные рабочие, крепостные мелкопоместных помещиков.

По соглашению с крестьянами помещик мог предоставить им надел в дар, без выкупа. Дарственный надел –  $\frac{1}{4}$  его.



*В какой части России чаще всего встречалось дарственное наделение крестьян землей?*

Дарственные наделы предоставлялись в основном в черноземной полосе России.

Большинство дарственников быстро разорилось.

Исключение – только имевшие возможность купить или арендовать землю.

# Наделение землей



Изда русского крестьянина.

Средний размер душевого надела бывших крепостных составил 3,4 дес.

По подсчетам русских статистиков для нормального существования крестьянской семьи без учета податей в нечерноземной полосе требовалось 8 дес., в черноземной – 5–6 дес.



*К чему приводило малоземелье?*

Малоземелье приводило к нехватке средств на пропитание, исключало возможность улучшения хозяйства, не позволяло покупать изделия промышленности.

# Выкуп наделов

Полученные наделы предоставлялись за повинности.

После составления уставной грамоты крестьяне считались **временнообязанными**.

Продолжительность временнообязанного состояния не ограничивалась законом.

Помещик мог, но не был обязан перевести своих крестьян на выкуп.

Барщинные крестьяне для перевода на выкуп предварительно переводились на оброк.

Только в 1881 г. правительство обязало помещиков перевести всех временнообязанных на выкуп.

К этому моменту временнообязанными оставались 15% бывших крепостных крестьян.

# Выкуп наделов



*Что побуждало помещиков переводить крестьян на выкуп?*

Потребность в деньгах для приобретения скота, инвентаря, выплаты банковских ссуд и т.п.

С момента перехода на выкуп крестьяне переставали считаться временнообязанными и именовались **крестьянами-собственниками.**

Тем не менее, до полной уплаты выкупа не только отдельный домохозяин, но и община не могла полностью распоряжаться землей, в частности продавать ее.

Крестьяне, полностью рассчитавшиеся с выкупными платежами, именовались **полными собственниками.**

# Выкупная операция

В основу расчета выкупа была положена не цена выкупаемой земли, а величина оброка.

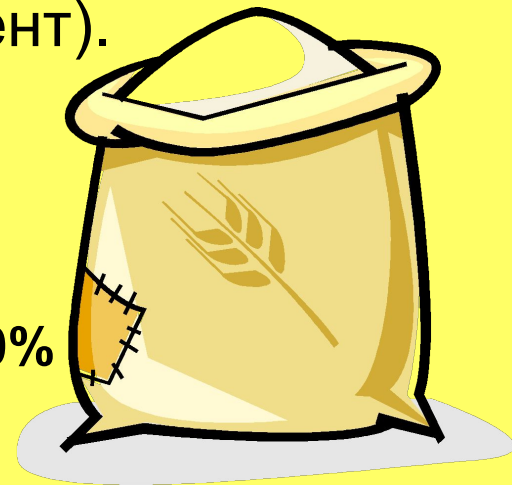
**Капитализация оброка из 6%.**

(6% – обычный банковский процент).



**Оброк = 6%**

**12 руб.**



**Выкуп = 100%**

**200 руб.**

Оброк за высший душевой надел в Нечерноземье = 8–12 руб.

**Выкуп = 12 руб. x 100 : 6 = 200 руб. с души.**

В крестьянском дворе бывало 5–10 ревизских душ.



# Выкупная операция

Крестьянам было не под силу заплатить весь выкуп.

Поэтому они платили 20%, а 80% выплачивало государство.

Эти 80% предоставлялись крестьянам в ссуду под 6% на 49 лет.



Выкуп = 200 руб.

20% = 40 руб.



Ссуда 160 руб.

80% = 160 руб.

ГОСУДАРСТВ  
О

6% от 160 руб. =  
9 руб. 60 коп. в год.

9,6 руб. x 49 лет  
= 470 руб. 40 коп.

Итого крестьянский  
платеж = 510 руб. 40 коп.

# Выкупная операция

Так возникла третья, вслед за малоземельем и сковывающими общинными порядками, проблема пореформенной деревни: переобремененность наделов платежами, приводившая к нерентабельности крестьянского хозяйства и обнищанию крестьянства.

Цена полученной крестьянами надельной земли в средних ценах 1863–1872 гг. – 648 млн. руб.  
Размер выкупных платежей – 867 млн. руб.  
В 1882 г., в связи с накоплением недоимок, выкупные платежи были снижены,  
а в 1906 г. – отменены.

К этому моменту крестьяне успели выплатить 1,5 млрд. руб.

# Значение крестьянской реформы



*Каковы положительные итоги и последствия  
крестьянской реформы?*

Избавила миллионы российских крестьян от рабства.

Создала в России рынок свободной рабочей силы,  
способствовала развитию экономики на буржуазной основе.

Способствовала становлению новой социальной структуры,  
ускорила формирование пролетариата и буржуазии.

Создала условия для буржуазного развития самой деревни,  
способствовала ускоренному расслоению крестьянства.

Потребовала от власти проведения реформ  
в других сферах общественной жизни.

# Значение крестьянской реформы



*Каковы отрицательные итоги и последствия  
крестьянской реформы?*

Утвердила малоземелье деревни при высоких платежах,  
поставив крестьян в тяжелое материальное положение  
и в зависимость от помещика.

Сохранила юридическое неполноправие крестьян,  
их зависимость от общины.

Все это отрицательно сказалось на развитии  
сельского хозяйства и экономики в целом,  
а также на социально-политических отношениях  
в России.

# Источники иллюстраций

Слайд №2. Громыко М.М. Мир русской деревни. М., 1991, С. 145.

Слайд №3. <http://www.bg-znanie.ru/articles/17943/2.jpg>

Слайд №6. <http://www.archive.perm.ru/exhibits/145let/images/08.jpg>

Слайд №7. <http://www.biometrica.tomsk.ru/pirogov.htm>

Слайд №8. <http://www.pribaikal.ru/uploads/pics/petrashev-001.jpg>

Слайд №10-11. <http://denisovamv.edurm.ru/images/foto1.JPG>

Слайд №13. <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/19979>

Слайд №17. [http://club.foto.ua/uploads/photos/203/203235\\_2.jpeg](http://club.foto.ua/uploads/photos/203/203235_2.jpeg) Слайд №17.

[http://club.foto.ua/uploads/photos/203/203235\\_2.jpeg](http://club.foto.ua/uploads/photos/203/203235_2.jpeg);

<http://www.suzdalmotel.ru/i/sight/27b.jpg>;