

Презентация по истории России

Тема: «Оценка реформ Петра
I»

Выполнила студентка 116 группы
Ефимова Кристина

*«А Петр Великий, который один
есть целая всемирная история!»*

А.С. Пушкин.

Из письма к П.Я. Чаадаеву. 19 октября 1836 г.



Деятельность Петра до сих пор не имеет в общественном сознании одной твердо установленной оценки

Основные даты и события:

1708-1710 гг. — губернская реформа.

1711 г. — учреждение Сената.

1712 г. — указ об учреждении торгово-промышленных компаний.

1714 г. — указ о единонаследии.

1718-1720 гг. — создание коллегий.

1718-1724 гг. — податная реформа.

1721 г. — церковная реформа.

1722 г. — принятие Табели о рангах.

1722 г. — указ об объединении мастеров-ремесленников в цехи.

1724 г. — введение покровительственного таможенного тарифа.

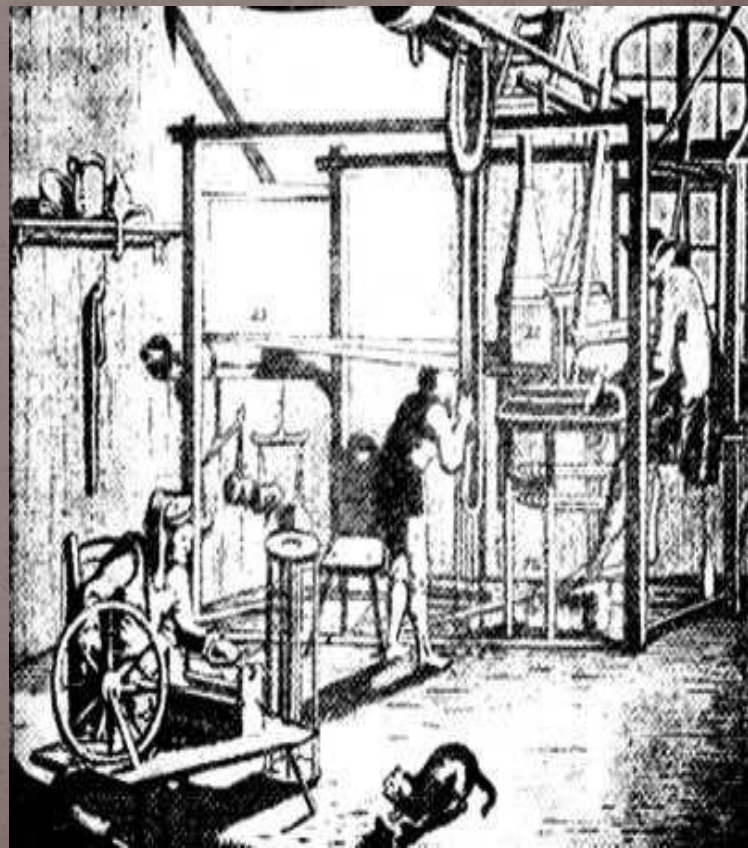
И те, и другие признают в Петре страшную силу и мощь.

Мнение историков

М.П. Погодин (историк, публицист, беллетрист, издатель, профессор Московского университета):
«Да, Петр Великий сделал много в России. ...Мы просыпаемся. Какой ныне день? 1 января 1841 года — Петр Великий велел считать годы от Рождества Христова, Петр Великий велел считать месяцы от января



Пора одеваться — наше платье сшито по фасону, данному Петром Первым, мундир по его форме. Сукно выткано на фабрике, которую завел он, шерсть настрижена с овец, которых развел он




Попадается на глаза книга — Петр Великий ввел в употребление этот шрифт и сам вырезал буквы.

Вы начнете читать ее — этот язык при Петре Первом сделался письменным, литературным, вытеснив прежний, церковный. Приносятся газеты — Петр Великий их начал.

[1]
Изображеніе аріевнѣхъ и новѣхъ писменъ славенскихъ
печатныхъ и рукописныхъ.

Ѧ	А	а	Ѧ	а	а	а	а	а	Ѧ	Ѧ
Ѣ	Б	б	Ѣ	б	б	б	б	б	Ѣ	Ѣ
Ѧ	В	в	Ѧ	в	в	в	в	в	Ѧ	Ѧ
Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г	Г
Д	Д	д	Д	д	д	д	д	д	Д	Д
Ѧ	Е	е	Ѧ	е	е	е	е	е	Ѧ	Ѧ
Ж	Ж	ж	Ж	ж	ж	ж	ж	ж	Ж	Ж
Ѧ	С	с	Ѧ	с	с	с	с	с	Ѧ	Ѧ

Дано въ мѣсяцъ Октябръ 1710.
Генваря 01 29 2112



Вѣдомости,
о военныхъ и иныхъ дѣлахъ
достойныхъ знанія и памяти,
случившихся въ Московскогѣ
гартвѣ, и во иныхъ окрестныхъ
странахъ. Начаты въ лѣто шхста
хѣшг е, ш генваря, а
окончены декабрѣмъ
егѣже года.

Заглавный листъ „Вѣдомостей“ 1703 г.



После обеда вы едете в гости — это ассамблея Петра Великого



Пойдем в университет — первое светское училище учреждено Петром Великим.

Е.В. Анисимов писал:

«Созданное в России Петром пережило и поколение Погодина, и следующие поколения. Напомню, что последний рекрутский набор состоялся в 1874 г., т. е. спустя 170 лет после первого (1705).



Сенат просуществовал с 1711 по декабрь 1917 г., т. е. 206 лет; синодальное устройство Православной Церкви оставалось неизменным с 1721 по 1918 г., т. е. в течение 197 лет,



- система подушной подати была отменена лишь в 1887 г., т. е. 163 года спустя после ее введения в 1724 г.».

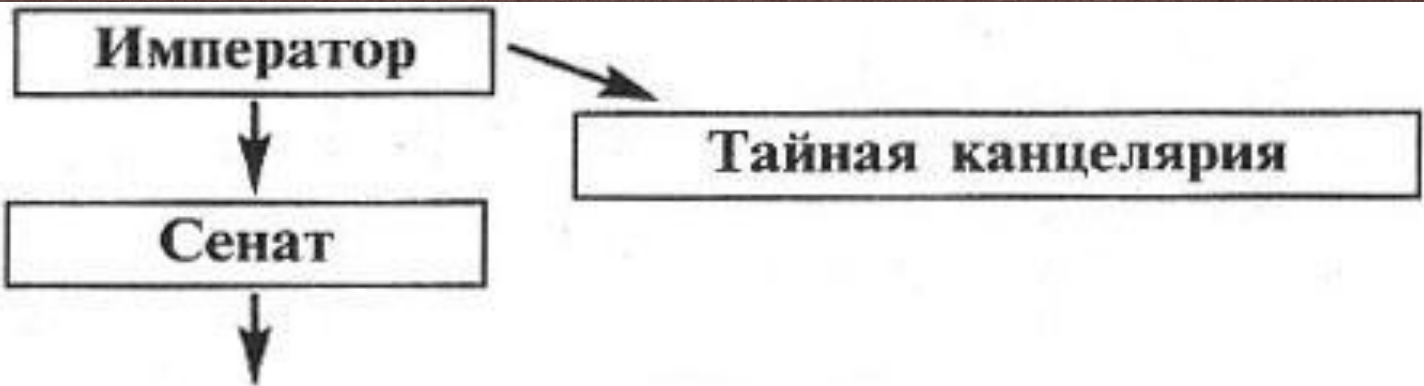




Петр I с одной стороны обеспечивал политическую поддержку дворянства,



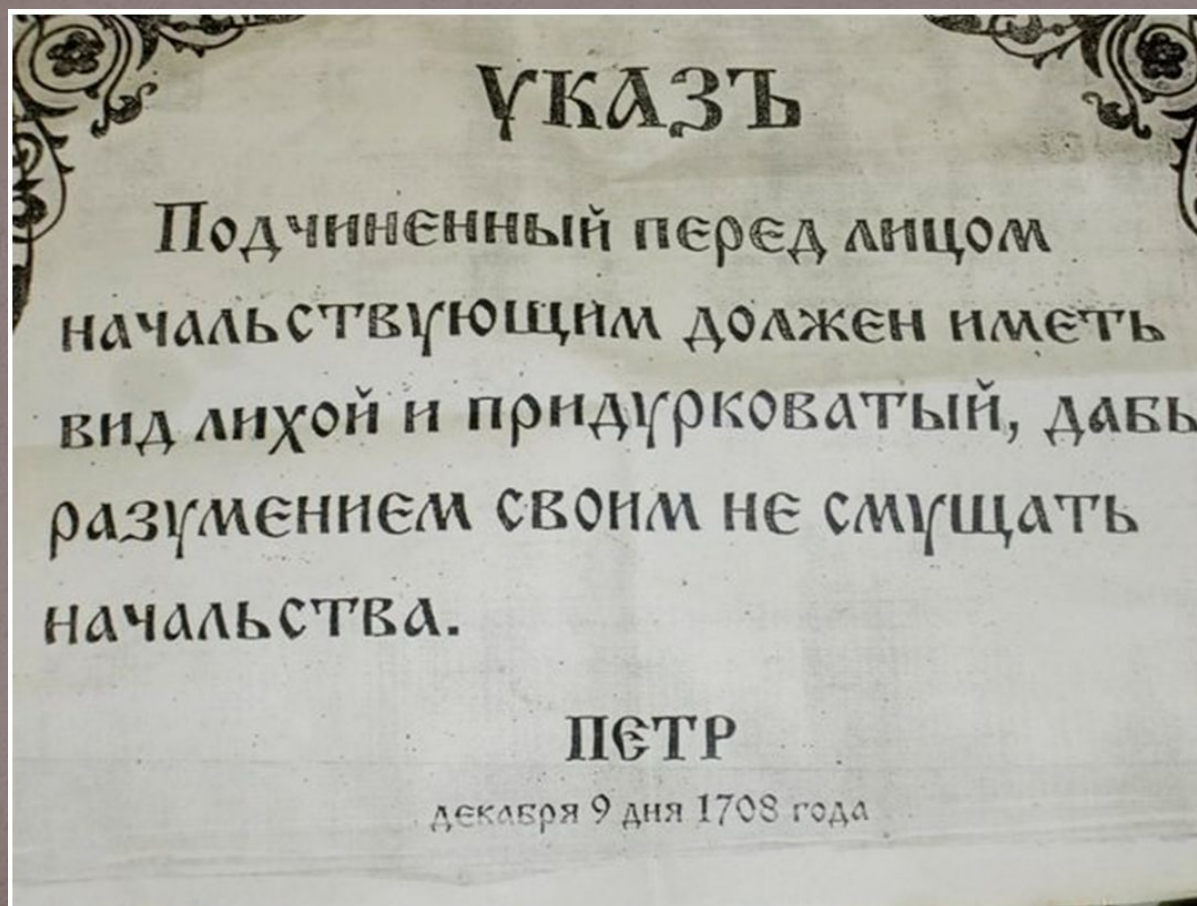
а с другой - решая проблему большей самостоятельности государства в экономическом отношении, совершил окончательное закрепощение крестьянства.



Коллегии:
Военная, Иностранных дел,
Мануфактур-, Адмиралтейская,
Главный магистрат, Штатс-контор-,
Камер-, Вотчинная, Ревизионная,
Коммерц-, Юстиц-, Берг-,
Синод (с 1721 г.)

Создана бюрократическая система управления страной, подчиненная единственной воле царя.

Бюрократическая система подавляла инициативу людей. Другими словами — создавала условия для полного произвола власти имущих.



Петр I полностью подчинил государству Церковь, превратив ее в одно из государственных учреждений. На самую Русскую Православную Церковь государь смотрел тоже сугубо рационалистически.



Главной задачей было поставлено полное подчинение Церкви светской власти царя и изъятие материальных ценностей Церкви, столь необходимых для обеспечения многочисленных петровских начинаний. Уничтожение самостоятельности Церкви породило множество духовных и социальных проблем, которые уже вскоре отозвались в русской истории трагическими последствиями




Причины наступления государства на церковь

Возможность использования богатых материальных и денежных ресурсов церкви.

Патриарх всея Руси в глазах народа был вторым государем.

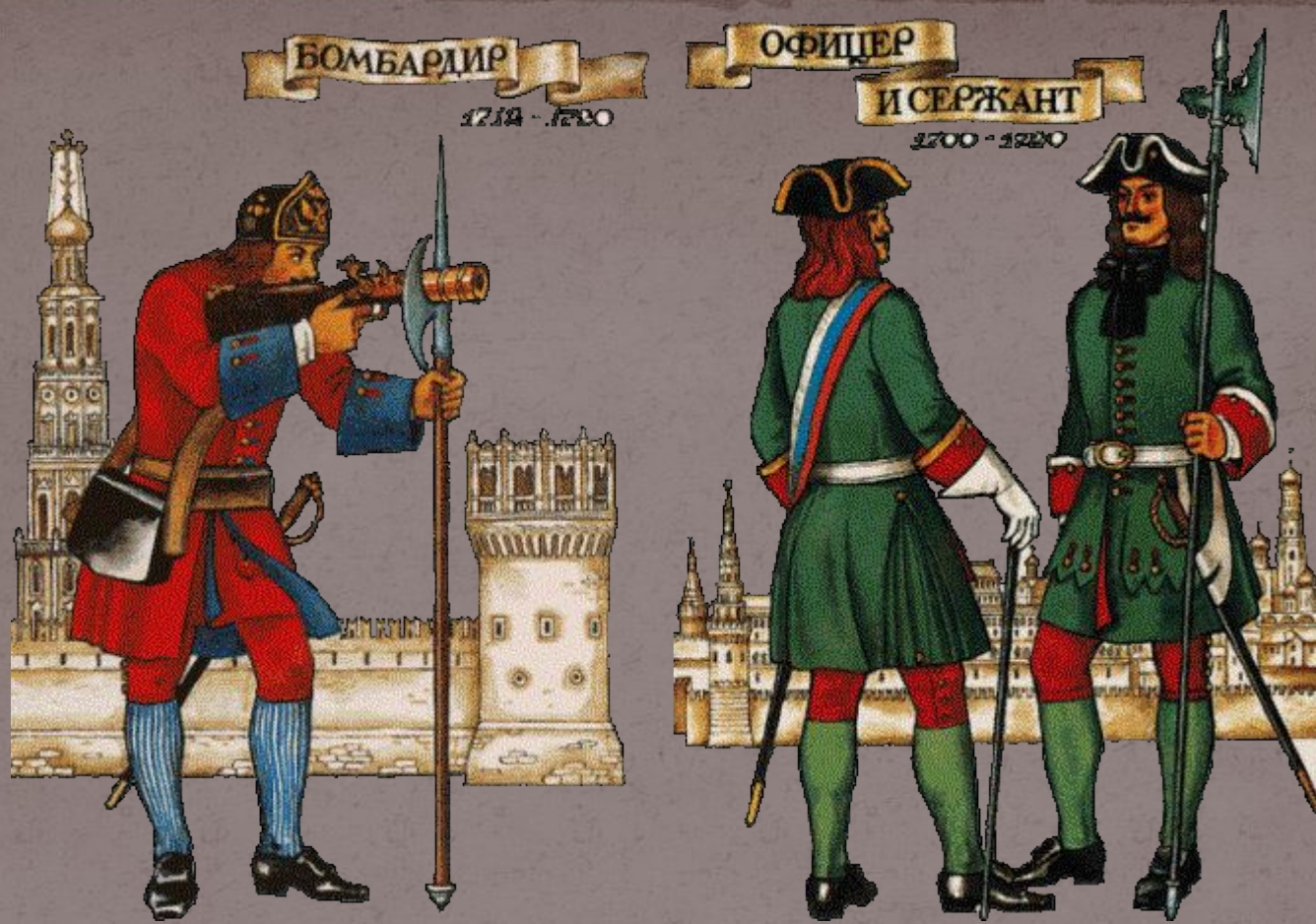
Оппозиционное настроение части духовенства реформам Петра I.



Установление абсолютной монархии сопровождалось утратой православной церковью самостоятельности – подчинением духовной власти светской.



Именно дворянство составляло единственную опору государственной, в том числе и царской власти, основу армии



Табель о рангах определил систему прохождения государственной службы

В результате чего Церковь была официально подчинена лично императору и превратилась всего лишь в один из государственных институтов, наряду с другими коллегиями.



СЛАВЯНОФИЛЫ

«Русские - не европейцы, они носители великой самобытной и православной, но в силу неблагоприятной культуры..»

Они видели возможность обновления России на базе православных и общинных ценностей.

Считали его реформу не национальной и вредной в самом его существе.

По мнению К. Аксакова:

в результате же реформ Петра I произошел раскол в обществе, служилый класс в культурном отношении отделился от народа (земщины),

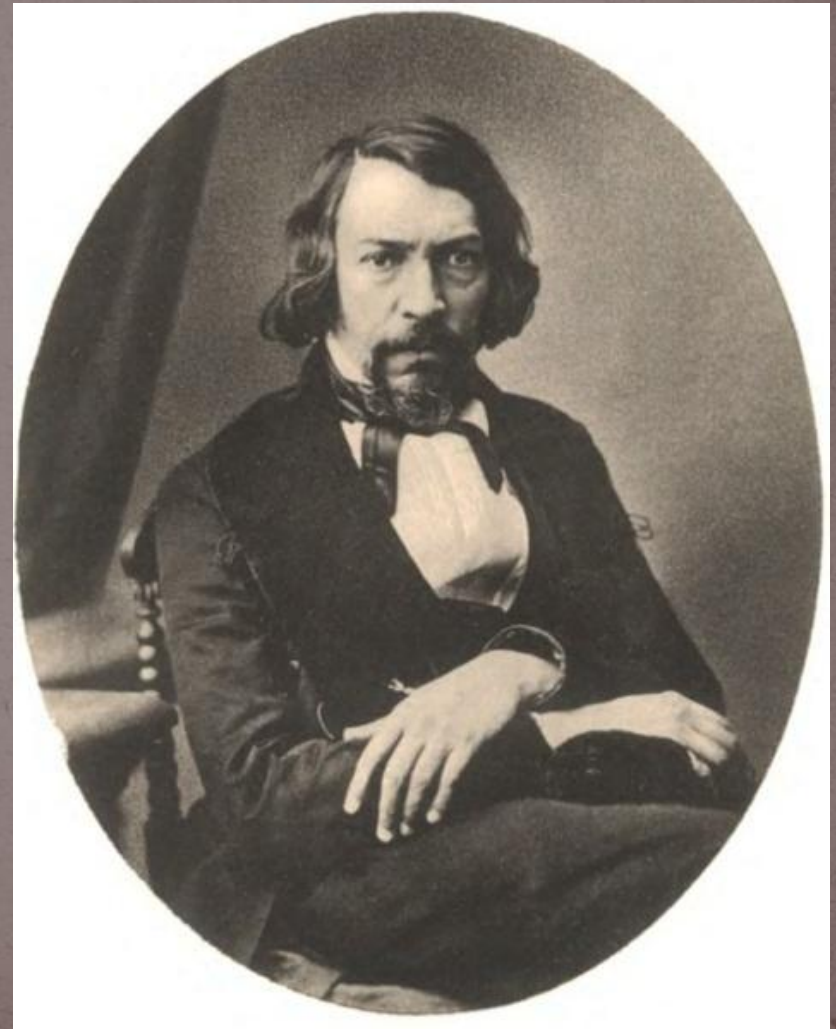
более того, государство стало вмешиваться в бытовые, нравственные, экономические устои народа, что пагубно сказалось как на состоянии государства, так и на быте народа



«Славянофилы, особенно Хомяков ... густо подчеркнули ... вину реформы - в том, что она произвела разрыв в нравственной жизни русского народа ...»

Хомяков (Алексей
Степанович)

- один из наиболее
видных вождей
славянофильства



Оценка реформ Петра I западниками.



Для западников древняя Русь, не знавшая западной германской цивилизации и не имевшая своей, была страной неисторической, лишенной прогресса, осужденной на вечный застой.

историк - Виссарион Григорьевич Белинский

«Эту «азиатскую страну»

Петр I реформ»ой приобщил к гуманной цивилизации, создал ей возможность прогресса. Он дал нам эту жизнь, и потому его значение бесконечно важно и высоко. Он не мог иметь никакой связи с предыдущей русской жизнью, ибо действовал совсем противоположно ее основным началам.



**Кавелин
Константин
Дмитриевич**
историк-юрист,

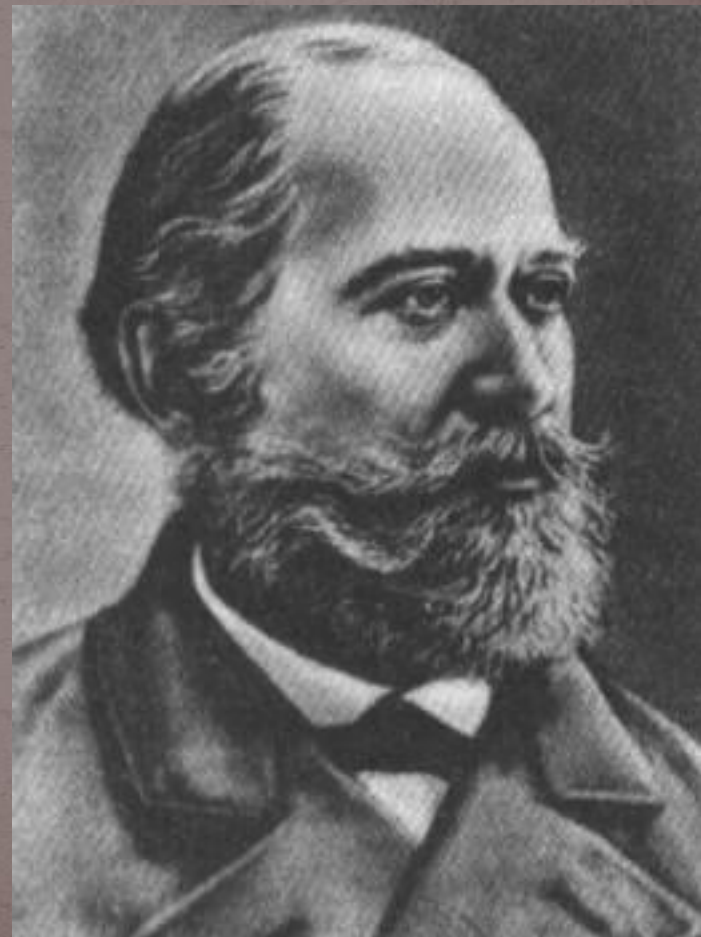
утверждал, что



что в обществе распространился взгляд на Московскую Русь как на страну застоя, не имевшую сил для прогрессивного развития, что к 40-м гг. в России сформировалось общество, составленное из людей различных сословий, сблизившихся между собой через образование, обладающих высоким чувством личного достоинства и вполне готовых к самостоятельной деятельности на гражданском поприще.

А вот цитата из «Истории России с древнейших времен» С. М. Соловьева: «Всемирно-историческими следствиями реформы были:

- 1). вывод посредством цивилизации, народа слабого, бедного... на историческую сцену со значением сильного деятеля в общей политической жизни народов;
- 2). соединение обоих дотоле разобщенных половин Европы, Восточной и Западной, в общей деятельности».



В.О.

Ключевский

«... реформы Петра I направлялись условиями его времени, до него не действовавшими, частью созданными им самим, частью вторгнувшимися в его дело со стороны.

Война была важнейшим из этих условий. Петр почти не знал мира: весь свой век он воевал ...»



Историки-материалисты (Б.А. Рыбаков, Н.И. Павленко, В.И. Буганов, Е.В. Анисимов и др.), продолжая традицию «государственной школы», считают, что в результате Петровских преобразований Россия сделала крупный шаг по пути прогресса, превратилась в европейскую державу. Преобразования проведены за счет усиления эксплуатации трудящихся.



Гербовое знамя 1696 г.

Великий русский ученый-энциклопедист XVII века Михаил Васильевич Ломоносов

не видел в деятельности Петра I никаких отрицательных черт. Он настойчиво внушал и терпеливо разъяснял российским самодержцам необходимость продолжить и завершить начатые Петром преобразования.

