

# **Перспективы НОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Сергей Дацюк,  
Киев

# Сильные позиция и форма

- Самой сильной позицией работы с будущим есть пророк. Ни проектировщик, ни программист, ни стратег не являются столь же сильными позициями.
- Пророк осваивает будущее вызывающим у окружающих доверие образом (откровение, прогноз, моделирование, интуиция).
- Пророк безответственен по отношению к современникам и ответственен по отношению к потомкам. Пророк спасает Мир будущего, а не настоящего. Пророк заглядывает в будущее прямо, и предъявляется его современникам, но для потомков.
- Цивилизация самая сильная форма работы с будущим. Ни государство, ни этнос, ни культура не являются вообще формами работы с будущим.
- Цивилизацию создает и корректирует Бог через посредство пророков. Цивилизация так сильна, потому что есть формой организации социальной энергии — системы и структуры человеческих мотиваций.
- Пророчество не бред, а модель. Модель существует не в языке, а в конструктивных единицах выражения.

# Что такое цивилизация?

- Цивилизация — сложная социальная модель, обеспечивающая историческую связность некоторой человеческой общности посредством соотнесенности его структурно и системно организованных мотиваций, с одной стороны, и смыслов одной или нескольких культур, принадлежащих цивилизации, с другой стороны.
- Цивилизация это уникальная система мотиваций того или иного общества, способная сохраняться, преобразовываться в процессе кризиса, не разрушаясь взаимодействовать с другими уникальными системами мотиваций.

# Как выражается цивилизация?

- Я создаю цивилизацию как пророк в конструктивном подходе при помощи моделирования.
- Онтология — содержательное основание, онтологические единицы и схемы сборки.
- Транзитология — способы достижения пределов и перехода к иному.
- Онтология и транзитология позволяют строить конструктивные модели.
- Эти модели создаются как можно более сложными, чтобы выражать максимальное количество ситуаций, решать максимальное количество проблем.
- Допустимое упрощение для модели не требует детализации.
- Понятия следуют из конструктивных моделей, а не конструктивные модели следуют из понятий.

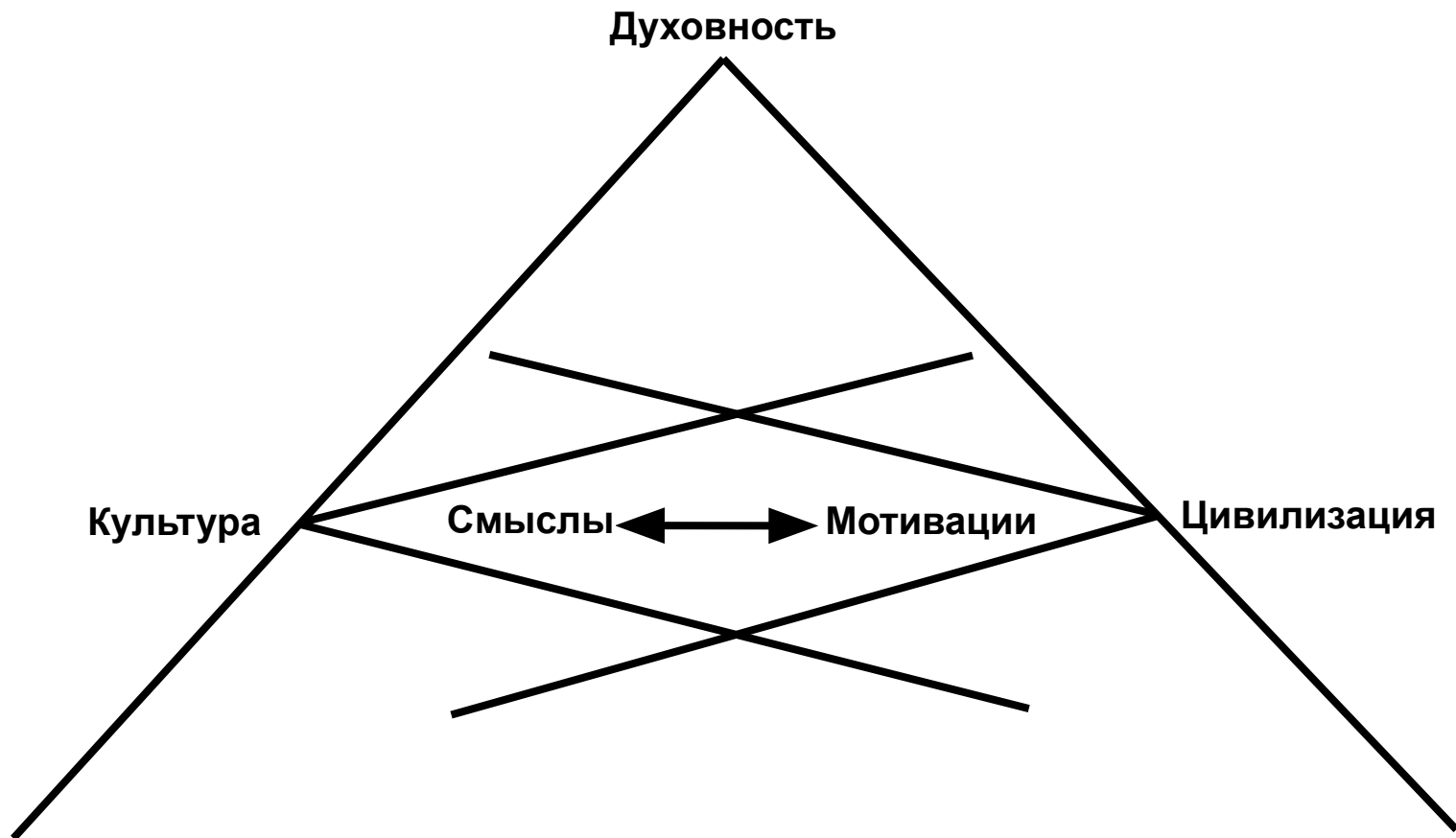
# Различие цивилизации и культуры

- *Цивилизация отвечает на вопрос «зачем жить?»*. Если цивилизация перестает отвечать на этот вопрос или отвечает на него «незачем», она тоже перестает существовать.
- *Культура отвечает на вопрос «как жить?»*. Если культура перестает отвечать на этот вопрос, она исчезает.
- Именно отличие цивилизации как пространства мотиваций от культуры как пространства осмысленных норм дает нам возможность понимать цивилизационную антропологию в отличие от культурной антропологии.

# Как устроена модель цивилизации?

- Цивилизация соотнесена с одной или несколькими культурами.
- Единица культуры — норма, а основание культуры — смысл как норма в контексте других норм.
- Смысл во временной проекции через деятельности есть мотивация, которая является единицей цивилизации.
- Сцепка смысла и мотивации есть традиция. В традиции осуществляется единство исторической связи культуры и цивилизации.
- Онтологическое основание цивилизации определяется системой мотиваций.
- Системная организация мотиваций предполагает разную аутопоэтическую дифференциацию социальных структур — доминированную и диверсифицированную.
- Структурная организация цивилизации определяется ее трансцендентно-утилитарными пределами и является транзитологическим содержанием цивилизации.

# Онтологическое различие цивилизации, культуры и духовности

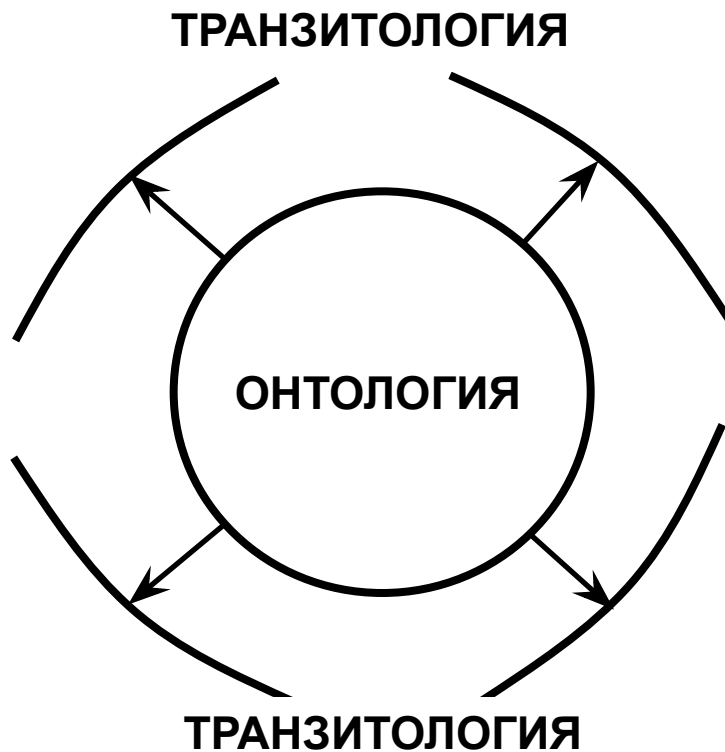


# Теоретическое различие культуры и цивилизации

- Мы чисто теоретически различили культуру и цивилизацию на онтологическом уровне.
- Хотя в реальности культура и цивилизация всегда существуют в единой взаимосвязи, явления культуры и явления цивилизации подлежат строгому разделению: культура фиксируется в объектах (продуктах или артефактах культуры), а цивилизация фиксируется в процессах, описывающихся в религиях, идеологиях, государственных программах, проектах и т.д.

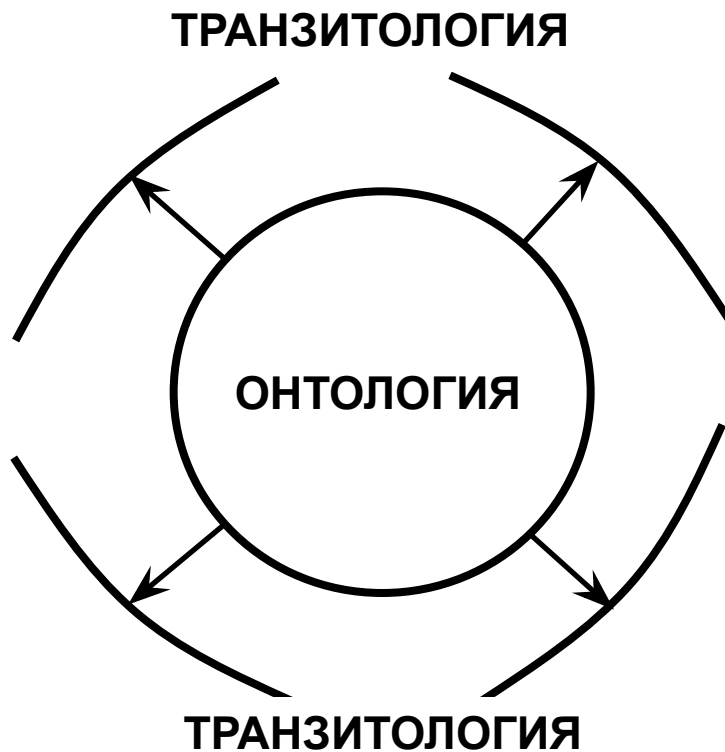


# Онтология и транзитология цивилизации



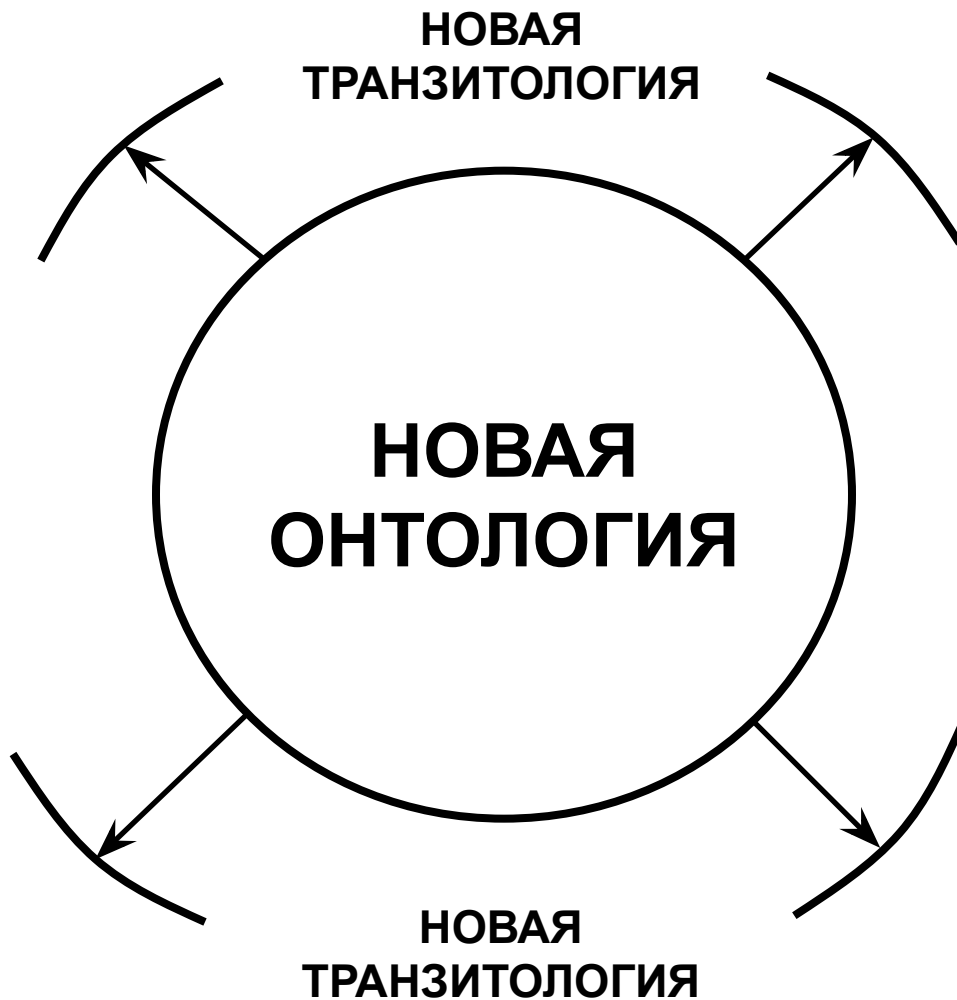
- Онтология это внутренние основания (единицы и схемы сборки).
- Транзитология это горизонты, границы или пределы цивилизации, имеющие трансцендентное качество.
- Цивилизация ориентируется на свои пределы и в то же время самоорганизует мотивации своих членов относительно этих пределов.
- Когда пределы интериоризируются, возникает более сложная онтология.
- Когда пределы интериоризируются, возникает необходимость в новых пределах.

# Онтология и транзитология цивилизации



- Онтология это внутренние основания (единицы и схемы сборки).
- Транзитология это горизонты, границы или пределы цивилизации, имеющие трансцендентное качество.
- Цивилизация ориентируется на свои пределы и в то же время самоорганизует мотивации своих членов относительно этих пределов.
- Когда пределы интериоризируются, возникает более сложная онтология.
- Когда пределы интериоризируются, возникает необходимость в новых пределах.

# Онтология и транзитология следующего этапа цивилизации



- Следующий этап цивилизации имеет новую онтологию и новую транзитологию.
- Эти новые онтология и транзитология более сложные, нежели предыдущие онтология и транзитология.
- Возникают столкновения старой и новой онтологии.
- Возникают столкновения старой и новой транзитологии.

# Онтология цивилизации

- Мотивации членов цивилизации организуются в систему.
- Системы бывают доминированные и диверсифицированные.
- В доминированных системах (их большинство) иерархическое доминирование мотиваций (быстрое развитие и малая длительность).
- В диверсифицированных системах есть основные и наполняющие группы мотиваций (медленное развитие и большая длительность).

# Транзитология цивилизации

- Транзитология определяется трансцендентными рамками или горизонтами, на которые направлена социальная энергия человечества.
- Человеческая цивилизация прошла в своем развитии три этапа, задающие горизонты или пределы, которые определяли развитие цивилизации — *мифологический, религиозный и рациональный*.
- Сейчас мы находимся в стадии перехода к *конструктивному* этапу человеческой цивилизации.

# Мифологический этап

- *протоорбис* (как устроен мир)
- *протодеус* (как существуют боги или Бог).

# Религиозный этап

- тимос (что за пределами жизни),
- этос (различение добра и зла),
- вивос (смысл жизни),
- генос (причины продолжения рода),
- трансус (предпочтение трансценденции утилитаризму).

# Рациональный этап

- интелос (обоснование знания и разума),
- социс (оптимальная структура общества),
- футурос (ориентация на будущее),
- археос (преемственность прошлого)),
- орбис (как устроен мир и где его пределы).



# Переход к религиозному этапу

- Ведущие цивилизации мифологического этапа — Древние Шумеры (IV-III тыс. до н.э.), Древний Египет (IV-I тыс. до н.э.), Древняя Индия (III-V тыс. до н.э.), Древний Китай (II-I вв. до н.э.), Древняя Греция (VIII в. до н.э. - I в.), Древний Рим (VIII в. до н.э. - V в.).
- Наиболее значительные религиозные цивилизации: буддийская (VI в. до н.э.), конфуцианская (VI в. до н.э.), христианская (I в.), исламская (VI в.)

Более подробно о христианской цивилизации:

- Переход к религиозному этапу мифологическими греческой и римской цивилизациями был остановлен гибелью римской культуры от варваров (проблема социальной энергии, культурный коллапс).
- Поэтому успех новой религии христианства дал незначительный толчок европейской цивилизации в I-V вв.
- Социальная энергия варваров (готов, гуннов) оказалась в это время сильнее.
- Темные века (VI-IX вв.) это затухание социальной энергии разных варварских цивилизации, становление христианской европейской цивилизации, восстановление ее социальной энергии.
- Своего пика социальная энергия европейской христианской цивилизации достигает во время Крестовых походов (1096-1290).

# Переход к рациональному этапу

Четыре события, обеспечившие переход к рациональному этапу (XV-XVII вв.):

- Открытие Америки Христофором Колумбом (1492г.)
- Коперниканский переворот (1543) — сочинение «Об обращении небесных сфер».
- Создание альтернативы выбора развития рациональной цивилизации как утилитаризм — трансценденциализм: мотивации силы и пользы Френсиса Бэкона (1620, «Новый Органон») — мотивации мечты и героического энтузиазма (1600, сожжение Джордано Бруно на костре инквизиции за представления о бесконечности Вселенной и множественности миров).

# Доминирование государств рациональной цивилизации

- Иберийский период (Испания, Португалия) — от открытия Колумбом Америки (1492) до гибели «Непобедимой Армады» (1588).
- Голландский период — от 1588 до 1713 года (Утрехтского мирного договора).
- Британский период — от 1713 до 1921 года (Вашингтонское морское соглашение).
- Американский или американо-советско-немецкий период (от 1921 года).
- Доминирование европейской христианской цивилизации, которая сама создает себе партнера-конкурента США, упрочивающего доминирование, и внутри себя производит две мировые войны.
- Выход на арену цивилизационной конкуренции Китая, Индии, Исламской цивилизации к концу XX в.

# Что обеспечило доминирование на рациональном этапе?

- Иберийский период (в значительной степени религиозное миссионерство, преимущественно орбис, частично социс, частично интелос) — освоение новой территории (Латинская Америка, Карибский бассейн).
- Голландский период (частично религиозная экспансия при слабой рациональной экспансии: орбис, отсутствие социса и интелоса) — слабое освоение Африки, Америки, Азии.
- Британский период (чисто рациональная, но неполная, экспансия: интелос, социс, археос, орбис) — более полное относительно структуры рациональной трансценденции освоение новых территорий.
- Американский период (полная рациональная экспансия: интелос, социс, футурос, археос, орбис) — полновесное относительно структуры рациональной трансценденции освоение новых территорий. СССР и Германия в плане футуроса оказались менее эффективны.

# Опыт успехов и неудач религиозных цивилизаций

- Если цивилизация вовремя не меняет свои трансцендентные горизонты, она разрушается социальной энергией иной цивилизации (Греция и Рим не перешедшие от мифологической транзитологии к религиозной были разрушены варварами).
- Системно не организованная социальная энергия приводит к гибели цивилизации (кочевники — готы, гунны, монголо-татары).
- Потеря культуры ведет к деградации цивилизации. Культурное захоронение может позволить ее возродить в будущем. Если бы не культурное захоронение наследия Рима Теодорихом Великим, Возрождение было бы невозможно.

# Опыт успехов и неудач рациональных цивилизаций

- Орбис проявился как географические и космологические открытия (расширение Ойкумены за счет открытия Америки и коперниканский переворот).
- Социс в отдельности не является таким важным, как это считал Маркс. В опоре исключительно на социс действовали голландская Республика Соединенных провинций (1581-1795), Советский Союз (1917-1991). Оба цивилизационных образования потерпели фиаско. Социс реализуется в разных социальных системах не как тип государства или власти, а как выбор общества: свобода-равенство, индивидуализм-коллективизм, солидаризм-паразитизм и т.д.
- Культурная экспансия является важной для цивилизации. Отказ Голландии от языково-культурной экспансии ослабил последствия ее доминирования. Языково-культурная экспансия Испании в иберийский период даже сегодня влияет на весь мир.
- Одним из важнейших ресурсов рациональной цивилизации является интелос. Именно на это делали ставку Нацистская Германия, Советский Союз и США.
- Археос в рациональной цивилизации стал помехой для Европы в XX веке. США получили преимущество именно за счет меньшей зависимости от археоса.
- В XX веке СССР и США при сравнительном равенстве сил орбиса, социса, интелоса и археоса конкурировали преимущественно за футурос (программно-проектный подход — стратегический подход).
- Государство не является самым эффективным мотиватором. Более эффективными являются скрытые клубы элиты.

# Вывод из опыта цивилизационных успехов и неудач прошлого

- Успех цивилизации обеспечивается не государством, не нацией, не культурой, а полнотой освоения трансцендентных горизонтов.
- Когда обеспечена полнота освоения трансцендентных горизонтов, становится важной системная организация мотиваций.
- Иначе говоря транзитология цивилизации преобладает над ее онтологией.
- Однако онтологическая организация является необходимой.

# Неизбежность новой цивилизации

- Человечество сейчас выходит на межцивилизационный уровень с точки зрения религиозных оснований-пределов и на надцивилизационный уровень с точки зрения рациональных оснований-пределов.
- Это означает конфликт между влиятельными религиями (наследие прошлых транзитологий) и преодоление пределов рациональности (проблема нынешней транзитологии).



# Горизонты конструктивной цивилизации

- Виртус: 1) в чем конструктивное содержание виртуальности; 2) как возможно конструктивное соединение виртуальности и актуальности; 3) как конструктивно достижима виртуальность и куда она ведет. Разделение человечества на актуалов и виртуалов.
- Экстрас: 1) является ли наш Мир единственным (Универсум) или он множественный (Мультиверсум); 2) допустима ли Внемирность и как соотносятся Мир и Внемирность; 3) в чем смысл Внемирности. Разделение человечества на мирников и внемирников.
- Ксенос: 1) допустимо ли иное и иные; 2) являются ли иные чужими, враждебными или с ними можно сосуществовать; 3) какова перспектива иных по отношению к своим (поглощение (ассимиляция прямая или обратная), расхождение (вытеснение), равновесная интеграция. Разделение человечества на нормалов и модов или модификантов.
- Космеос: 1) дружелюбен ли к нам космос; 2) является ли космос обитаем; 3) нужна ли экспансия за пределы планета Земля в космос. Появятся следующие различия: земляне и космиты (земляне, живущие за пределами Земли); земляне и пришельцы.

# Создание новой цивилизации

- Мы создаем не новую культуру, а новую цивилизацию.
- Ее создание возможно исключительно из духовной позиции.
- Необходимы новые источники социальной энергии как направленность на новые трансцендентные горизонты.
- Необходимы представления о новых горизонтах цивилизации (новая транзитология).
- Необходимы новые системы мотиваций (новая онтология) и сохранение всех старых мотиваций.
- Уникальность новой цивилизации — усиление разнообразия через фрагментацию мира.
- Преимущество будет иметь тот, кто наиболее полно использует новые пределы конструктивной цивилизации и без страха приступит к фрагментации территории своего государства соответственно многообразию систем мотиваций.

# Видение новой цивилизации

- Видение новой цивилизации всегда происходит внутри концептов старой.
- Сегодня нас больше всего интересует, как будет организована новая цивилизация с точки зрения интелоса, социса, футуроса, археоса и орбиса.
- Однако это неадекватные вопросы.
- С точки зрения сегодняшних представлений мир будущей цивилизации является сложно-фрагментированным — по территории и по идентичности.
- Новые представления о фрагментированной идентичности — фрагментаризм.
- С сегодняшних наших представлений мы боимся фрагментации, она разрушает привычный нам мир.

# Переход к новой цивилизации

- Переход к новой цивилизации не зависит от:
  - культуры мышления масс;
  - политического режима в стране;
  - способа организации государства;
  - высокого экономического уровня.
- Переход к новой цивилизации зависит от:
  - понимания узким клубным слоем будущей транзитологии цивилизации;
  - ориентации корпораций и небольших общин единомышленников на новые транзитологические пределы;
  - смены системы мотиваций для этих небольших общин, которая соответствовала бы новым пределам.

# Новая цивилизация

- Новая цивилизация связана с отказом от важности старых представлений (нация, государство, территория).
- Новая цивилизация связана с преодолением страха перед фрагментацией мира.
- Переход к новой цивилизации это не здравомыслие, а безумие.

# Сергей Дацюк

Автор Интернет-книг

**«Теория виртуальности»**

**«Онтологизации»**

**«Горизонты конструктивизма»**

*В библиотеке Мошкова*

[http://lit.lib.ru/d/dacjuk\\_s\\_a/](http://lit.lib.ru/d/dacjuk_s_a/)

E-mail: [xxyz@ukr.net](mailto:xxyz@ukr.net)

Tel: +38-050-310-92-45