

Петр I. Мнения .Суждения.

Историки о личности и реформах Петра
Великого



© LMark 2007

PETRO PRIMO



«Совместное
действие
деспотизма и
свободы,
просвещения и
рабства – это
политическая
квадратура круга,
загадка...доселе
неразрешенная».
В.О.Ключевский

Поэты о императоре

Великий Петр был
первый большевик,
Замысливший Россию
перебросить,
Склонениям и нравам
вопреки,
За сотни лет к ее
грядущим далям.

М.Волошин

О, мощный властелин
судьбы!
Не так ли ты над самой
бездной,
На высоте, уздой
железной,
Россию поднял на
дыбы?

А.С. Пушкин

В.О.Ключевский

- «Петр Великий и его реформы – наше привычное стереотипное выражение... Он просто делал то, что подсказывала ему минута, не затрудняя себя предварительными соображениями, ..., и все, что он делал, он ... считал своим текущим, очередным делом, а не реформой

«... реформы Петра I направлялись условиями его времени, до него не действовавшими, частью созданными им самим, частью вторгнувшимися в его дело со стороны. Война была важнейшим из этих условий. Петр почти не знал мира: весь свой век он воевал ...»



«Время петровских реформ – время основания тоталитарного государства, ... внедрения в массовое сознание культа сильной личности, время запуска «вечного двигателя» отечественной бюрократической машины, ... системы контроля, фискальства и доносительства. Время Петра – это... страх, индифферентность, социальное иждивенчество, внешняя и внутренняя несвобода личности».

Е.В.Анисимов



«Реформа Петра была неизбежна, - пишет Бердяев, - но он совершил ее путем страшного насилия над народной душой и народными верованиями. И народ ответил на это насилие созданием легенды о Петре как Антихристе».



Памятник Петру Первому (фрагмент). Скульптур М.Шемякин. Санкт-Петербург. Б

© Александр Алексеев / Фотобанк Лори



lori.ru/298859

: "В руках (Петра) концы всех наших нитей соединяются в одном узле. Куда мы ни оглянемся, везде встречаемся с этой колоссальной фигурой, которая бросает от себя длинную тень на все наше прошедшее и даже застит нам древнюю историю, которая в настоящую минуту все еще как будто держит свою руку над нами, и которой, кажется, никогда не потеряем мы из виду, как бы далеко ни ушли мы в будущее".
Н.М.Погодин

Различные историки по-разному оценивают Петра и его деятельность.

Одни, восхищаясь им, отодвигают на второй план его недостатки и неудачи, другие, наоборот, стремятся выставить на первое место все его пороки, обвинить Петра в неправильном выборе и преступных деяниях. Но навряд ли кто-нибудь из ученых-историков будет спорить с важностью фигуры Петра и его деятельности в истории государства Российского. Ну, а объективность в оценках событий того времени есть не что иное, как многообразие субъективных суждений о России начала XVIII века.



Надеюсь, что в небольшой степени, но мне все же удалось представить разнообразную картину петровских реформ глазами различных историков, живших в разные эпохи и говоривших на разных языках.

"Спервоначально чье-то личное заблуждение становится заблуждением общественным, а затем уж и общественное заблуждение оказывает влияние на личное. Вот и растет эта постройка, в которой каждый прикладывает руку так, что самый дальний свидетель события оказывается осведомленным лучше, чем непосредственный, а последний человек, узнавший о нем – гораздо более убежденным, чем первый".

Мишель Монтень

"Трудное это дело – сохранить в неприкосновенности свое суждение, когда на него так давят общепринятые взгляды. Сперва предмет разговора убеждает простаков, после них убежденность, поддержанная численностью уверовавших и древностью свидетельств, распространяется и на людей тонкого ума. Я же лично если в чем-нибудь не поверю одному, то и сто одного не удостою веры и не стану также судить о воззрениях на основании их древности".



