

**Петр I: начало
преобразования
традиционного общества**

Структура лекции:

1. Оценка личности и деятельности Петра I в российской исторической литературе.
2. Идейные основы российской модернизации.
Политические взгляды Петра I: традиции и новации.
3. Преобразования Петра I: общая характеристика.

I. Оценка личности и деятельности Петра I в российской исторической литературе

Дореволюционная историография:

"Революционная концепция": реформы Петра I как радикальный и полный разрыв с прошлым.

- ♦ **Западники** (С. М. Соловьев) – сторонники петровских реформ, благодаря которым Россия стала великой державой и приобщилась к европейской цивилизации.
- ♦ **Славянофилы** (Н. М. Карамзин, К. С. Аксаков, А. С. Хомяков) – противники петровских реформ, благодаря которым были разрушены национальные русские устои.

"Эволюционная концепция": (В. О. Ключевский, С.Ф. Платонов)

Преемственность с предыдущим столетием: новые тенденции проявились в XVII в.

В. О. Ключевский: «XVII столетие не только создало атмосферу, в которой дышал преобразователь, но и **начертало программу его деятельности**, в некоторых отношениях шедшую даже дальше того, что он сделал».

Петр в порядках старой Руси ничего кардинально не менял, он продолжал **возводить перестройку в развитие уже существовавших тенденций**, обновление же состояло лишь в том, что он "переиначивал сложившееся сочетание составных частей». Если в реформах Петра и было что-то "революционное", то лишь **насильственность и беспощадность его методов**.

Советская историография: Петр I – один из официально признанных советской идеологией "**положительных героев**".

Господствует оценка Петра как **великого реформатора, мудрого и дальновидного политика** (учебники: "**Великие реформы великого Петра**").

- Эта оценка становится одним из самых устойчивых исторических **стереотипов** не только научного, но и **общественного сознания**.

Е.В. Анисимов: **Причины симпатий современного общественного мнения** к Петру I : «Во-первых, это вполне **традиционная любовь к сильной личности, харизматическому лидеру, хозяину, который наводит в своем доме порядок**. Во-вторых, это **безупречная государственная репутация** Петра. Его нельзя упрекнуть в том, что она заботилась о своем благе, славе и наградах. Он остается и до сих пор **непревзойденным образцом жертвенного служения России**. В этом служении он был беспощаден, в первую очередь, к себе, а его скромность, неприхотливость, простота стали легендой, укором всем последующим правителям России. Нельзя сбрасывать со счета и необыкновенное обаяние личности этого человека. Целеустремленность, отвага, цельность натуры Петра и до сих пор глубоко симпатичны русским людям».

⇒ **Новый тип государя на престоле:** отделение личного интереса от интересов государства.

Новая составляющая политической концепции власти:

предназначение государя – жертвенное служение Отечеству.

2. Идеиные основы российской модернизации начала XVIII в. Политические взгляды Петра I: традиции и новации

Традиционные составляющие политических взглядов:

- ◆ Традиционно-теологическое обоснование царской власти: «Яко бог всем своим светом владеет, так и царь в своей державе имеет власть».
- ◆ «Император всероссийский есть **монарх самодержавный и неограниченный**. *Повиноваться его верховной власти* не токмо за страх, но и за совесть сам бог повелевает».

Влияние западной политической (рационалистической) концепции

XVII-XVIII вв. – господство на Западе рационалистических политических идей (XVII в. – "век рационализма").

Вера в неограниченные силы разумного человека.

Влияние рационалистической философии: Бэкон, Спиноза, Локк, Лейбниц

- ◆ Общество начинает отходить от веры в абсолютный Божественный Промысел (все изменения в жизни человека, общества и государства происходят по велению Бога).

Государство – учреждение, созданное не Богом, а

людьми (чисто человеческое установление).

⇒ **Разумный человек может изменить государство по собственному усмотрению, усовершенствовать** в зависимости от целей, которые он сам перед собой ставит. *Гобс: Государство строят как дом.*

- ◆ Для улучшения (рационализации) государства необходимо **перестроить жизнь на научной основе:**

- понять закономерности развития общества и государства;
- сформулировать новые законы, усовершенствующие существующие порядки;
- последовательно провести их в жизнь.

⇒ **Построение общества «всеобщее блага».**

- **Западные рационалистические идеи** были положены в основу проводимых Петром преобразований.

Цель Петра: построение рационально управляемого государства путем законодательного регламентирования всех сторон жизни общества.

Петр верил во всесилие государственного приказа, распоряжения и благодетельность всеобщего контроля за жизнью каждого подданного (*правильный закон, вовремя изданный и последовательно осуществленный в жизнь может сделать все!*).

⇒ Для всех преобразований Петра характерна **тенденция к всеобщей (тотальной) государственной регламентации** (от регламентации наименования товаров и цен на них, до регламентации внешнего облика, манер императорского двора и придворного общества и бесцеремонного вмешательства в сферу частной и личной жизни).

Рационалистические идеи легли на благоприятную российскую почву.

Российская традиция: государство играет огромную роль в жизни общества; государственная власть подавляет общество, **воля самодержца – закон.**

Е.В. Анисимов об особенностях законодательства в России:

«Для России с давних пор стало естественным явлением, когда **не общественное мнение определяет законодательство**, а, наоборот, **законодательство сильнейшим образом формирует (и даже деформирует) общественное мнение и общественное сознание**».

◆ **Петр впервые в России сформулировал идею «насильственного прогресса».**

(Задолго до большевиков он реализовывал их популярный лозунг: "*Железной рукой загоним человечество в счастье*").

Путь насилия – единственный, который в условиях России принесет успех.

(Для Петра **насилие и принуждение основной способ достижения блага**).

⇒ **Преобразования осуществлялись преимущественно с помощью насилия, принуждения.**

Е.В. Анисимов: «**Идея прогресса через насилие глубоко и прочно вкоренилась в наше национальное сознание.** Эта идея дала многочисленные всходы в разные эпохи и при разных правителях.

Я не буду называть последователей Петра — имя им легион.

Отмечу лишь, что **всегда, во все времена применение насилия для достижения блага в России объяснялось,**

во-первых, **недостатком времени,**

во-вторых, **угрозой со стороны бесчисленных и сильных врагов».**

3. Преобразования Петра I: общая характеристика

I. Перестройка государственного управления (перестройке административного аппарата и бюрократии)

- Петр I: мы живем плохо, потому, что у нас нет разумных законов, нет "правильной" бюрократии.
- Ломка всей структуры старых (традиционных) государственных учреждений Боярской думы и приказов и создание новой.

Цель: создание рациональной организации власти:

- создание совершенного и всеобъемлющего законодательства, которым была бы по возможности охвачена и регламентирована вся жизнь подданных;

- создание совершенной и точной как часы государственной структуры, через которую бы могло реализовываться законодательство.

Копирование модели организация государственного управления передовых стран (Швеция, Дания)

Но: Петр I **последовательно выбрасывал из западных образцов все, что хотя бы гипотетически ставило под сомнение власть самодержавия.**

1. Отвергалась идея всякого парламента. («Английская свобода здесь неуместна, как к стенке горох. Нужно знать народ, как им управлять»)
2. Отвергалась (шведская) система местного управления, в основе которой лежал совет выборных из крестьян и священников.

На проект введения шведской модели Петр I наложил резолюция: "Умных среди мужиков нет" (конец цитаты).

В 1702 г. окончательно ликвидированы органы местного самоуправления, существовавшие в XVI-XVII вв.: институт губернских и земских старост.

⇒ Из западных систем государственного устройства **выброшены высшие и низшие выборные органы.**



В системе государственного управления России отсутствовали какие-либо институты социального контроля власти (бюрократии) ⇒ мздоимство, коррупция.

Реформы государственного управления

1711 г. вместо Боярской думы учрежден **Сенат** (президенты коллегий) постоянно действующее высшее правительственное учреждение.

1712-1717 гг. **система коллегий:**

- Военная коллегия – ***сухопутная армия***
- Адмиралтейств-коллегия – ***военно-морские дела, флот.***
- Камер-коллегия – сбор **доходов** государства.
- Штатс-контор-коллегия – ведала **расходами** государства.
- Ревизион-коллегия – **контроль сбора и расходования** казённых средств.
- Берг-коллегия – горно-металлургическая ***промышленность.***
- Мануфактур-коллегия – лёгкая ***промышленность.***
- Коллегия чужестранных (иностранных) дел.
- Коммерц-коллегия – вопросы судоходства, таможни и ***внешней торговли.***

- Юстиц-коллегия – вопросы гражданского судопроизводства
- Вотчинная коллегия – ведала дворянским землевладением (рассматривались земельные тяжбы, сделки на куплю-продажу земли и крестьян, сыск беглых).
- Духовная коллегия – управляла церковными делами (Святейший Правительствующий синод).

Система прокуратуры

(контроль над Сенатом осуществляют генерал-прокурор и обер-прокурор, которым подчинялись прокуроры всех других учреждений. Никакое решение Сената не имело силы без согласия и подписи генерал-прокурора. Генерал-прокурор и его заместитель обер-прокурор подчинялись напрямую государю.

Система фискалитета: негласный надзор за деятельностью учреждений: фискалы выявляли случаи нарушения указов и злоупотреблений и доносили Сенату и царю (в Сенате – обер-секретарь).

1727 г. «контрреформы», уничтожившие многие элементы его административной реформы: упразднены прокуроры и фискалы, штат коллегий сокращен втрое, некоторые коллегии были ликвидированы и созданы заново.

Церковная реформа

- **Цель:** ликвидация автономной от государства церковной юрисдикции и **подчинение российской церковной иерархии Императору.**

Черты подчинения церкви государству:

- *упразднение поста патриарха РПЦ и назначение церковных иерархов (членов Синода) царем (приравнивание их к «чиновникам прочих светских учреждений»).*
- *нарушение тайны исповеди (священники были обязаны доносить на подозрительных субъектов, замышлявших «измену или бунт»).*

Павел Верховской (историк церкви, 1916 г.): «Современное государственное положение Церкви в России, коренящееся в церковной реформе Петра всегда обязывало и обязывает духовенство **защищать и оправдывать** не только **наличный государственный строй,** **независимо от его нравственных достоинств,** но и вытекающие из него события и явления. <...> Духовенство защищало крепостное право, защищало телесные наказания и до сих пор защищает смертную казнь».

*Е.В.Анисимов: «Петр, в своем естественном и созвучном его времени желании построить **светское общество**, провел такую **церковную реформу, которая фактически уничтожила тысячелетний институт Русской православной церкви**, превратила ее в государственную контору, сделала **русского священника на триста лет агентом политического сыска**».*

*Церковь «стала послушным орудием власти и тем самым во многом **потеряла уважение народа, как хранительница духовного начала, утратила свой высший моральный авторитет**, она никогда не могла претендовать на роль защитника народа».*

- **Результат** церковной реформы (+ реформ в области культуры и образования): **секуляризация общества и государства** – снижение роли религии в сознании людей и жизни общества; переход от общества, регулируемого преимущественно религиозной традицией, к светской модели общественного устройства на основе рациональных (внерелигиозных) норм.

Политика государства, направленная на уменьшение влияния и роли религии (например, секуляризация образования).

• **Преобразования в области экономики**

Факторы, определившие выбор основного направления петровской индустриализации:

1. Господствующая в Европе концепция меркантилизма:

предполагает **вмешательство государства в сферу экономики** – поощрение "полезных", нужных видов производства, ограничение и даже запрещение других - неполезных с точки зрения государства.

2. Важнейший стимулятор государственного промышленного строительства – **неудачное начало Северной войны**. Потребности войны определяли "нужные" и "ненужные" отрасли. Строительство мануфактур преимущественно оборонного назначения ...

Оценка экономической политики в современной историографии:

Переоценка преобразований Петра началась в связи с обсуждением **проблемы "цены"** кардинального реформирования, экономической модернизации.

- Цена *сталинской* индустриализации.
- Цена *петровской* индустриализации.

Проблемы:

- ◆ **Характер и результаты экономической политики Петра.**
- ◆ **Цена, которую заплатило русское общество за эту, необходимую стране, индустриализацию.**

Традиционная точка зрения:

Результат реформ – создание мощной экономической базы.

"В годы царствования Петра I произошел **резкий экономический скачек**": из 221 мануфактур, которые действовали в России к 1725 г., только 21 была основана до Петра I. Россия встала **в ряд передовых стран Европы**.

- В ходе преобразований была **решена основная цель индустриализация**: форсированное строительство казенных заводов по основным стратегически важным для государства производств.

Современные историки: акцентируют внимание на особенность экономических преобразований Петра – активное **вмешательство самодержавного государства во все сферы хозяйственной жизни**. Усиливается **регламентация** экономической деятельности промышленных предприятий и торговлей.

Развитие промышленности

1. Проблема характера новых мануфактур.

Новый **мануфактуры – государственные**: сдавались в аренду частным лицам, арендаторы не являлись собственниками.

- *Условия аренды* – выполнение **госзаказа** на определенные виды продукции, при невыполнении – *конфискация*.
- **Государство** определяло специализацию предприятия, цены, давало многочисленные льготы этим предприятиям, гарантировало сбыт продукции.

⇒ искусственное насаждение за счет казенных субсидий крупных мануфактур, которые часто были неэффективными и производили продукцию низкого качества

Е.В.Анисимов: «Именно своевременное выполнение казенных заказов было главной обязанностью предпринимателя. И только излишки сверх того, что сейчас называется “госзаказом” он мог реализовать на рынке <...> это *закрывало перспективы технического и иного совершенствования, резко снижало значение конкуренции как вечного двигателя предпринимательства*. Вот почему впоследствии тщетны оказались попытки внести усовершенствования в примитивное производство, ибо заинтересованности в его расширении и развитии при стабильности заказов и сбыта через казну не было».

← уничтожение ремесленных и мелких промышленных производств в стране (кожевенных, текстильных, металлургических и т.д.), конкурировавших с мануфактурами, – целые отрасли русской промышленности, которые часто были весьма успешными и даже экспортировали свою продукцию (кожаные изделия, оружие и т.д.).

◆ Частные мануфактуры разорялись.

◆ **Свободная конкуренция, подталкивающая к совершенствованию производства не развивалась.** Резко снижается значения конкуренции как важнейшего двигателя капиталистического предпринимательства.

2. Характер труда на петровских мануфактурах

- Проблему нехватки рабочих рук для мануфактур Петр решил в рамках крепостнической системы ("приписные" и "посессионные" крестьяне)

⇒ *на смену вольнонаемного труда* (по сути капиталистического) *приходит труд крепостных.*

- В допетровской России образовывался *рынок свободных рабочих рук, которые использовали, на условиях найма* первые русские предприниматели, то в петровскую эпоху этот процесс был надолго прерван.

К середине XVIII века только **1,5 %** рабочих людей принадлежали к числу «свободных», остальные – крепостные люди владельцев мануфактур.

- **Промышленные предприятия, на которых зарождался капиталистический уклад, превращаются в предприятия крепостнические.**

Анисимов Е.В.: указами Петра (о покупке деревень мануфактуристами 18 января 1721 и о свозе рабочих – беглых крестьян 15 марта 1722) «**промышленность**

России была поставлена в такие условия, при которых **она фактически не могла развиваться по иному, чем крепостнический, пути.** Доля

капиталистического, вольнонаемного труда в русской промышленности после этих указов начала заметно падать <...> **победа подневольного труда в промышленности в итоге определила в немалой степени экономическое отставание страны от развитых стран Европы».**



«Распространив крепостное право и на промышленный сектор экономики, Петр закрепил ту костную социальную структуру, что стала в XIX в. почти непреодолимым препятствием на пути экономического развития государства» (Д. Шевчук. История экономики: учебное пособие.)

М.Н.Покровский (1920-е гг.): естественное развитие тех зачатков капитализма, которые существовали в XVII веке, дало бы России намного больше, чем все попытки Петра силой загнать страну в «капиталистический рай».

Е.В. Анисимов о последствиях государственного промышленного строительства: «создание мощной экономической базы, столь необходимой развивающейся нации, и одновременно существенное **торможение имевшихся тенденций развития страны по капиталистическому пути**, на который уже встали другие европейские народы».

Торговля

- Установление **государственной монополии** на ходовые товары внутри страны и экспортные товары.
- **Регламентация торговли**, ограничение предпринимательской деятельности купцов.

⇒ **Расстройство, дезорганизация свободного, основанного на рыночной конъюнктуре торгового предпринимательства.**

Общая оценка преобразований в области экономики:

1. Результатом петровской индустриализации стало **уродливое развитие капитализма**; создание в России основ государственно-монополистической промышленности, крепостнической и милитаризованной.

Промышленность увеличилась, капитализм замедлился.

2. Петровская политика в экономике **деформировала и процесс образования русской буржуазии**, поставив ее в полную зависимость от монархии.

Петр своей форсированной индустриализацией **"обрек Россию на экономическую отсталость в будущем"** .

М.Н.Покровский: «Крах петровской крупной промышленности – несомненный факт <...> **Основанные при Петре мануфактуры лопнули одна за другой**, и едва ли десятая часть их довлачила свое существование до второй половины XVIII века»

П.Н.Милюков: в списке фабрик 1780 г. «мы находим только 22 уцелевших от петровского времени».

- **Дискуссионная проблема: цена преобразований**

Сравнение жертв «петровской» и «сталинской» модернизации

А. Оболонский: «Людей на Руси всегда жалели не больше, чем, скажем, в фараоновском Египте, – это общеизвестно. Поэтому число жертв деятельности того или иного правителя лишь в малой степени определяется его личными качествами, оно зависит главным образом от размаха проводившихся им мероприятий. Больше размах – больше жертв. Процент же человеческих «отходов» был более менее постоянен. То, что Петр вогнал в землю больше людей, чем другие, есть результат «масштабов» его действий».

Литература:

- *Анисимов Е.В.* Императорская Россия. СПб.: 2008. URL: <http://lib.rus.ec/b/266577/read>
- *Анисимов Е.В.* Петр Великий: личность и реформы. СПб., 2008. URL: <http://lib.rus.ec/b/266907/read>
- **Анисимов Е.В.** Петровские реформы и их исторические последствия для России. **Лекция.** URL: <http://files.history.spbu.ru/> Книги/ Работы современных историков по истории России.
- *Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И.* История России: конец или новое начало? М., 2005. URL : <http://www.4plus5.ru/ist/ahcontent.html>
- *Геллер М.Я.* История Российской империи: В 3 т. Т.2. М., 1997. URL: http://www.krotov.info/history/11/geller/ind_gell.html
- *Медушевский А.* Реформы Петра I в сравнительно-исторической перспективе // Вестник высшей школы. 1990. №2-3. URL: <http://historysibsubti.narod.ru/petr11.htm>
- *Медушевский А. Н.* Реформы Петра I и судьбы России. Научно-аналитический обзор. Серия: История России. М., 1994. URL доступа <http://files.history.spbu.ru//Книги/Работы совр. историков по истории России/Медушевский А.Н.>
- *Мухин О. Н.* Петр I: личность и эпоха в поисках идентичности (перспективы изучения) // Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы. М., 2005. URL: http://ec-dejavu.ru/p/Peter_Great.html
- *Оболонский А.В.* Перекрестки российской истории: упущенные шансы // Общественные науки и современность. 1992. №3. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/288/925/1219/8-Aleksandr_OBOLONSKIJ.pdf
- *Оболонский А.В.* Драма российской политической истории: система против личности. М., 1994.

- *Шевчук Д.* История экономики: учебное пособие., 2008. URL: <http://www.alleng.ru/d/econ/econ173.htm>
- *Юрков С.Е.* Петровская модернизация как «перевертывание» антимира // Под знаком гротеска: антиповедение в русской культуре (XI-начало XX вв.). СПб., 2003. URL: <http://ec-dejavu.ru/p/PeterGreat.html>