



Проект на тему: "Петровские преобразования"

Подготовил: Ученик 10"Б" класса

МКОУ СОШ №2

Королев Роман

Преподаватель: Яковлева О.В.



ПЛАН:

- Титульный лист
- Введение
- Актуальность темы
- Предпосылки петровских преобразований
- Реформы в области быта и культуры
- Военная реформа
- Административные и государственные реформы Петра I
- Церковная реформа Петра I
- Вывод
- Используемые источники

ВВЕДЕНИЕ

Правление Петра I (1689—1725) было не просто царствованием, а переломной эпохой в жизни страны. В исторической науке и исторической литературе прочно укоренились термины «эпоха Петра», «эпоха петровских преобразований». В результате петровских реформ новое появлялось повсюду — в экономике и науке, в культурной жизни и в быту, в структуре государственного аппарата и управления, создании новой армии и флота, во внешней политике. Россия в ходе петровских реформ превратилась в одну из сильнейших европейских держав.

Качественному скачку, совершенному в первой четверти XVIII века, Россия обязана была трудовым и ратным подвигам простых людей, но в центре всей реформаторской деятельности находился Петр — личность необыкновенная, с его огромным умом, разносторонними дарованиями и железной волей.



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

Время показало удивительную жизнеспособность многих институтов, созданных Петром. Сенат просуществовал в России более двухсот лет; подушная подать, введенная в 1724 году, была отменена лишь 163 года спустя. Последний рекрутский набор состоялся в 1874 году, спустя 170 лет после первого. Синодальное управление православной церкви оставалось неизменным почти двести лет. Поэтому понятно то восхищение, которое вызывал и вызывает великий реформатор России.

Рассматривая петровские преобразования, необходимо отметить, что спор об их закономерности, прогрессивности и даже целесообразности идет в исторической науке почти со времен самих реформ. При этом высказывались две противоположные точки зрения. Славянофилы укоряли российского императора в том, что он грубо вторгся в жизнь русского народа и «европеизацией» нарушил самобытный строй России. Эти взгляды были подвергнуты критике русским историком С.М. Соловьёвым. Он доказывал историческую обусловленность и необходимость реформ, которые, по его мнению, ощущались всем народом.

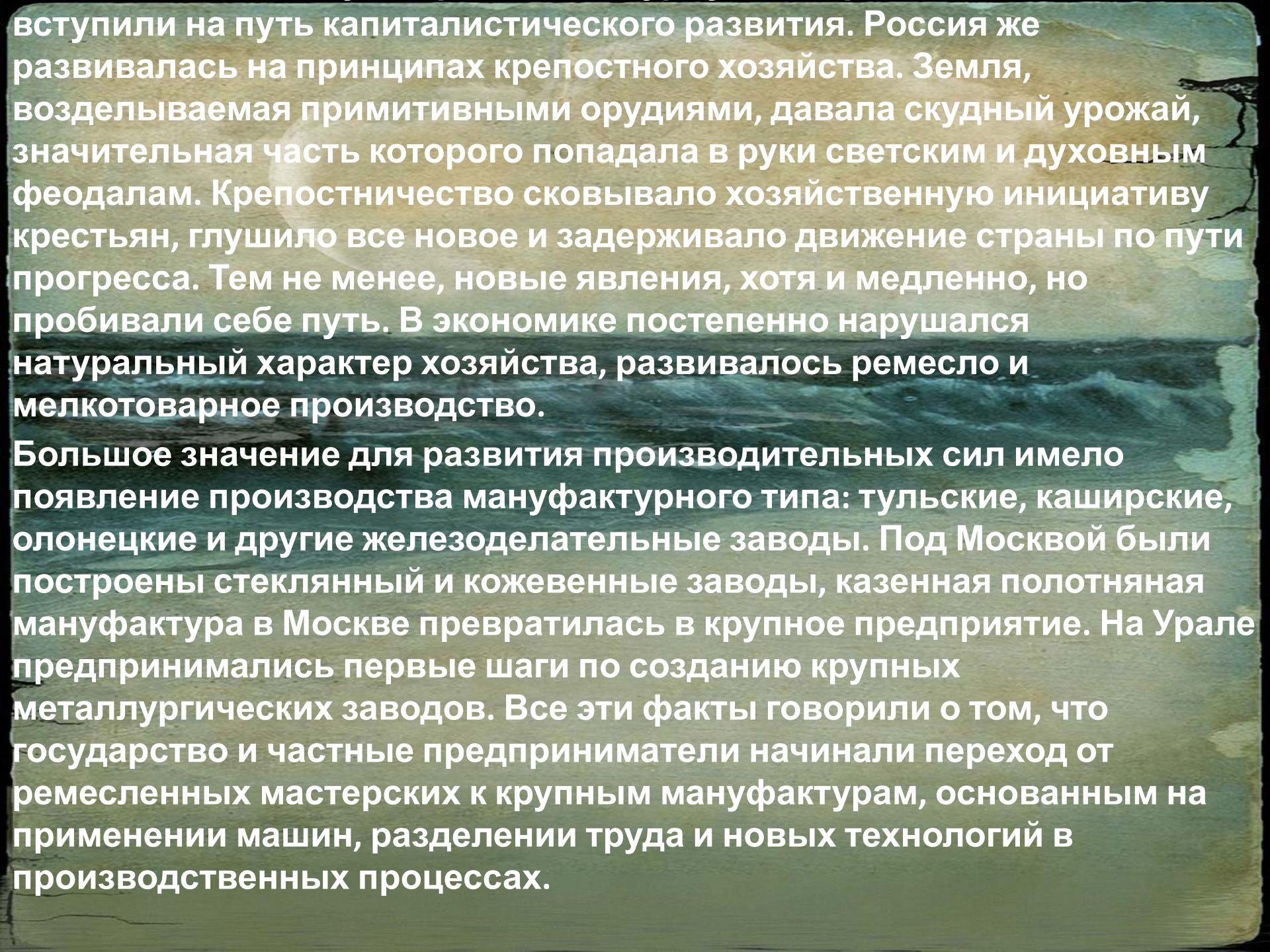
Эта мысль С.М. Соловьёва была поддержана В.О. Ключевским, который в курсе своих лекции отмечал, что «реформа сама собою вышла из насущных нужд государства и народа, инстинктивно почувствованных властным человеком с чутким умом и сильным характером, талантами, дружно совместившимися в одной из тех исключительно счастливо сложенных натур».

ПРЕДПОСЫЛКИ ПЕТРОВСКИХ

Россия к концу XVII века была обширным государством, занимавшим большую часть Восточно-Европейской равнины, а также Сибирь и

часть Дальнего Востока. Однако страна была отрезана от морских берегов, она не могла широко использовать дешевые пути сообщения. Хотя на востоке Россия омывалась Тихим океаном, но выгод из этого извлечь было нельзя, так как Дальний Восток только начинал осваиваться. На юге страны Астрахань открывала путь в Каспийское море, но оно было закрытым. Выход к Азовскому и Черному морям запирали две турецкие крепости — Азов и Очаков. Балтийское побережье находилось под властью Швеции. Единственным морским портом был Архангельск, но он слишком удален от центра и на несколько месяцев в году замерзал.

Население России в конце XVII века насчитывало около 13 млн человек. Основная масса людей размещалась в центре Европейской равнины на малопродуктивных землях, черноземы Причерноморья и Кубани еще не были освоены. Продолжался отток части населения из обжитых районов центра на окраины страны. Россия в те годы оставалась отсталой страной. Ее отсталость определялась не только неблагоприятными почвенно-климатическими условиями и отсутствием удобного выхода к морским берегам, но и последствиями татаро-монгольского ига.



вступили на путь капиталистического развития. Россия же развивалась на принципах крепостного хозяйства. Земля, возделываемая примитивными орудиями, давала скудный урожай, значительная часть которого попадала в руки светским и духовным феодалам. Крепостничество сковывало хозяйственную инициативу крестьян, глушило все новое и задерживало движение страны по пути прогресса. Тем не менее, новые явления, хотя и медленно, но пробивали себе путь. В экономике постепенно нарушался натуральный характер хозяйства, развивалось ремесло и мелкотоварное производство.

Большое значение для развития производительных сил имело появление производства мануфактурного типа: тульские, каширские, олонецкие и другие железоделательные заводы. Под Москвой были построены стеклянный и кожевенные заводы, казенная полотняная мануфактура в Москве превратилась в крупное предприятие. На Урале предпринимались первые шаги по созданию крупных металлургических заводов. Все эти факты говорили о том, что государство и частные предприниматели начинали переход от ремесленных мастерских к крупным мануфактурам, основанным на применении машин, разделении труда и новых технологий в производственных процессах.

России, город все более отделяется от деревни.

Разделение труда отразилось в выделении промысловых и земледельческих районов. Около Тулы, Каргополя, Устюжны складываются ремесленные и кустарные железоделательные промыслы. В Ярославле, Костроме, Белозерске, Казани развиваются суконные, полотняные, кожевенные и другие промыслы.

Устанавливаются торговые связи между городами. Растут городские рынки, появляются ярмарки. Сибирь поставляла меха, Север — лес, смолу, деготь, ворвань, Рязанская земля — хлеб, Поволжье — рыбу, соль, поташ и т. д.

Постепенно преодолевалась изолированность России от Западной Европы. Все шире распространялись элементы западноевропейской культуры и научных знаний. Устанавливались торговые и дипломатические связи, осуществлялся взаимный обмен опытом. В Москве открылась Немецкая слобода, чаще стали посещать Россию иностранцы, а русские люди — выезжать за границу.

Таким образом, к концу XVII века в экономической жизни страны наметились существенные изменения, прежние натурально-хозяйственные отношения заменялись товарно-денежными, оживляется внутренний обмен, возникает более тесная торговая связь с иностранными рынками.

государственного управления. Укреплялось самодержавие, осуществлялась государственная централизация. Шел процесс постепенного перехода от сословно-представительной к абсолютной монархии. Регулярно созываемые прежде земские соборы прекращают собираться. Последний Земский собор был созван в 1653 году.

Другим признаком формирования абсолютизма являлось изменение состава Боярской думы. В это некогда аристократическое учреждение стали проникать люди, чья карьера находилась в прямой зависимости от личных способностей, а не от происхождения.

Некоторые нововведения начались и в военном деле. Вместо дворянского ополчения и стрелецкого войска в армии все большее значение приобретали полки нового строя — рейтарские, драгунские и солдатские, предвосхитившие регулярную армию начала XVIII века.

Изменения затронули и область культуры. Начинается «обмирщение» культуры, то есть проникновение в нее светских начал. Образованные слои горожан и дворянства все больше стали проявлять интерес к научным знаниям.

Все это свидетельствовало о том, что в конце XVII века Россия стояла на пороге реформ. Но при царе Алексее Михайловиче, отце Петра I, было создано только «преобразовательное настроение». Таким образом, в умах передовых людей того мятежного века накопилось немало прогрессивных идей, которые в совокупности составляли довольно стройную преобразовательную программу: укрепление позиции России на Балтийском побережье, переустройство войска в регулярную армию, введение городского самоуправления, внедрение в практику подушной подати, освобождение

Реформы в области быта и культуры

Образование:

В петровскую эпоху ускорились темпы культурного развития России, причем ведущим стало светское направление, хотя роль церкви в жизни страны оставалась значительной.

Определился и светский характер образования. Соединение обучения с практикой - отличие школ петровского времени. В эту эпоху были основаны школы математических и навигацких наук в Москве, артиллерийские, инженерные, медицинские, горные школы и Морская академия в Санкт-Петербурге. Обучение грамоте дворянских детей стало обязательным. Для непривилегированных сословий были созданы начальные цифирные школы. Появились учебники, в Санкт-Петербурге открылась первая публичная библиотека. Вводился гражданский печатный шрифт вместо трудночитаемого церковнославянского. С 1702 г. начала выходить первая русская печатная газета "Ведомости".

В петровскую эпоху установились постоянные контакты со странами Европы. Для работы в России приглашались иностранные мастера, а дети дворян отправлялись учиться за границу.

Разрозненные знания по различным отраслям начали превращаться в науку. В 1725 г. в Санкт-Петербурге открылась Академия наук. Было начато изучение природных условий и картографирование страны. Экспедиция под руководством В. Беринга достигла пролива между Азией и Америкой,

Общественная мысль:

В области общественной мысли главным стало направление, обосновывавшее необходимость преодоления отсталости России. Эту идею отстаивали в своих произведениях Ф. Прокопович, П. Шафиров, подчеркивая право монарха на неограниченную абсолютную власть. Купец И. Посошков в работе "О скудости и богатстве" высказывался за развитие русской промышленности и торговли.

Много изменений произошло в быту. После посещения стран Европы Петр I начал вводить в России короткую стрижку, бритье лица, европейскую одежду, разрешалось курение. Местом встреч и развлечений привилегированных сословий стали ассамблеи, где могли появляться и женщины. С немецкого языка было переведено руководство о правилах хорошего тона и поведения в обществе - "Юности честное зеркало", дополненное Петром I.

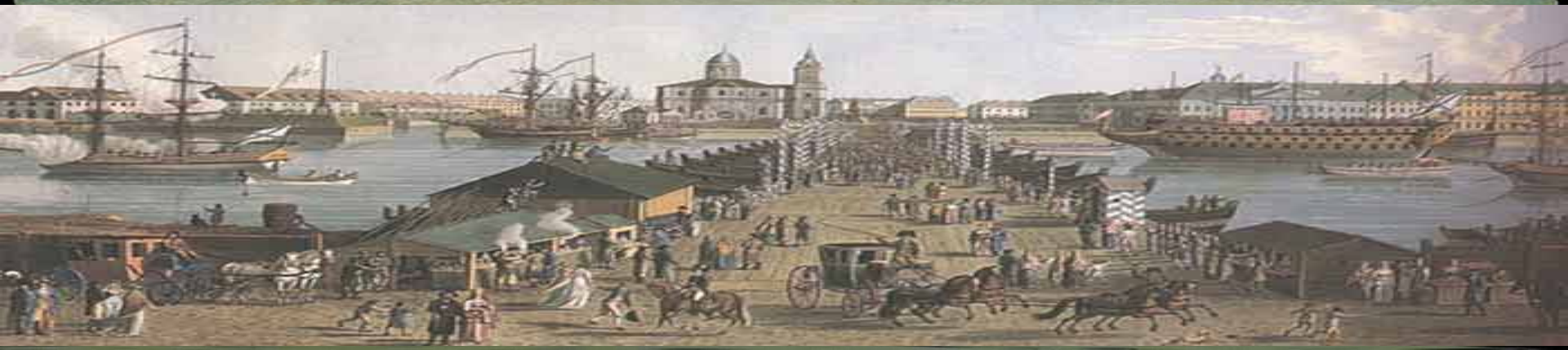
В России стали проводиться общественные праздники - массовые гулянья, фейерверки. С 1 января 1700 г. в России начал праздноваться Новый год и вводилось новое летоисчисление от Рождества Христова как в большинстве европейских стран.

Архитектура:

В области строительства появляется регулярная планировка. Так была построена новая столица - Санкт-Петербург. Архитекторы раннего барокко Ж.-Б. Леблон, Д. Трезини осуществили его планировку и застройку. Д. Трезини возвел Летний дворец Петра I, собор Петропавловской крепости, здание Двенадцати коллегий в Санкт-Петербурге. В Москве были построены Меншикова башня, церковь Иоанна воина на Якиманке, собор Заиконспасского монастыря, Арсенал в Кремле, здания суконного и Монетного двора, Каменный мост через Москву-реку и Кузнецкий мост через Неглинную. В Петербурге появился Летний сад и знаменитые пригороды.

Значительными были достижения в области культуры. Так, например, Б. Растрелли создал бюсты Петра I и А.Д. Меншикова.

Ведущим жанром в живописи становится портрет И. Никитин создал портреты Петра I и "Напольного гетмана", А. Матвеев - автопортрет с



Военная реформа Петра I

Уже при Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче в российской армии появилось немало регулярных полков нового строя. Но тогда большая часть их состава набиралась время от времени, на срок боевых действий и распускалась после их окончания. До военной реформы Петра I солдаты таких полков совмещали службу с торговлей, ремеслом и другими подобными занятиями. Жили они, как правило, с семьями.

В результате военной реформы Петра I роль регулярных полков ещё возросла. Дворянские ополчения исчезли окончательно. Армии стали постоянными и не распускались после военных кампаний. Нижние их чины теперь не вербовались время от времени из наёмных добровольцев, а пополнялись планомерно набираемыми в определённые сроки рекрутами из податных сословий. Солдаты войск Петра I полностью отрывались от семей и всяких иных занятий, кроме военного.

Казачество до Петра I было «вольным союзником» Московского государства, служившим по временным договорам, но после усмирения Булавинского бунта и на него была наложена обязанность поставлять чётко установленное количество войск.

Петром I был создан большой флот: 48 кораблей и до 800 галер с 28 тысячами экипажа. В регулярных полках к концу царствования Петра числилось по итогам военной реформы до 212 тысяч солдат.

Административные и государственные реформы Петра I

Боярская дума при Петре I окончательно потеряла значение органа влиятельной высшей аристократии. Петр решал все дела с узким кругом приближённых – в большинстве незнатных выходцев и даже иностранцев. Рухнула и система прежних многочисленных, малоупорядоченных приказов. Перестало существовать губное самоуправление городов и волостей.

Одной из важнейших административных реформ Петра I было учреждение в 1711 нового высшего государственного органа – Правительствующего Сената. Члены Сената назначались государём, а не получали право заседать там благодаря родовитости своих фамилий. Сенат поначалу считался чисто распорядительным учреждением, без законодательной функции. Назначаемый царём же генерал-прокурор вёл надзор за его работой. Множество прокуроров и фискалов при Петре I ревизовало административные органы на всех уровнях.

Бывшие московские приказы реформой 1718 г. были заменены 12-ю коллегиями по шведскому образцу. Каждая из них ведала свой круг дел: военная, морская, иностранных дел, доходов, расходов, финансового контроля, торговли, добывающей промышленности, обрабатывающей промышленности, юстиции плюс городская коллегия (Главный Магистрат) и церковная (Святейший Синод). Отличие созданных реформой Петра I коллегий от позднейших министерств состояло в том, что в первых практиковалось коллегиальное обсуждение дел их членами, а не единоличное руководство министром.

Ещё одна административная реформа Петра I разделила Россию на губернии (вначале восемь), которые в свою очередь дробились на провинции, а те – на уезды. Губернии возглавляли губернаторы, провинции и уезды – воеводы (или коменданты). При воеводах во времена Петра I состояли выборные органы от дворян – ландраты и земские комиссары.

Важной государственной реформой стал и закон Петра I о престолонаследии (1722). Им была отменена привычная очерёдность замещения трона внутри династии. Действующий государь отныне мог сам избрать себе преемником кого угодно.

Церковная реформа Петра I

В результате церковной реформы Петра I русская церковь, прежде довольно самостоятельная, стала в полную зависимость от государства. После смерти патриарха Адриана (1700) царь предписал не избирать нового патриарха, и российское духовенство потом не имело его до собора 1917. Вместо этого царём был назначен «местоблюститель патриаршего престола» – украинец Стефан Яворский.

Такое «неопределённое» положение дел сохранялось, пока в 1721 не была проведена окончательная реформа церковного управления, разработанная при деятельном участии Феофана Прокоповича. По этой церковной реформе Петра I патриаршество было окончательно упразднено и заменено «духовной коллегией» – Святейшим Синодом. Её членов не избирало духовенство, а назначал царь – церковь теперь уже и законодательно стала в полную зависимость от светской власти.

В 1701 земельные владения церкви были переданы в управление светского Монастырского приказа. После синодальной реформы 1721 их формально возвратили клиру, но так как последний теперь всецело подчинился государству, этот возврат не имел большого значения. Под строгий государственный контроль Петр I поставил и монастыри.

Вывод.

В свое время Петр I сделал очень много для своей страны. И не его вина, что не все шло гладко: он не получил даже более или менее приличного образования. Только личный энтузиазм, упорство и воля позволили совершить такой качественный скачок вперед. Точки зрения на этот вопрос разные, однако я считаю, что несмотря на ущемление прав человека и интересов личности, Петр I вывел страну на новый путь и за это ему можно только сказать спасибо.

Многие задаются вопросом: что бы было со страной, если бы не было Петра? Ответ очевиден: положение страны ухудшилось бы настолько (причем во всех сферах, а не только в социальной, как после реформ Петра), что страна впала бы в анархию и была бы оккупирована одной из соседних стран. Ну, а об "особенностях" колониальной формы управления мы знаем не понаслышке на примере той же Англии...

Еще один вопрос – правильна ли была ориентация на запад – был решен чисто по-русски: зачем выдумывать что-то новое, когда можно взять пример соседа? Тем более, что времени на раздумья не оставалось, да и вероятность, что неграмотный Петр мог придумать что-то уж такое особенно самобытное, была неуклонно близка к нулю. Смекалка и талант императора, не получившего даже "начального" образования, вызывают уважение и по сей день. Мне кажется, что Петр не был сам западником – он просто "воспользовался на некотором этапе" достижениями западной цивилизации, чтобы позже, в более благоприятной обстановке, страна уже пошла своим путем. Опять же, некоторые утверждают, что можно было перенимать западные обычаи частично, но откуда знаешь что в чужой культуре важно, а что – нет? Особенно, когда от этого зависит судьба страны!

Я думаю, выбор ориентации очевиден: если время есть, можно подумать, выбрать свой, характерный нации метод решения проблем, если же времени нет, нужно посмотреть, как с этим справились другие – самый быстрый а, зачастую, самый эффективный метод решения проблемы. Выбор запад-восток зависит тогда уже от конкретной ситуации: что ближе нации.

Используемые источники:

- https://www.rsu.edu.ru/wp-content/uploads/e-learning/Agarev_Native_history_for_non-historical_faculties/R6.htm#%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0
- http://de.ifmo.ru/--books/0048/7_3_5.HTM
- <http://rushist.com/index.php/russia/2891-reformy-petra-i-kratko#c2>



A watercolor painting of a seascape. The sky is a mix of pale yellow and light green, with a large, soft, oval shape in the upper left. The sea is dark blue-green with white-capped waves. The foreground is a sandy beach in shades of light green and yellow. The painting has a textured, aged appearance with some dark lines and spots, possibly from the paper or the artist's style.

Спасибо за внимание!