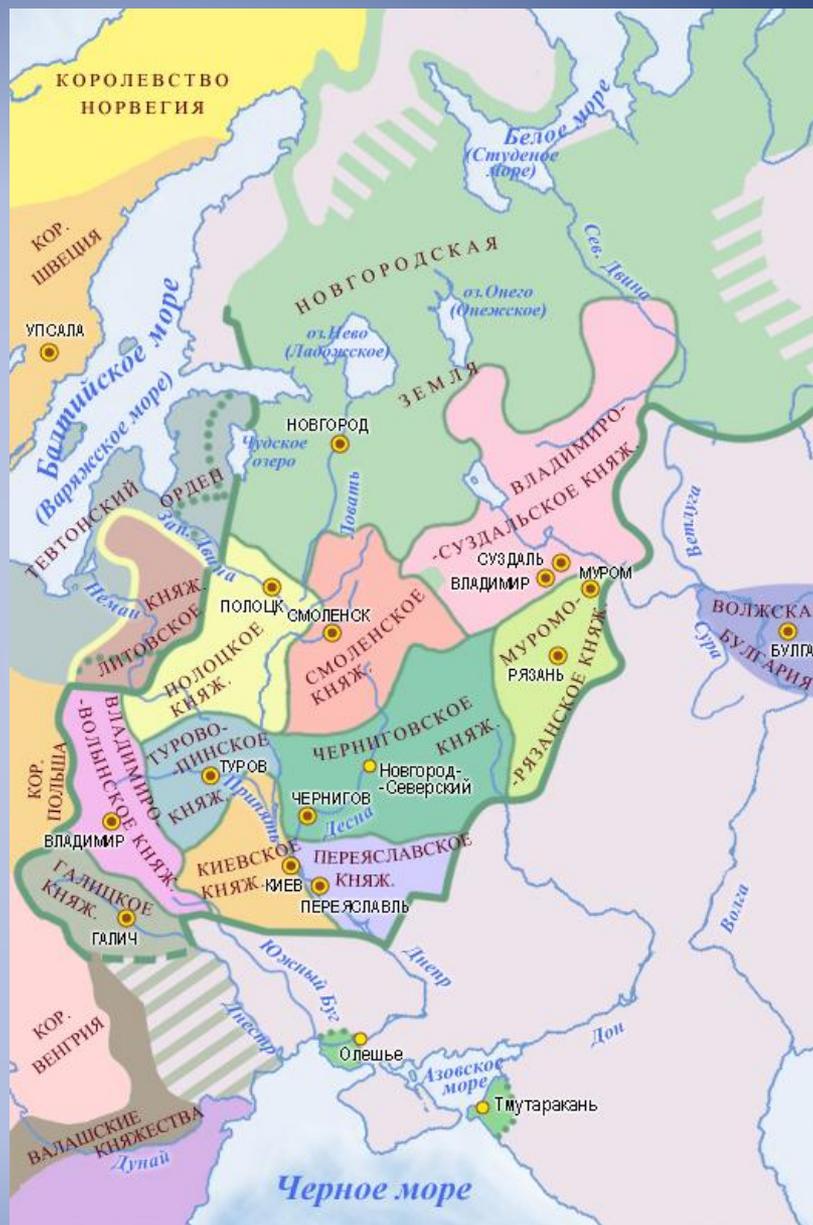


Политическая раздробленность на Руси



Предмет исследования – исторический процесс политической раздробленности



Объект исследования – движущие силы, причинно-следственные связи.

В середине XII в. необъятное государство Русь созрело настолько, что породило полтора десятка самостоятельных княжеств, равнявшихся каждое крупному западноевропейскому королевству. Этот процесс можно сравнить с развитием многодетной семьи, в которой к известному сроку подросли выхоженные семьей взрослые сыновья, готовые к самостоятельной жизни.



Киев продолжал оставаться «матерью городов русских», как называли его летописцы, но наряду с ним поднялись такие города-столицы, как Чернигов, Владимир Волынский, Галич, Новгород, Смоленск, Владимир Суздальский, Ростов, Полоцк, Рязань, Туров и другие.

В городах развивалось ремесло, создавались свои художественные и литературные школы, воздвигались великолепные здания, построенные с таким умелым расчетом, что, простояв семьсот-восемьсот лет, многие из них выдерживают испытание временем и сегодня.



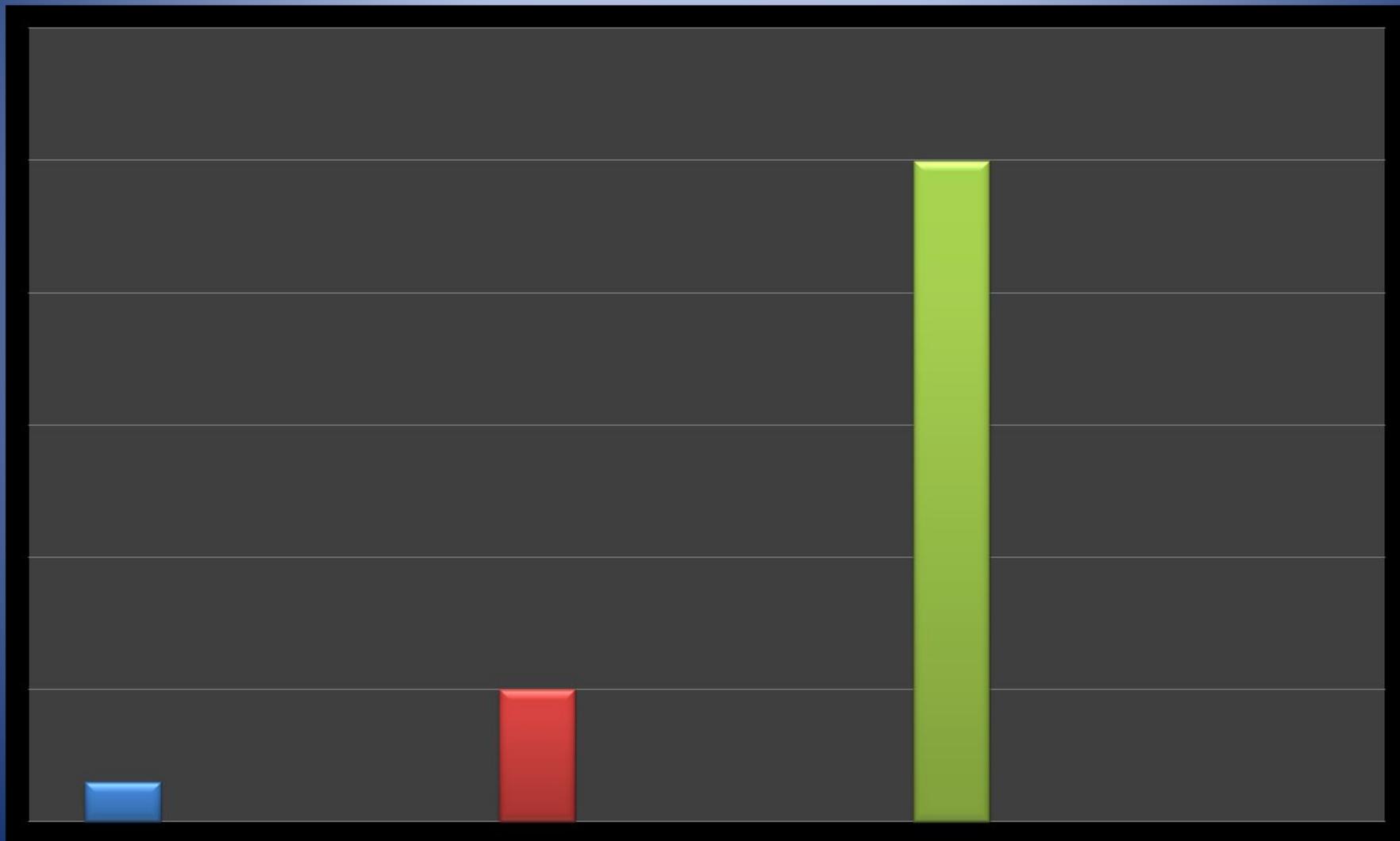
Цель: *на основе проблемного анализа причинно-следственных связей доказать закономерность или случайность данного исторического процесса.*

Задачи:

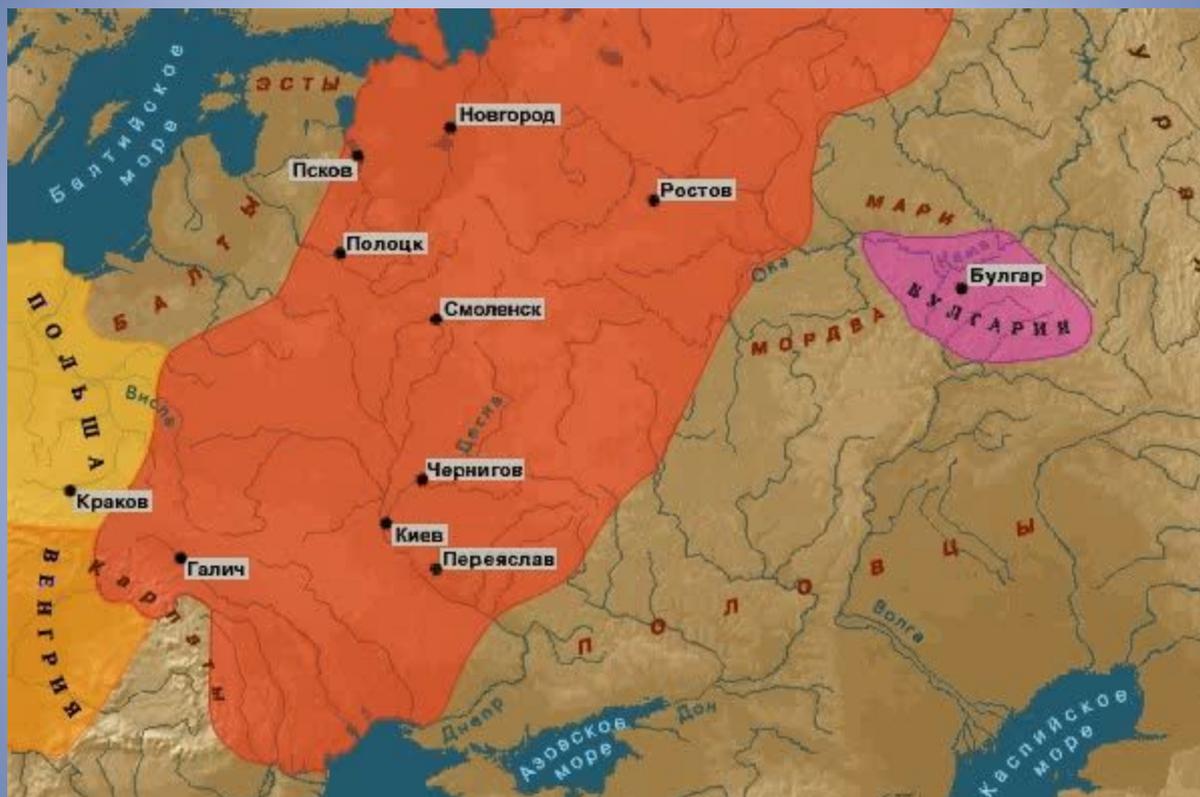
1. Дать научное объяснение понятиям феодальная и политическая раздробленность на Руси;
2. Определить и научно обосновать хронологические рамки данного исторического процесса;
3. На основе проблемного анализа причинно-следственных связей и исторических источников доказать закономерность или случайность феодальной и политической раздробленности на Руси 12 века;
4. На основе самостоятельного вывода дать общую историческую оценку данному историческому процессу;



Рост численности удельных княжеств в 12-14 вв.



Краткий анализ процесса феодално-политической раздробленности на Руси.





Феодальная раздробленность - это политическая и экономическая децентрализация государства, создание на территории одного государства практически независимых друг от друга самостоятельных государственных образований, формально имевших общего верховного правителя.

Хронологические исследования



- 12 век



- 13 век

- 14 век

- 15 век

- татарское нашествие 1237-1241 гг.,

Противоречивость и неоднозначная оценка процесса политической раздробленности.

Отрицательные стороны



междоусобные войны и возрастающее дробление княжеских владений.

явное ослабление общего военного потенциала государства, облегчающее иноземное завоевание



Положительные стороны:

бурным ростом городов и ярким расцветом русской культуры в XII-начале XIII вв. во всех ее проявлениях.



На Руси феодальная раздробленность имела неоднозначные причины:



- 1. Сдерживание феодальной раздробленности объяснялось торговым характером государства в IX–XI вв., поскольку господствующий класс был заинтересован в единстве водного торгового пути с севера на юг.



- 2. Обособление же отдельных княжеств объяснялось особенностями государственного устройства, особым («очередным») порядком владения киевским и иными престолами, когда князья перемещались из княжества в княжество, не успевая обособиться и не имея возможности передать свой престол детям, поскольку наследовал следующий по старшинству брат.

К концу XI в. указанные выше причины усилились. Для нашей страны все сказанное усугублялось огромными просторами. Даже опасность внешних врагов — половцев — не смогла сплотить князей, напротив, они стали использовать степняков как союзников в междоусобной борьбе, позволяя им за это грабить страну.

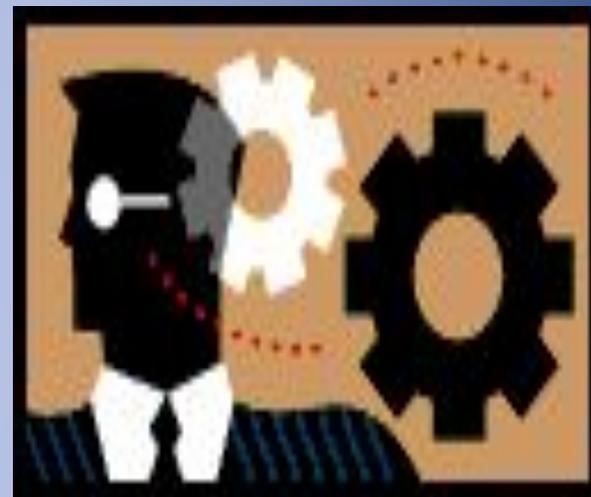


Главный принцип распада был зафиксирован уже на первом междукняжеском съезде в **Любече в 1097 г.:** "каждый держит вотчину свою".



Официальная точка зрения на причины феодально-политической раздробленности Руси:

1. Раздел территории между наследниками.
2. Княжеские междоусобицы.
3. Рост крупного землевладения.
4. Натуральный характер хозяйства.
5. Развитие ремесел.
6. Рост и усиление городов.
7. Усиление местного аппарата управления



Распад не был абсолютен...

- Центробежная тенденция



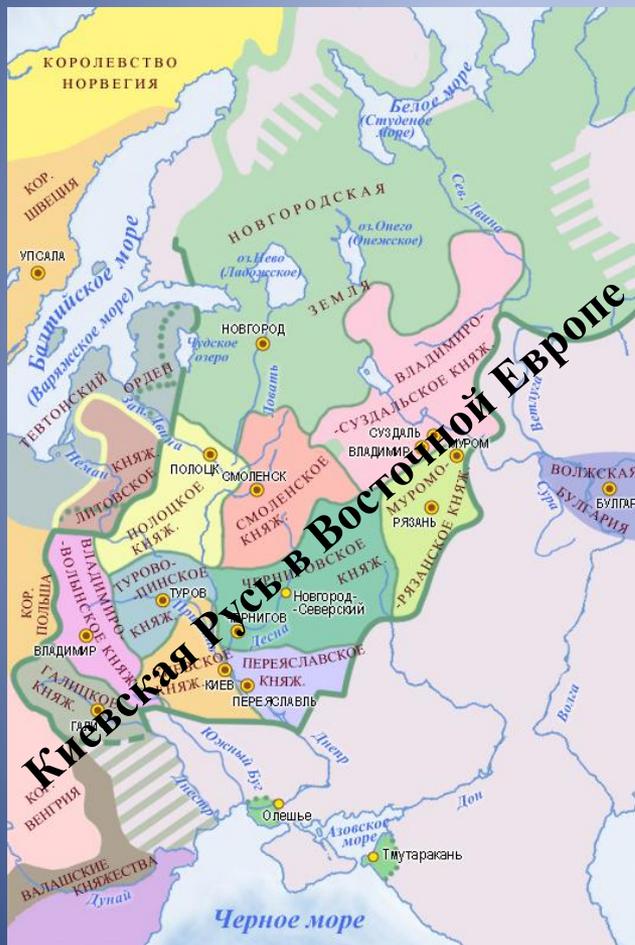
Особенности государственного устройства, особый («очередной») порядок владения киевским и иными престолами ...

- Центростремительная тенденция



Сохранение престижности титула великого киевского князя (хотя реальной объединяющей роли он уже не играет).

Расчленение раннефеодальных грандиозных империй на ряд суверенных княжеств-королевств было **неизбежным** этапом в развитии феодального общества, будь то Киевская Русь в Восточной Европе или империя Каролингов в Центральной Европе.



Последствия феодальной раздробленности

Отрицательные:

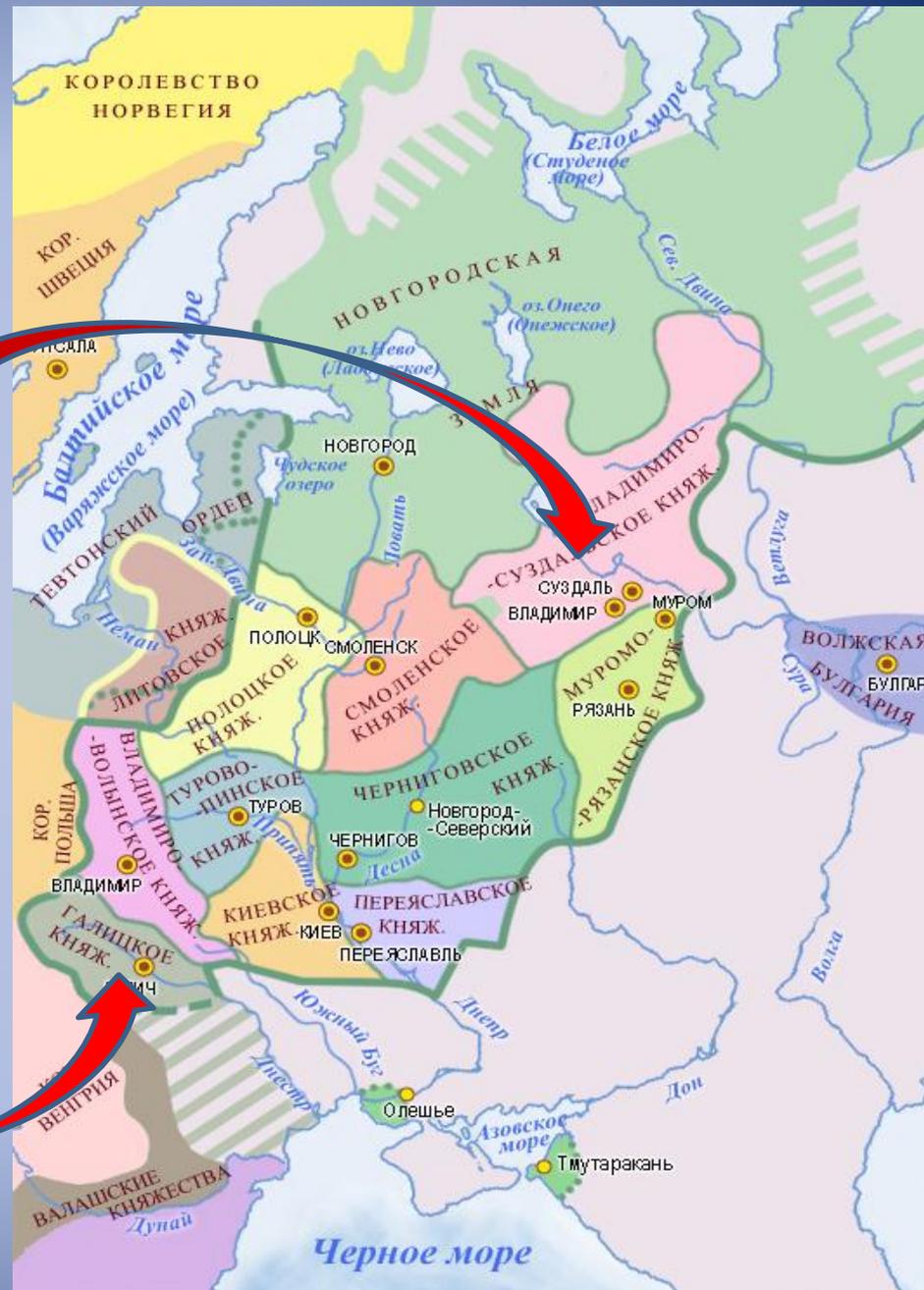
1. Распад государства;
2. Бесконечные княжеские междоусобицы, тяжело сказывающиеся на населении;
3. Усиление нашествий половцев;
4. В результате половецких нападений и междоусобий запустевает южная Русь, отсюда начинается отток населения;
5. Возрастает роль боярства, которое часто свергает неугодных князей. Боярство нередко заправляло и в городских народных собраниях;

Положительные:

1. Начинает исчезать отсталый «очередной» порядок перемещения князей. Теперь его постепенно сменяет «удельный»;
2. Быстрее и лучше начинают развиваться хозяйство и культура прежде не развитых окраин, так как каждый князь стремится теперь
3. В результате трудностей жизни на юге население оттуда начинает переселяться в другие места. Прежде всего на северо-восток, в лесные районы Владимиро-Суздальского княжества. Киевское и Черниговское княжества хиреют, а это расцветает;

Центр Руси перемещается с юга на северо-восток. К моменту нашествия монголо-татар Владимиро-Суздальское княжество стало одним из сильнейших на Руси.

Часть населения переселяется и на юго-запад, куда реже нападали половцы, в Волынь и Галич.



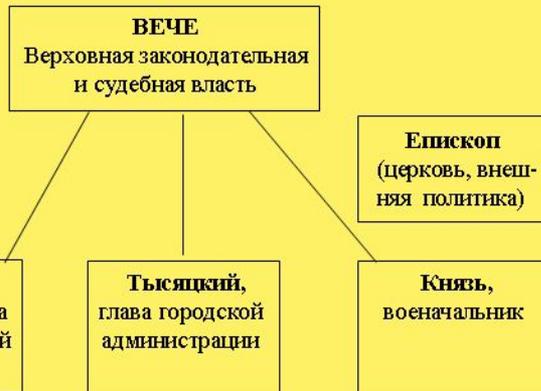
Сравнительный анализ удельных княжеств Руси 12 в. С различным политическим устройством.

Организация власти

"республиканский"



Структура новгородской демократии



"монархический".



- бояре
- бояре
- бояре

Вывод.

Несмотря на то, что Русь существовала в рамках отдельных княжеств, мысль о единстве продолжала жить в сознании русских людей.

Именно эта идея с особой политической силой прозвучала в замечательном произведении того времени «Слове о полку Игореве». Не случайно Карл Маркс, характеризуя «Слово о полку Игореве», писал: «Смысл поэмы - призыв русских князей к единению как раз перед нашествием монголов».

