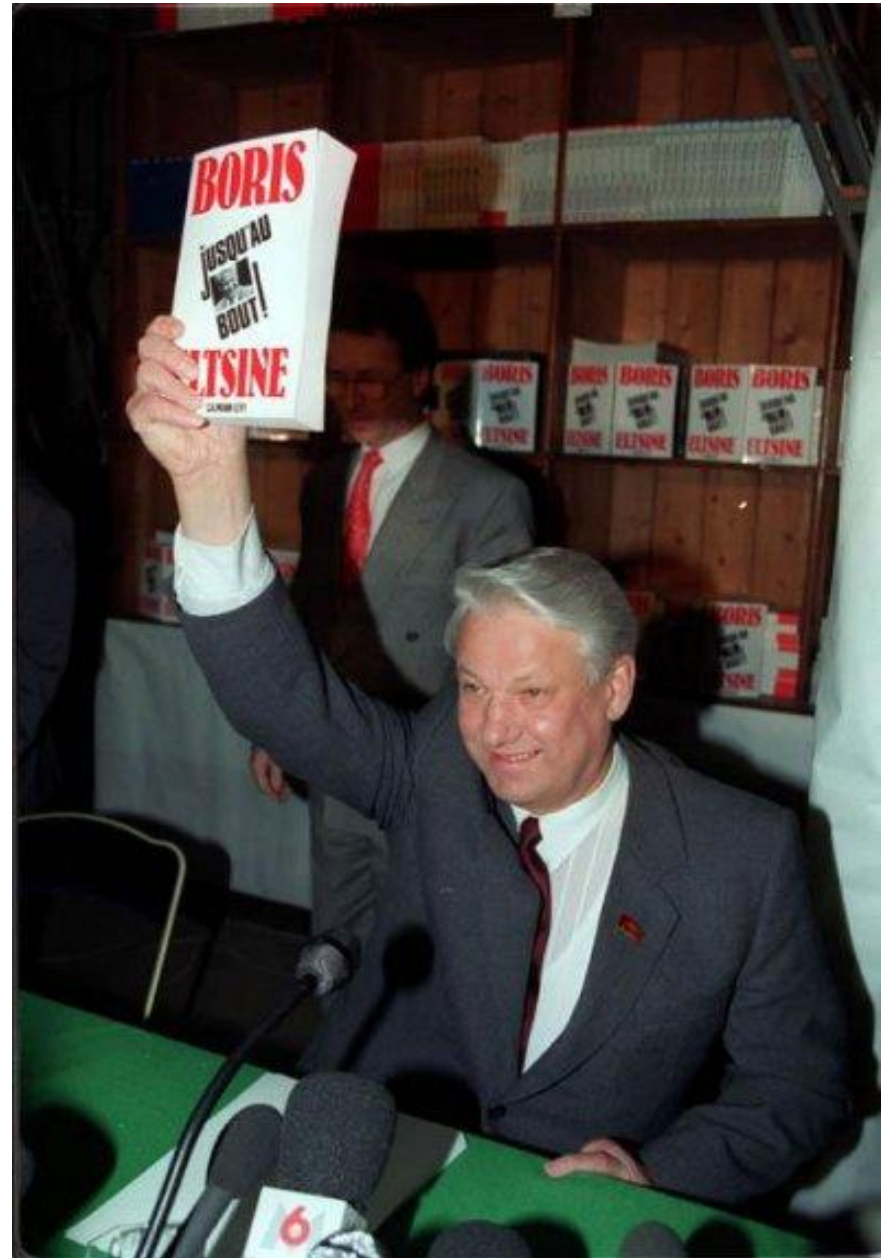


Лекция 10. Политико- культурное и духовно-идеологическое пространство региона

- 1. Влияние распада СССР на
политическую культуру России**
- 2. Основные характеристики
региональной политико-культурной
палитры**
- 3. Россия в поисках интегративной
идеологии**

Список литературы

- *Ахиезер А.С.* Россия: критика исторического опыта: В 3 кн. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998 — 2008.
- *Баринов В.А.* Русское национальное самосознание. Философско-исторический очерк: Монография. Омск, 2008.
- *Бродовская Е.В.* Взаимовлияние политической трансформации и эволюции ценностной системы современного российского общества. Тула: Изд-во ТулГУ, 2006.
- *Гулыга А.В.* Русская идея и ее творцы. М.: Молодая гвардия, 2006.
- *Кортунов С.В.* Становление национальной идентичности: Какая Россия нужна миру: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2009.
- *Неретина С., Огурцов А.* Концепты политической культуры. М.: ИФ РАН, 2011.
- *Орлов И.Б.* Политическая культура России XX в. М.: Аспект-Пресс, 2008.
- *Панарин А.С.* Реванш истории: Российская стратегическая инициатива в XXI веке. М., 2005.
- Политическая социализация российских граждан в период трансформации / Под ред. Е.Б. Шестопаля. М.: Новый хронограф, 2008.
- Политические системы и политические культуры: Антология. М.: МГИМО(У), 2008.
- *Сирота Н.М.* Политические идеологии. Генезис и современные формы. М.: ИКЦ, 2009.
- *Ширинянц А.А.* Политическая культура: смысл и методологическое значение категории. <http://www.portal-slovo.ru/download/history/Polkult.pdf>
- *Коновалов И.Н.* Факторы детерминации региональной электоральной культуры // Правовая политика и правовая жизнь. 2010, №2, Саратов-Москва. С.29-37.



Влияние распада СССР на политическую культуру общества

- Распад Советского Союза в 1991 г. и демонтаж институтов советской государственности ознаменовал собой начало крайне болезненной для российского общества трансформации всех сфер его жизни — и экономической, и политической, и культурной.
- Наиболее кризисным периодом становятся 1990-е годы, характеризовавшиеся политической и экономической нестабильностью, слабостью государства и девальвацией прежних ценностных ориентиров в общественном сознании, что привело к возникновению ситуации *социокультурного раскола* между теми социальными группами, которые сумели адаптироваться к новым условиям, и теми, которые оказались на грани маргинализации в силу утраты как прежнего статуса, так и невозможности встроиться в новый контекст общественных отношений.



Эволюция современного российского общества

С началом 2000-х годов наиболее острые проявления кризиса в развитии постсоветской России удалось преодолеть, но многие негативные явления, ставшие следствием этого кризиса, сохраняют свое серьезнейшее значение.

- По мнению ряда аналитиков, основная проблема эволюции современного российского общества заключается в *обострившемся противоречии*: с одной стороны, происходит усиление вертикали власти, полномочий Центра, что, казалось бы, должно повышать управляемость эволюцией общества.
- С другой стороны, нарастает консервация социальных контрастов, воспроизводится недоверие большинства населения к институтам законодательной и исполнительной власти, включая правоохранительные структуры, а также политическим партиям и профсоюзам.
- Сохраняется поляризация в обществе по многим направлениям, включая уровень дохода различных социальных групп, уровень развития регионов, налицо очаги этнополитической нестабильности. Все эти обстоятельства находят свое отражение в особенностях ценностных ориентаций и поведенческих установок россиян, в целом в характеристиках политической культуры современного



Основные характеристики политико-культурной палитры

- Многие черты политической культуры России сформировались в результате длительного исторического процесса под действием объективных факторов и составляют уникальную среду, в которой развиваются политические отношения и функционируют политические институты. Некоторые исследователи обращают внимание прежде всего на неизменность и неспособность к трансформации этих констант политического бытия, определяющих особенности политической сферы в России вне зависимости от конкретно-исторического контекста.
- Основные характеристики политико-культурной палитры России достаточно разнообразны:
- этнокультурный плюрализм;
- персонализация политической жизни;
- «мобилизационный» тип развития, ориентированный на достижение чрезвычайных целей с использованием чрезвычайных средств, когда темпы, превращаясь в самоцель, становятся мощным психологическим фактором принуждения;
- мессианство;
- неразделенность власти и собственности, гипертрофия казенно-государственной сферы, имеющая своей оборотной стороной крайнюю атомизацию российского общества.

Разные поколения - разные политические культуры



Специфика российской политической культуры

- Российская политическая культура сочетает в себе множество черт, однако к очевидным ее характеристикам, особенно в контексте асинхронности темпов развития государства и общества и догоняющего характера модернизации, можно отнести *неоднородность*, наличие *разрывов* между ценностями и установками различных социальных слоев и групп.
- Это обусловлено, с одной стороны, влиянием двух социокультурных потоков, ориентирующихся на различные системы ценностей (условно говоря, «западной» и «восточной» традиций), а с другой — сменами парадигм общественного развития, оказывающих определяющее влияние на основные характеристики социума.
- При этом политико-культурное пространство современной России в силу своей неоднородности может включать самые различные элементы — от архаичных установок, связанных с восприятием образов политических лидеров, до моделей постмодернистского образа жизни, в особенности в мегаполисах и крупных городах. Необходимо учитывать также влияние глобализации и информационной революции на формирование ценностей и стереотипов общественного сознания.



Влияние глобализации и информатизации на политическую культуру региона

- Глобализация инициирует процессы с длящимся или нарастающим эффектом воздействия на важнейшие параметры политической жизни, подвергая их существенному преобразованию.
- Заметно снижается суверенитет национальных государств и правительств на фоне увеличения роли международного права и международных организаций.
- *Растет политическое значение регионов*, их интересы все более политизируются, составляя не явную, но все более заметную конкуренцию национальным интересам, носителем которых выступает государство. Политические культуры, как отдельных стран, так и регионов в них становятся все более многоликими, отражая значительные изменения национального состава их населения, этническая палитра которого приобретает значительную пестроту.
- Это многообразие формируется на фоне мощнейших процессов, происходящих в сфере массовых коммуникаций, революционных изменений, связанных со становлением информационного общества.



Изменения личностного фактора в политике

- Значительные и противоречивые изменения претерпевает личностный фактор в политике.
- Зависимость человека в определении характера своего политического поведения от достаточно стабильных или стационарных факторов социально-политической среды: идеологий, партий, социальных общностей - уменьшается, он более самостоятельно и ориентированно на собственный интерес и собственные проблемы определяет линию своего политического поведения.
- С другой стороны, практически все параметры его актуального и будущего состояний находятся под нарастающим влиянием обстоятельств, которые он ни предвидеть, ни воздействовать даже гипотетически не может, ибо они находятся далеко за пределами его возможного влияния и контроля



Направления развития региональной политкультуры

- Снижается интерес к институциональным формам политической активности;
- мышление в традициях больших социальных групп становится все более проблематичным (просто потому, что человек все чаще себя к ним не относит, или относит к слишком многим группам, и следовать столь многим традициям и требованиям для него оказывается весьма затруднительным делом – и он не следует никаким);
- идеология как средство политической мотивации все настойчивее замещается массовой культурой, рекламными способами обращения к возможному участнику политического действия;
- институциональным формам политической активности, (и прежде всего, политическим партиям) все более предпочитают – не институциональные – ассоциации, движения, сетевые формы взаимодействия и сообществ, обеспечивающих возможность осуществления возможности политического участия при сохранении автономии;
- невиданный рост объемов, увеличение средств передачи и обработки информации оборачивается все острее ощущаемой трудностью в осуществлении выбора наиболее значимых для данного субъекта ее фрагментов. Происходит элитизация процесса принятия важнейших политических, социально значимых решений. Круг причастных к этому делу лиц становится все более ограниченным.



Критерии оценки региональной политической культуры

- В целом в региональной политической культуре современной России можно выделить несколько разнородных пластов, которые можно характеризовать в зависимости от принятого критерия. Эти критерии таковы:
- 1) многослойность: сочетание элементов традиционно российских (этатизм, авторитаризм, персонализация, анархизм, коллективизм, мессианизм, соборность, нигилизм), советских (идеализм, вождизм, коммунистический эсхатологизм, баррикадное сознание, уравнительство) и модернистских (индивидуализм, ориентация на успех и конкуренцию, рынок и демократию);
- 2) гетерогенность: существование множества этнонациональных, региональных, конфессиональных и иных субкультур;
- 3) фрагментарность: текучесть, неопределенность, неструктурированность, незавершенность, разорванность установок и ориентаций;
- 4) конфликтность: отсутствие базового консенсуса, разлом по нескольким линиям — общество и власть, народ и интеллигенция, прошлое, настоящее и будущее;
- 5) антиномичность: этатизм — анархизм, коллективизм — персонализация, архаизм — футуризм, консерватизм — радикализм, прерывность-преемственность.



Неравномерность политико-культурной

ЭВОЛЮЦИИ

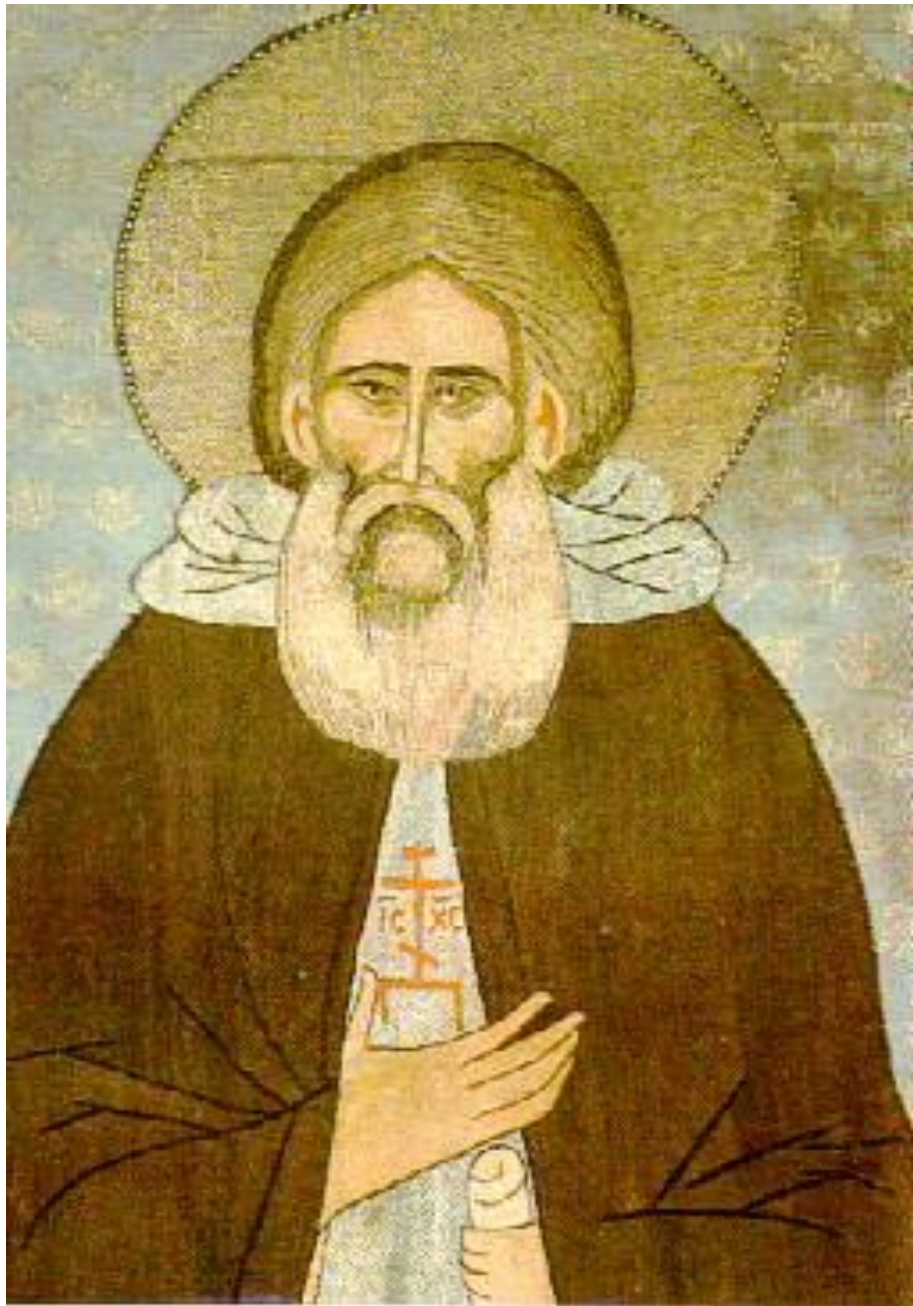
- В целом можно сказать, что преодоление кризисной фазы развития постсоветского общества, стабилизация политического процесса и обретение им устойчивости нашли свое отражение в сознании общества. Однако в нем сохраняется совмещение и напластование элементов старой и новой культурных парадигм, политическая культура современной региональной России во многом представляет конгломерат субкультур, зачастую трудно совместимых друг с другом.
- Сохраняется пространственная и временная неравномерность политико-культурной эволюции, которая в мегаполисах проходит более форсированно, чем в провинции. Все это диктует необходимость серьезной модификации мировоззренческих, оценочных и поведенческих ориентиров людей, то есть всех компонентов политической культуры. Преодоление конфронтации субкультур выступает условием выполнения политической культурой функции консолидации общества и его переустройства на демократической основе.
- Очевидно и то, что в России необходимы преобразования в социально-экономической сфере, ведущие к росту удовлетворенности граждан условиями своей жизни и вытекающему из этого увеличению доверия масс к властным институтам. Устойчивое развитие современного российского общества невозможно без формирования политической культуры, основанной на позитивных ценностях, воспринимаемых большинством граждан страны, и соответствующей основным характеристикам отечественной политической традиции. Понятно, что в этих условиях резко возрастает тяга россиян к обретению интегративной идеологии.

Война с памятниками на Украине – война идеологий



Россия в поисках интегративной идеологии

- Разработка оснований и принципов, связанных с вызреванием в России общенациональной идеи (или, во всяком случае, общенациональной системы ценностей) осуществляется сегодня в достаточно сложной атмосфере. Трудности в ее осознании связаны, прежде всего, с масштабностью самих перемен в стране, отличающихся к тому же высокой степенью драматизма и даже духовного излома. В стране лишь складывается новая государственность, понимание целей и перспектив развития, роли и места России в современном мире. После распада Советского Союза, который в глазах многих россиян и был по сути Россией, в контексте непростых отношений со многими бывшими союзными республиками резко обостряется вопрос о национально-государственных интересах страны, о поиске национальной идентичности, ментальности россиян, особенностях отечественной политической традиции.
- Обретение общенациональной (то есть интегрирующей по своей сути) идеи затрудняется наличием сохраняющихся конфронтационных отношений в политике, неоправданно высокой социальной поляризацией, неотрегулированностью федеративных начал, экстремистскими нотами в звучании этнического компонента. Затрудняется оно и зачастую неадекватной реакцией Запада на любые попытки России заявить о своих национальных интересах и отстаивать их на международной арене как на «имперские амбиции», а внутри страны — как на фундаментализм и даже реваншизм. Пример Украины весьма показателен.



Нужна ли нам национальная идея?

- В существующем дискуссионном поле относительно проблем разработки национальной идеи выделяется ряд вопросов, требующих тщательного осмысления. Не принижая проблемности национальной или религиозной составляющей (нужно хорошо представлять себе, как такая идея звучит в региональной, многонациональной, и поликонфессиональной России), тем более ее содержания на разбеге нового века, выделим лишь один аспект: а нужна ли она вообще, как она сопрягается с внутренним строем демократического общества?
- В политологическом сообществе страны этот вопрос имеет резко дискуссионные измерения. Он реально вписывается в более общую проблему выявления роли мобилизационных начал, к которым, без сомнения, относится и интегративная идея, определения значимости институтов, процедур и принципов управления как сущностных оснований движения к демократическому обществу.



Деидеологизация или реидеологизация

- В специальной литературе Запада достаточно широко утвердилось отождествление политической культуры с идеологией вообще (В. Блюм), конкретными идеологиями (Д. Бейкер, Н. Кофеле-Кале, Т. Рошон, М. Митчелл). В более широком плане эта линия реализовала себя в кампании «реидеологизации», ставшей особенно сильной в связи с накатом «консервативной волны».
- Все более влиятельные позиции стала занимать «теория общественного выбора» с характерным для нее игнорированием всякой социокультурной специфики, а также неоинституционализм, в котором оптимальное развитие демократии выступает лишь следствием правильной стратегии конституционного строительства.
- Как бы то ни было, можно констатировать, что и по сей день среди обществоведов Запада продолжают сохраняться серьезные различия в оценках роли и возможностей идеологических начал, прямая подчас противопоставленность их нормам и принципам демократического конституционного строительства.
- Естественно, что такие же (даже еще более острые) формы разноголосицы проявляют себя и в современной России.



Как обеспечить успех реформ?

- Сегодня, бесспорно, необходимо и важно обуздание инфляции, решительная и беспощадная борьба с коррупцией и другими экономическими проблемами. Можно ли, однако, обеспечить успех реформ без возрождения национального чувства самоуважения, осознания глубинного духовного смысла перемен? Полагаем, нет. Если не будет мощного идейного взлета, обретения страной и народом общих идеалов и целей, но сохранится состояние надлома и душевной пустоты, лишаящих людей перспективы, чувства своей востребованности и нужности, Россия еще долго останется обществом маргиналов, далеко стоящим от магистральных линий исторического развития.
- Психологические предпосылки и психологические препятствия на пути перемен коренятся в структуре и особенностях массового сознания. Роль духовной стороны при этом будет, однако, узким сводить лишь к инструментальным возможностям политической психологии.
- Необходимо, следовательно, использовать не только мобилизационный потенциал психологической науки, но опереться на корневые основания жизненного уклада, отечественной духовной традиции (безусловно, адаптируя их к непреложным императивам мирового развития).



Реальные слагаемые Интегративной

идеологии

- Какими же видятся реальные слагаемые интегративной идеологии? В роли своеобразной «идеи-рамки», способной обеспечить консенсусную связь между приверженцами различных идеологических убеждений, мировоззренческих ориентаций, политологами рассматривается концепция национальных интересов и приоритетов России.
- Во что это может вылиться на практике и, очевидно, раньше или позже выльется, если иметь в виду образцы и нормы развитой политической культуры, демонстрируемой сегодня целым рядом стран? Политической культуры, где неотъемлемой чертой стала идея непрерывного обновления и совершенствования органических структур, что привело к превращению всех идеологий в идеологии открытого типа, конкурирующие между собой не на основе отторжения альтернативных ценностей, но адаптации их к собственной модели. В результате консерватизм здесь стал социальным и либеральным, либерализм — социал-демократическим, социал-демократия — либеральной, и все они так или иначе восприняли парадигму таких ценностей, как законность и нравственность, гуманизм, ненасилие, равноправие партнеров в смысле равных стартовых возможностей граждан, групп, партий.



Ограниченность идеократической модели

- В целом преобладание идеократического типа политического процесса характерно для традиционных стран либо для государств, находящихся в экстремальных исторических условиях (в том числе и переживающих начальную стадию модернизации). И страны западной цивилизации не избежали в своей политической жизни элементов идеократии, а в определенные периоды и преобладания идеологической составляющей в политическом процессе. Последнее было связано с характером социальной ситуации, способствовавшей включению идеократических механизмов политической организации социума. Это в первую очередь ситуации упадка, кризиса развития обществ и государств.
- Надо помнить, однако, и о границах идеократической модели. Она работоспособна на этапе резких перемен, входе отработки базовых социальных и духовных ценностей, базовых принципов государственного и социально-экономического устройства. Если параллельно (и по нарастающей) не будут совершенствоваться технологии политического изменения, институты и процедуры, неизбежны очередной общесистемный кризис политической власти, исчерпание созидательного ресурса общенациональной идеи, неминуемая последующая деградация политической элиты.
- Вот почему мобилизационные свойства духовного прорыва должны быть готовы к их замещению некоторыми ключевыми базовыми ценностями, фундаментально значимыми для всех и способными работать уже в ином, не идеократическом ключе.