



**РЕАЛИЗАЦИЯ
РЕФОРМЫ
1861 ГОДА**

Осуществление реформы

- Всего было составлено около **113 тыс. уставных грамот** на **10013 тыс. ревизских душ** (в целом от крепостной зависимости было освобождено **22,5 млн. крестьян** обоюбого пола). На 1 января 1863 крестьяне отказались подписать около 60% уставных грамот. Цена земли по выкупу значительно превышала её рыночную стоимость, в отдельных районах в **2—3 раза**.
- К 1881 оставалось во временнообязанных отношениях **1552 тыс. ревизских душ, или 15%**.
- 28 декабря 1881г. был издан закон об обязательном выкупе, который вступал в силу с 1 января 1883г., перевод на который завершился к 1895г.
- По закону от 12 июня 1886 государственные крестьяне были переведены на выкуп.
- Всего к 1 января 1895г. было утверждено **124 тыс. выкупных сделок**, по которым перешло на выкуп **9159 тыс. душ** в районах с общинным и **110 тыс. домохозяев** в районах с подворным землевладением. Около 80% выкупных сделок были обязательными. В итоге Крестьянской реформы (сведения 1877—1878) в губерниях Европейской России **9860 тыс. душ помещичьих крестьян** получили в надел **33728 тыс. десятин** земли (в среднем на душу 3,4 десятины). У **115 тыс. помещиков** осталось **69 млн. десятин** (в среднем по 600 десятин на владельца). Удельные крестьяне в среднем получили по 4,8 десятины, а государственные – 5,9.
- С 1862 по 1907 гг помещичьи крестьяне выплатили казне 1,5 млрд. руб., а удельные и государственные – 2,5 млрд. руб.

ЗАЙОНЧКОВСКИЙ П.А.

Цифровой материал по реализации реформы приводится в работах Зайончковского П.А. «Отмена крепостного права в России» и «Проведение в жизнь крестьянской реформы». Определенная Зайончковским П.А. величина «отрезки» в 20 % дореформенного надела обще признанна в литературе. К сожалению, и сегодня, спустя почти полвека после издания трудов Зайончковского П.А., мы не располагаем новыми общими данными, полученными на основе сплошного изучения массовых источников с применением современных методов обработке статистических материалов. Они имеются только по отдельны регионам.

ЛИТВАК Б.Г.

Русская деревня в реформе 1861 года. Черноземный центр. 1861–1895.
М., 1972.

Новая методика обработки уставных грамот – разделение на группы в зависимости от величины имений и от формы эксплуатации крестьян.

ВЕЛИЧИНА ОТРЕЗКИ:

- Чернозёмный центр 16,3%
- Нечернозёмный район 20%
- Северно-западный район от 26,4 до 50,4 % (среднее – 40,4%)
- Степной район 41,3%
- Северный район 40,9%
- Среднее Поволжье: Нижегородская губерния 17,1%, Симбирская губерния 26,8%, Саратовская – 42,9%. Среднее значение – 29,6%
- Главный итог крепостного права Литвак видел в гигантском экономическом скачке, который совершила Россия в первые десятилетия после реформы. Реформа также привела к демографическому взрыву и культурному расцвету второй половины XIX века. Эффект был бы большим, если бы не тормозящее действие правительства, воспрепятствовавшие превращению переворота 1861 г. к революции «сверху».

КАЩЕНКО СЕРГЕЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

Реформа 19 февраля 1861 г. на северо-западе России. М.,
1995.

(род. 17 января 1949 года)

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой источниковедения
истории России исторического факультета
Санкт-Петербургского государственного
университета.

- Во второй половине XIX в земельный вопрос оставался главным и определяющим в подавляющем большинстве помещичьих и крестьянских хозяйств Северо-запада.
- После реформы структура крестьянских наделов в каждом уезде, для каждой категории крестьян резко изменилась. Прошло выравнивание наделов под размер «высшего» для уезда и, как следствие, сокращение диапазона их изменений (исчезли крупные и мельчайшие наделы). На смену дореформенной дифференциации в структуре крестьянских наделов приходит выровненная казенная надельная система. Этот факт, который мы называем нивелировкой наделов, находит объяснение в механизме реализации реформы. Предоставляя крестьянам «высший» размер надела, помещик получал право требовать от них «высший» размер платежей.
- Цена одной десятины земли увеличилась по сравнению с дореформенной.

КОВАЛЁВ В.Д.

Аграрные преобразования и крестьянство столичного региона в первой четверти XX века. М., 2004.

Пришел к выводу, что в московском регионе к концу XIX в. развернулся беспрецедентный для России процесс перехода крестьянских общин от традиционного трехпольного хозяйства к интенсивному многопольному с ориентацией на производство новых товарных видов сельскохозяйственной продукции. Вместе с тем развитие неземледельческих промыслов привело к всплеску промысловой миграции крестьянства. Возникновения противоречия между традиционными и социально правовыми институтами и меняющимися реалиями пореформенной деревни требовало законодательных решений.

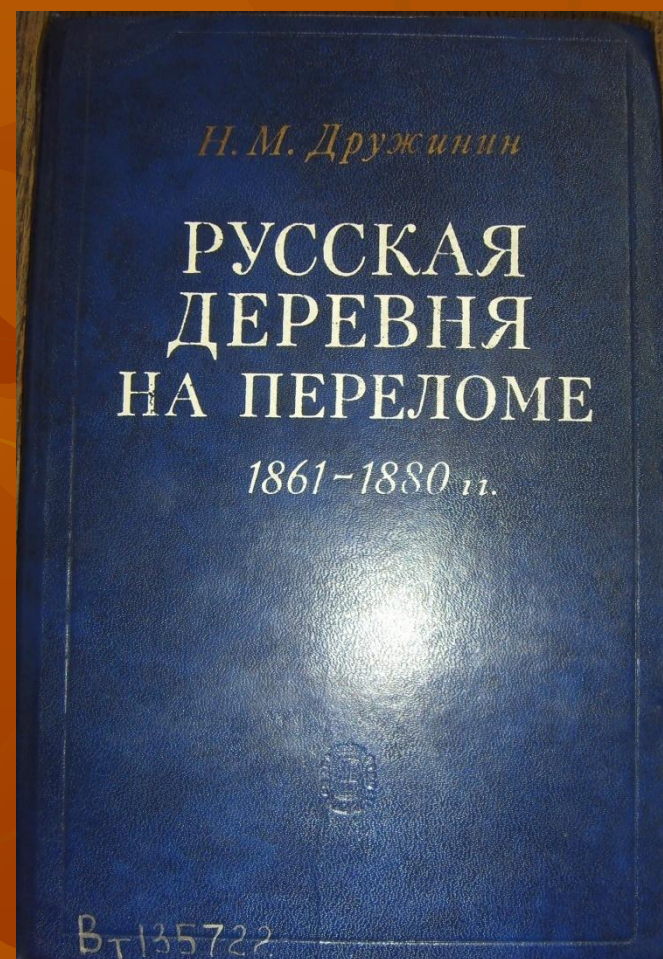
Дружинин Н.М.



(1 января (13 января) 1886,
Курск — 11 августа 1986,
Москва) — российский
историк,
специалист по социально-
экономической и политической
истории XIX века.

Академик АН СССР (1953).
Лауреат Сталинской (1947) и
Ленинской (1980) премий.

- В 1958 начал исследование пореформенной деревни и происходивших в ней процессов, итогом которого стала монография «Русская деревня на переломе. 1861—1880», изданная в 1978 и удостоенная Ленинской премии.
- Автор анализирует двойственное влияние аграрных реформ 60-х годов XIX в.: с одной стороны, переход от феодальной эксплуатации к свободным договорным отношениям повысил работоспособность крестьян, создал отдельные очаги капиталистического хозяйства и т.д.; с другой,- непрерывное сокращение крестьянских наделов, непомерное увеличение денежных повинностей и сохранение феодальных пережитков привели к массовому объединению крестьян, закрепив отсталые системы землевладения и примитивную технику сельского хозяйства. Конечными итогами этих явлений были начавшееся разложение крестьянства как феодального класса (образование мелкой сельской буржуазии и формирование рабочего класса) и социально-политический кризис, который завершился революционной ситуацией 1879-1881 гг.



- Анализируя правительственные акты, мы убеждаемся, что перед нами компромиссный закон, который явился попыткой согласования различных дворянских течений по вопросу об отмене крепостного права. Редакционные комиссии постарались сохранить первоначальную программу правительства и связать с ней последующую, направленную на создание класса мелких земельных собственников, с заменой вотчинной полиции помещиков самоуправляющейся сельской общиной. Крепостные крестьяне немедленно после опубликования закона получали гражданские и имущественные права, прежняя власть частных владельцев отменялась и заменялась выборным управлением членов сельской общины. Крестьяне сохраняли в своём пользовании прежние усадебные и полевые угодья в размере, установленном публикуемым законом. За имеющийся надел они должны были по-прежнему отбывать повинности (барщиной и оброком). Кроме того сохранялись остатки отмененных прерогатив помещика (право требовать от крестьян поддержания общественного порядка в имениях, помощи в борьбе со стихийными бедствиями и т.д.). Сохранялся также пункт, внесенный раньше в первоначальную программу, о праве крестьян выкупать усадьбы. Однако, вводилось новое постановление, в корне менявшее данный порядок вещей: право пользования землей и феодальные повинности, нормированные законом, объявлялись временными, а освобожденные крестьяне именовались «временнообязанными». Никакого указания на сроки прекращения такого временного порядка Положения 1861 г. не указывали; более того, через 20 лет намечалась переобработка установленных повинностей. Прекращение временнообязанного положения зависело целиком от воли помещика.
- Анализируя содержание Положений 19 февраля 1861 г., мы ясно улавливаем их классовую направленность. По всем основным вопросам они открывали перед землевладельцами из дворян широкую возможность оказывать решающее влияние на проведение в жизнь реформы. И нормирование наделов, и определение повинностей, и перевод крестьян на выкуп были подчинены основной задаче, которую преследовали составители Положений: сохранить в руках дворянского сословия максимум земель и обеспечить ему переход к более доходному вольнонаемному хозяйству, вооружив его необходимым капиталом и резервами нуждающейся рабочей силы.
- Крестьяне мечтали о другой воле: они были уверены, что царь дарует им свою помещичью землю и сразу освободит их от всякого подчинения прежним господам. Слушая царский манифест и Положения 19 февраля, освобожденные крепостные не хотели верить, что царь требует от них ещё 2 года работать на барина, что у них собираются отрезать землю и их по-прежнему будут гонять на барщину и требовать с них оброк. Весною 1861 г. крестьянские волнения охватили десятки губерний Европейской России. В поднявшиеся деревни были двинуты воинские отряды, которые расстреливали безоружные толпы крестьян и подвергали сечению розгами тысячи людей. Этот небывалый взрыв крестьянского протеста, несмотря на его широкий размах, не мог одержать победы: крестьяне были неорганизованны, не могли разобраться в сложившейся обстановке, продолжали верить в царя как своего защитника и обвиняли в обмане и жестокости только помещиков и чиновников. Тем не менее весеннее движение 1861 г. оказало определенное влияние на дальнейшее развитие событий: правительство, опасаясь нового, более сильного возбуждения деревни, не сдалось на требования крепостников пересмотреть опубликованные Положения с целью ещё большего ограничения крестьянских прав.

ЛЕБЕДЕВА О.Н.

«Помещичье хозяйство в Симбилейском имении графов Орловых-Давыдовых». Н.Новгород., 1993.

- Монография посвящена изучению организации помещичьего хозяйства графов Орловых-Давыдовых в 1861-1894 гг., в эпоху перестройки аграрных отношений в России на капиталистических началах.
- Помещик пытался перейти на капиталистическое устройство хозяйства. Но его экономия не приносила дохода. Помещик переходит к отработочной системе ведения хозяйства, а затем к сдаче земель в денежную аренду. Перестройка хозяйства началась в 90 годы 19 века.

СОСТАВИТЕЛИ:

- Бокова Валерия;
- Волгина Мария;
- Горячева Любовь;
- Гусева Наталья;
- Ермолина Ольга;
- Кривов Виктор;
- Маницина Валерия.



**Спасибо
за
внимание !**