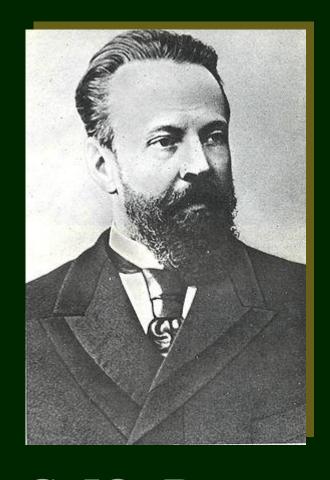
Урок по теме: «Как нам обустроить Россию?»

голыпинская модель модернизации страны.



С. Ю. Витте

«Россия при **130 млн** населения имеет национальный доход 1 400 млн рублей. Франция при 38 млн населения имеет бюджет в 1 260 млн рублей. Австро-Венгрия при 43 млн населения – соответственно 1100 млн рублей. И если бы благосостояние жителей России равнялось бы благосостоянию австрийских налогоплательщиков, то русский бюджет составлял бы **3300 млн**, а если бы французских – то 4200 млн рублей...» «Такая несообразность, -писал Витте происходила, главным образом, от неустройства крестьян.»

Что имеет в виду Витте?



К началу 20 века в Россия была аграрной страной по числу жителей проживающих на селе: 101,2 млн. чел.; 30 млн. проживало в городах.



«Петр Аркадьевич Столыпин: палач или спаситель России?»







Согласно <u>указу о</u>
военно-полевых судах,
за 8 месяцев действия
указа было <u>казнено</u>
1100 человек.

Закрываются профсоюзы, преследуются революционные партии, идут репрессии против печати.

Столыпин оправдывал необходимость «кар» тем, что революционеры не останавливались перед кровавыми способами борьбы и просил «уметь отличать кровь на руках врача от крови на руках палача».

Оощественное мнение

«Ценность человеческой жизни, никогда высоко не стоявшая, упала ещё ниже» (Изгоев А., депутат II Госдумы).

У нашего премьера Ужасная манера На шею людям галстуки цеплять.



« Столыпинские галстуки»

Взгляды политических партий на решение аграрного вопроса.

Партии	Предложения по решению аграрного вопроса
Большевик и	Национализация всей земли в стране, т.е передача её в собственность государства
Кадеты	передача части помещичьей земли за выкуп по "справедливой цене", т.е. решение за счет крестьян.
Эсеры	"социализация" земли, т.е. принудительное изъятие помещичьих земель и превращение в общенародное достояние. Землю разделить между крестьянами по количеству рабочих рук или едоков в семье.

Исследовательская работа по теме:

«Возможность устранения малоземелья за счёт конфискации крупных землевладений или всеобщего передела земли»

(на материалах Воронежской губернии 1905г)

Выполнило: НИБ-2

Возможность устранения малоземелья за счёт конфискации крупных землевладений или всеобщего передела земли (на материалах Воронежской губернии 1905г)

Для вполне самостоятельного обеспечения крестьянского хозяйства (при среднегубернском составе семьи - **6.3 человек**) требовалось около **15 десятин** земли. Хозяйства с наделом менее **10** десятин являлись бедными.

Воронежская губерния (статистические данные 1905

Γ.

Размеры наделов	Кол-во дворов		Земли в дес.
До 10 дес.	219 584	53,9%	1 437 511
От 10 до 20 дес	179 006	43,9%	2 084 573
От 20 до 50 дес	8 421	2,06%	203 949

Если осуществить **всеобщий передел земли**, то раздел 5 101 330 дес. Земли в Воронежской губернии между 406 165 крестьянскими дворами дал бы **по 12,56 дес**., что тоже недостаточно для самостоятельного ведения хозяйства.

Исследовательская работа по теме:

Крестьянская община начала 20 в.: «за» и «против»

Выполнило: НИБ-3

Крестьянская община начала 20 в.: «за» и «против»

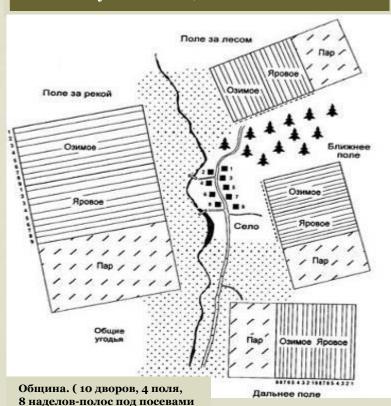
Аргументы «ЗА»

Проявление «общинного духа» (забота о вдовах, сиротах, погорельцах, взаимопомощь)

Чересполосица

и 4 под паром на каждый дом.)

(приспосабливает к погодным условиям)



Аргументы «Против»

Община - ограничитель **юридической свободы**.

Бесконечные переделы из-за увеличения численности населения

Круговая порука (до 1904г) (коллективная ответственность за сбор налогов)

Чересполосица (препятствует применению усовершенствованных систем полеводства, расшатывает юридические основания владения)

принудительные севообороты

дальноземелье (земля, находящаяся от селений в 8–15 верстах.)

община — идеальный объект для **революционной пропаганды**

Исследовательская работа по теме:

Основные мероприятия аграрной реформы П.А. Столыпина.

Выполнило: НИБ-4

Разрушение общины

Указ от 9 ноября 1906 г

- разрешение свободного выхода из общины любого домохозяина
- поощрение образования отрубного и хуторского крестьянского хозяйства



Крестьянин мог получить свои полевые участки в собственность в том же виде, в каком ими пользовался, т. е. 5–10–15 полос и более (иногда до 100).



Крестьянин мог с согласия общины свести все эти полосы в один в один участок, т. е. ОТРУБ.



Крестьянин мог с согласия общины получить ХУТОР, который включал полный отруб с переносом туда дома и хозяйственных построек.



Сельский сход

Вместо земельного участка общество могло предложить выходящему из общины крестьянину за причитавшуюся ему землю деньги по ее рыночной стоимости.

Переселенческая политика

1906 - 1914

Цели

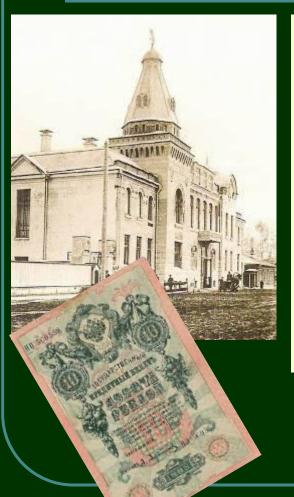
- Ослабить земельный голод
- Сбить накал революционной борьбы

Льготы

- Освобождение от налогов
- ∮Земельная собственность (15 га на главу семьи + 45 га)
- ∮Денежное пособие (200 рублей на семью)
- Освобождение от воинской повинности

Правительство Столыпина предусматривало переселение крестьян из густонаселенных губерний европейской части России на окраины - за Урал, на Дальний Восток, в Среднюю Азию и Сибирь.

Деятельность Крестьянского банка

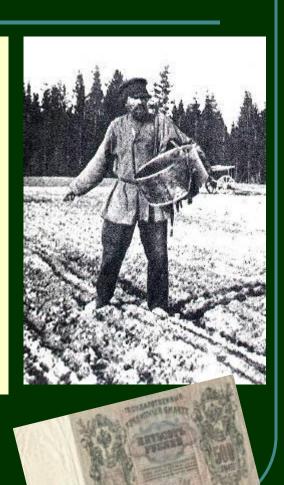


В <u>революцию 1905—07</u> Крестьянский банк препятствовал падению цен на землю, скупив у помещиков 2,7 млн. десятин (по 107 руб. за десятину).

В <u>августе</u> <u>1906</u> года в распоряжение банка были переданы удельные земли и часть казенных земель, для последующей их продажи крестьянам

В годы <u>реформы</u> банком было продано крестьянам, выходившим на отруба, — 54,6 % земли, крестьянам, выходившим на хутора, — 23,4 %.





Судьба П.А.Столышина





Похороны Столыпина



Памятник Столыпину в Киеве

Исследованельская рабона

IIIO TEME:

Итоги Столыпинских реформ

Выполнило: НИБ-5



Община не была разрушена.

<u>Из нее вышло 25%крестьян-ских хозяйств,</u>
часть крестьян продала участки своей же общине,
а потому община потеряла лишь 12% земли



Освещение хода реформы в дореволюционной периодической печати

Подборное землебладьніе. Хутора, отруба и прокатныя станцін въ район'я землеустройства Московской губернін. George A. O. Charle, Printed to

Хутора, отруба и прокатные станции в районе землеустройства Московской губернии. Фот. В. Т. Фаддеева.

Подписи:

Деревня Расторопово (Подольск. у.), целиком разверставшаяся на отруба.

Хутор кр. Ламакина при с. Преображенском (Можайский у.)

Пасека на хуторе кр. Ламакина при с. Преображенском (Можайск. у.)

Огородная культура на осушенном лугу М. Е. Скотникова (Дмитр. у., д. Кинишево)

Хутор А. Ф. Гриба (Рузский у.).

Скот на хуторском выгоне Я. Г. Гаврикова при дер. Фомкино (Можайск. у.)

Передвижной молотильный и зерноочист. обоз в работе на гумне П. Д. Макеева (Богород. у.)

Хутор М. Е. Зимина при дер. Соколово (Звенигор. у.).



Освещение хода реформы в дореволюционной периодической печати



Хутор П. П. Кузмичева прид. Аксеново (Волокол. у.).

Хутор В. Павлова при д. Санино (Звенигор. у.). 2 души — 5 дес. 2240 кв. саж.

Показательный сад на уч. П. Н. Горькова (Волокол. у.). Агроном показывает прививку яблонь.

Хутора Усагина и Каракоровых (с. Петровское, Клин. у.). 81/2 душ — 39 дес. 695 кв. саж.

Хутор Ф. А. Лепина при д. Михалево (Клин. у.).

Рожь на минеральном удобрении на хуторе В Павлова (Звенигор. у.).

Работа корчевальной машины на уч. М. Я. Камеронова при с. Раменском (Бронницк. у.).

Хутор И. И. Рюмкина у д. Леонидово (Можайск. у.).

Плантация огурцов с междугрядной посадкой капусты на уч. В. А. Головина (Серпух. у.).

Прокатная станция землед. машин и орудий в с. Середа (Волокол. у.).

Выгон на хуторе А. Ф. Шлеминой близ с. Кубинского (Верейск. у.).

Хутор В. А. Петрушова при д. Орешково (Во.локол. у.). Хутор Н. М. Мартынова (Моск. у., д. Пучки)

Результаты переселенческой политики

Причины возвращения:

- не все переселенцы смогли привыкнуть к суровому сибирскому климату;
- возникали конфликты с местным населением (в Средней Азии, например)
- не удавалось наладить ведение хозяйства

Положительные результаты:

- освоение более 30 млн. десятин пустующей земли; получив ссуды, крестьяне приобретали технику, семена, новые породы скота.
- •в Сибири получила большое развитие крестьянская кооперация. (производство знаменитого сибирского масла)
- строились добротные и просторные дома.
- развиваться пути сообщения, как железнодорожные, так и гужевые



524 000 человек

Экономические итоги Столыпинской реформы



на 10 %

В районах наибольшего выхода крестьян из общин На 150 %

Хлебный **экспорт**

на 30 %

// % — мирового экспортазерна

Применение минеральных удобрений

s 2 pass

Закупки крестьянами сельскохозяйственных машин

35 pass

Темпы роста промышленного производства самые высокие в мире

Экономические итоги реформы



Предреволюционное могущество России, тот самый 1913 год, ставший точкой отсчета, к которой долго стремились советская экономика и статистика, - все это закладывалось трудами

Петра Аркадьевича Столыпина





По итогам Интернетголосования проекта «Имя
России» предпочтение П.А.
Столыпину отдали 523 766
россиян (2 место), что говорит о
признании заслуг этого
политического деятеля перед
русским народом

С апреля 2002 года учреждена национальная премия имени П.А.Столыпина «Аграрная элита России». Её получают люди, эффективно работающие в сельском хозяйстве