

Земская (1864г) и Городская(1870г) реформы



Содержание:

Земская реформа (1864г)

- Причины реформы.
- Система земских органов самоуправления.
- Полномочия земских учреждений.
- Положительные и отрицательные итоги реформы.

Городская реформа (1870г)

- Причины реформы.
- Структура городского самоуправления.
- Избирательная система.
- Компетенции органов городского самоуправления.
- Положительные и отрицательные итоги в деятельности и структуре органов городского самоуправления.



Земская реформа:

- **Причины реформы:**
 1. Отмена крепостного права.
 2. Освобождение помещиков от обязанности обустройства быта крестьян, здравоохранения, просвещения.
 3. Необходимость серьезной организации системы управления на местах.



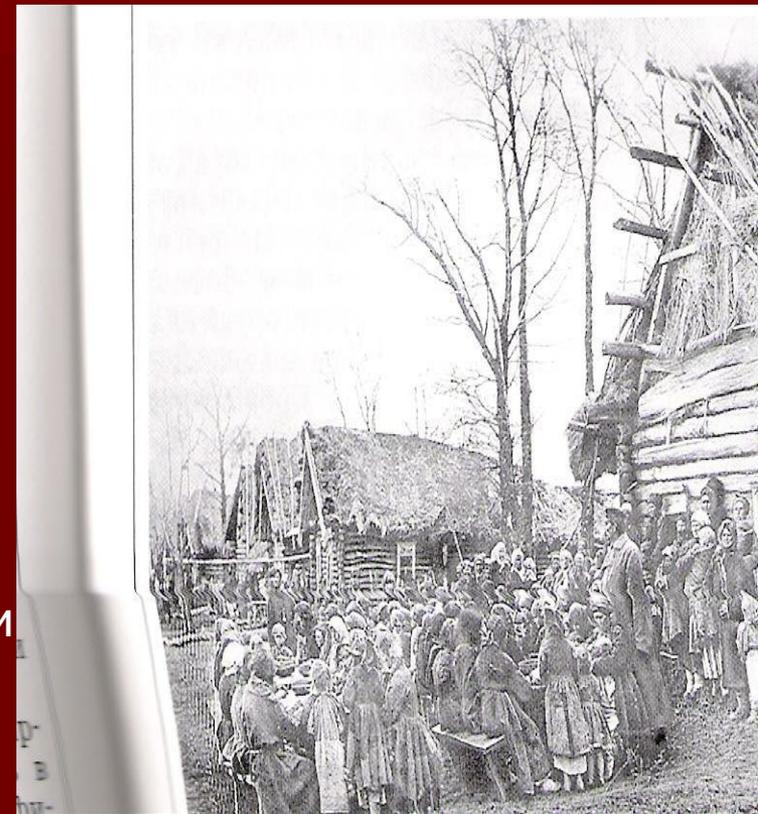
Б) Система земских органов самоуправления.



В) Полномочия земских учреждений.

Земское учреждение имело ограниченный круг полномочий:

1. Заведование имуществами, капиталами и денежными сборами земства.
2. Устройство и содержание принадлежащих земству зданий, сооружений и путей сообщения, содержимых на счёт земства.
3. Меры обеспечения народного продовольствия.
4. Заведование земскими благотворительными заведениями.
5. Управление делами взаимного земского страхования имущества.
6. Попечение о развитии местной торговли и промышленности.
7. Участие... в попечении о народном образовании, о народном здравии и о тюрьмах.
8. Содействие к предупреждению падежей скота, а также по хранению хлебных посевов и других растений...



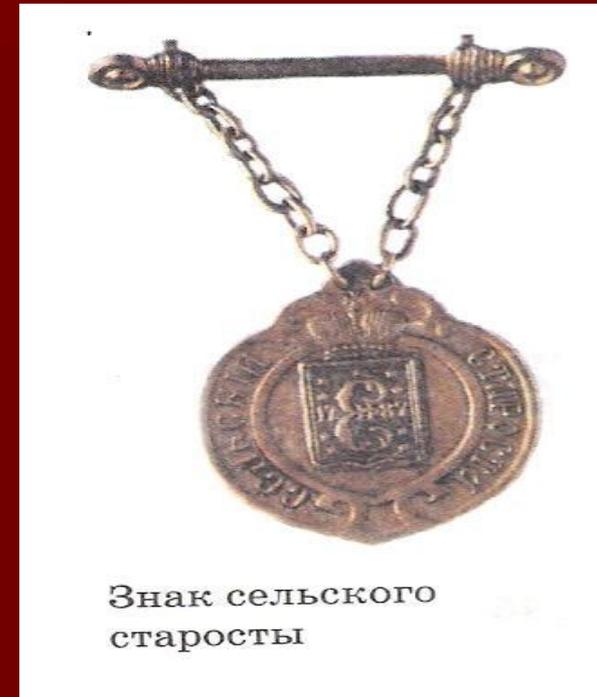
I) Положительные и отрицательные итоги.

Положительные итоги:

1. Вовлечение крестьян в политическую жизнь.
2. Создание широкой сети земских школ и больниц.
3. Создание взаимного страхования ссудо-сберегательных товариществ.
4. Становление статического дела.

Отрицательные итоги:

1. Ограниченные финансовые земств.
2. Медленное решение хозяйственных и социальных вопросов.
3. Зависимость земств от органов центральной власти
4. Преобладающее положение в земствах дворянства.
5. Создание дополнительных тягот для народа.
6. Отсутствие отчислений на земские нужды из государственного бюджета.
7. Губернатор имел права приостановить любое постановление земств, а многие из постановлений требовали утверждение губернатора или министра внутренних дел.
8. Земства вынуждены были повышать земские сборы.



Знак сельского старосты

Городская реформа:

А) Причины реформы.

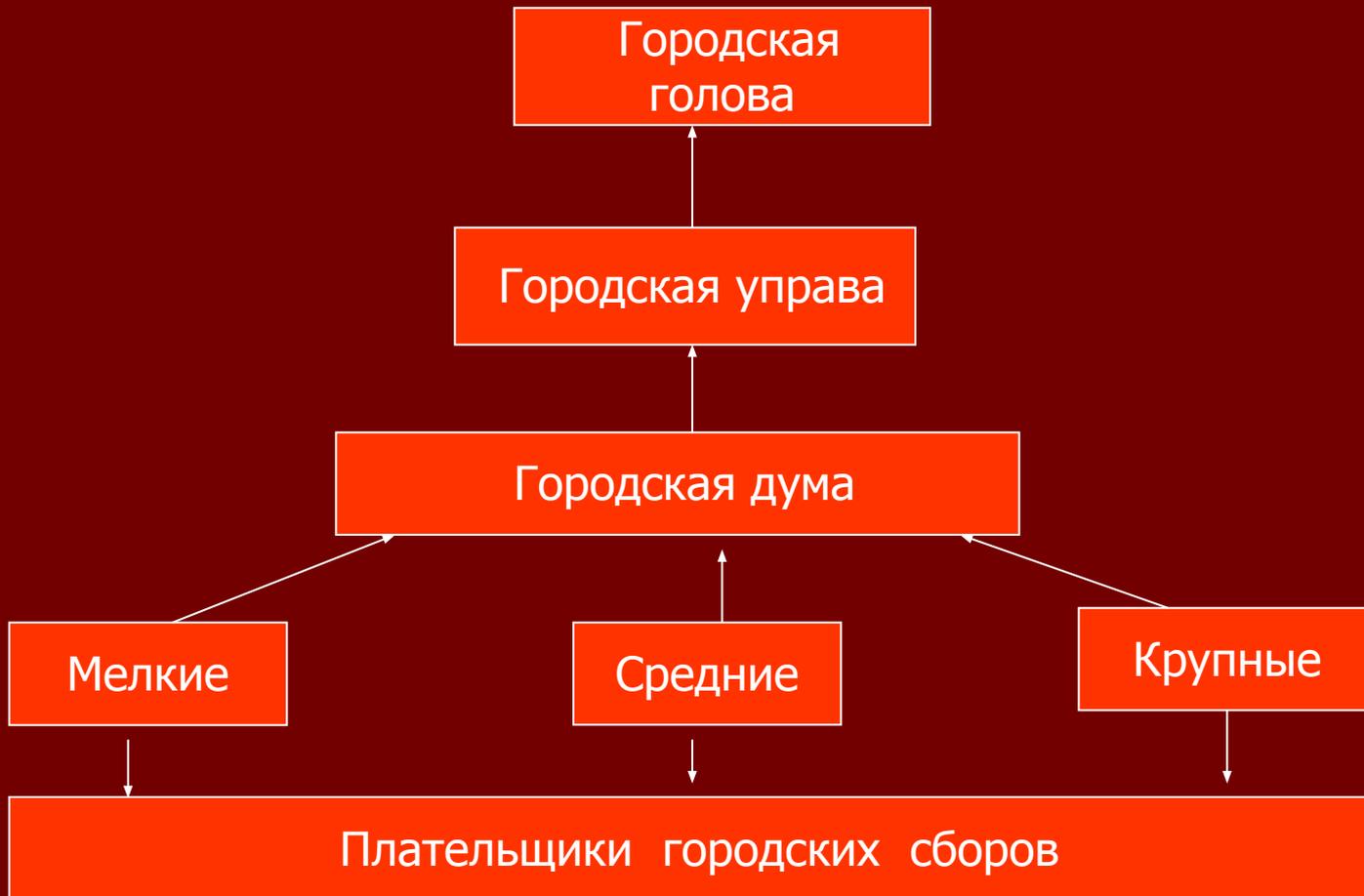
■ Причины реформы:

1. Отмена крепостного права.
2. Развитие капиталистических отношений.
3. Рост и усложнение их социальной структуры.
4. Жалованная грамота городам 1785г. уже не соответствовала глубоким социальным переменам, происходившим в городской жизни.
5. Введение городского самоуправления согласно «Городовому положению» от 16 июня 1870г., в компетенцию которого входили вопросы: благоустройство городов; устройство рынков, базаров; попечение о местной торговле и промышленности; здравоохранение и народное образование; принятие санитарных и противопожарных мер; установление местных сборов.



Б) Структура городского самоуправления.

- Структура городского самоуправления:



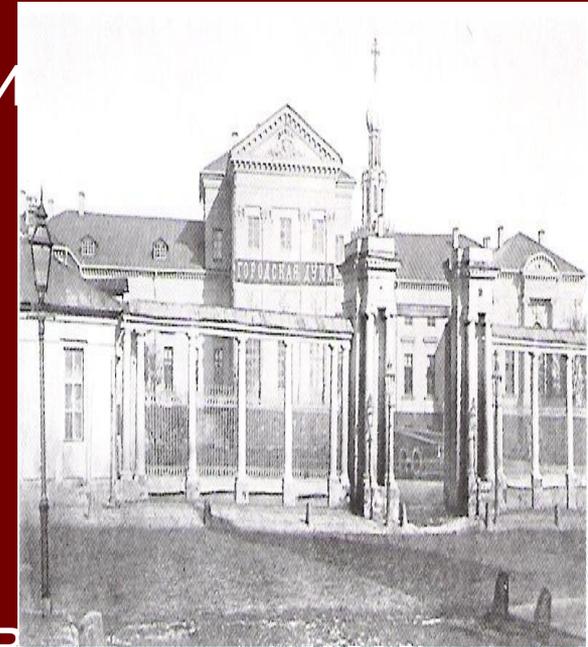
В) Избирательская система.

■ Выборы по имущественному цензу, вследствие чего выборщики разбивались на 3 курии:

1-я: наиболее крупные плательщики городских налогов, платившие $\frac{1}{3}$ городских налогов;

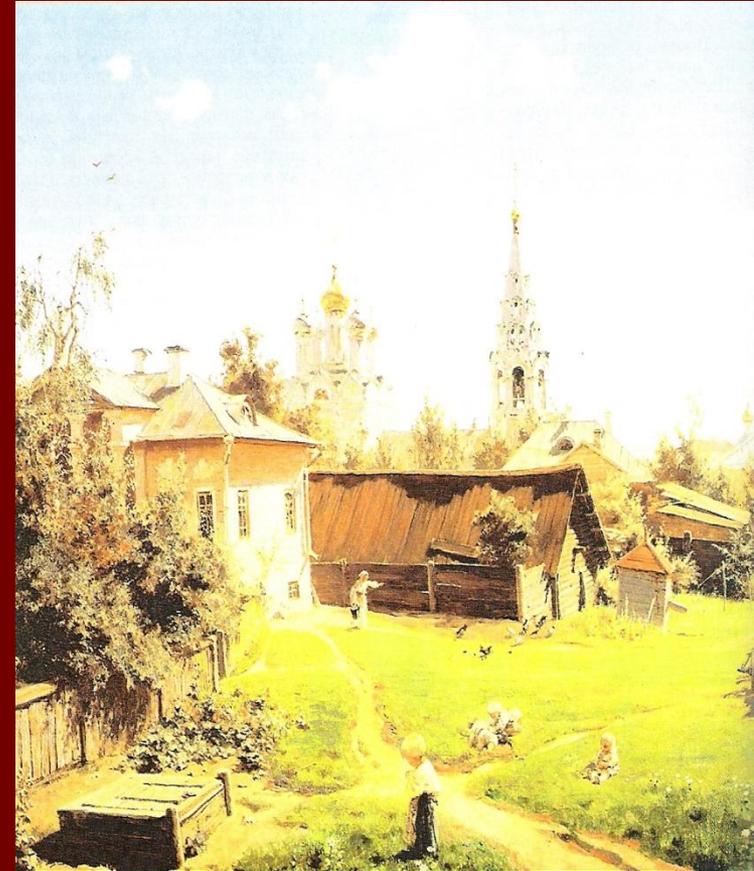
2-я: средние налогоплательщики, платившие также $\frac{1}{3}$ налогов;

3-я: мелкие налогоплательщики, платившие остальную треть налогов.



Г) Компетенции органов городского самоуправления.

- Введение городского самоуправления согласно
- «Городовому положению» от 16 июня 1870г., в компетенции которого входили вопросы: благоустройство городов; устройство рынков, базаров; попечение о местной торговле и промышленности; здравоохранение и народное образование; принятие санитарных и противопожарных мер; установление местных сборов.



Д) Положительные и отрицательные итоги в деятельности и структуре органов городского самоуправления.

Положительные итоги:

1. Значительное улучшение благоустройства городов.
2. Улучшение системы здравоохранения и народного образования.
3. Создание сети попечительских заведений.

Отрицательные итоги:

1. Органы городского самоуправления были лишены значительной доли самостоятельности.
2. Преобладание торгово –промышленной буржуазии в органах городского самоуправления.
3. Надзор со стороны губернатора и градоначальника.
4. Рабочие, служащие, интеллигенция, составлявшие основную массу населения города, были отстранены от участия в городском самоуправлении как неплательщики городских налогов.
5. Городские средства использовались главным образом в интересах имущих слоев.

Библиография.

- Важенин А.Г. История России 19 век. Конспекты уроков для учителя истории М., 2001г.
- Кузьменко А.Ф. Тематические схемы по истории России 19 в., М., 2003г.
- Школьная энциклопедия. История России 18-19 в. М., 2003г.
- Боханов А.Н. История России 19 век, М., 2004г.