

Пространственная структура человеческого общества.

Место России в мировом цивилизационном процессе.

Мультикультурализм

Д.В. Заяц



Категория «общество» — самая широкая абстракция социальных наук, первичное теоретическое понятие, не сводимое к другим:

- это исторический результат естественно складывающихся отношений людей;
- это самая большая из проживающих на данной территории группа людей, существующая относительно автономно от всей совокупности людей;
- группа индивидуумов, которые обладают качествами, не сводимыми к качествам их каждого конкретного человека.

Карл Маркс (1818—1883, Германия) определял общество, как исторически развивающуюся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместных действий.

Эмиль Дюркгейм (1858—1917, Франция) определял общество, как надындивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях.

Макс Вебер (1864—1920, Германия) определял общество, как взаимодействие людей, являющихся продуктом социальных, то есть ориентированных на других, действий.

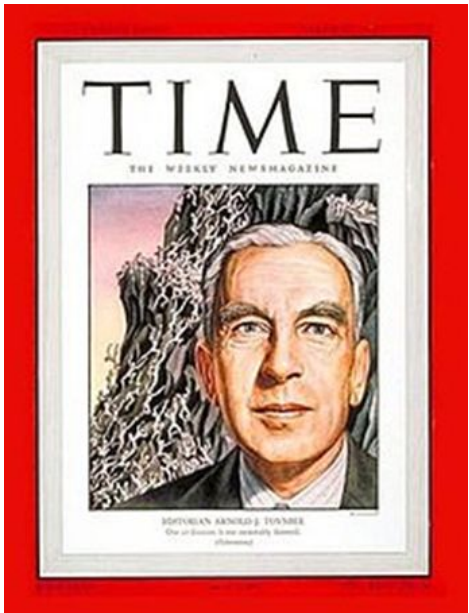
Толкотт Парсонс (1902—1979, США) определял общество как систему отношений между людьми, основанных на нормах и ценностях, образующих культуру.



Выдающийся британский историк и культуролог **Арнольд Тойнби** (1889—1975) рассматривал всемирную историю как систему условно выделяемых цивилизаций, проходящих одинаковые фазы от рождения до гибели и составляющих ветви «единого дерева истории».

Цивилизация по Тойнби — замкнутое общество, характеризующееся двумя основными критериями:

- религия и форма её организации;
- территориальный признак — степень удалённости от того места, где данное общество первоначально возникло.



А. Тойнби выделял 21

цивилизацию:

1. египетская,
2. андская,
3. древнекитайская,
4. минойская,
5. шумерская,
6. майянская,
7. сирийская,
8. индская,
9. хеттская,
10. эллинская,
11. западная,
12. дальневосточная (в Корее и Японии),
13. православная христианская (основная) (в Византии и на Балканах),
14. православная христианская в России,
15. дальневосточная (основная),
16. иранская,
17. арабская,
18. индуистская,
19. мексиканская,
20. юкатанская,
21. вавилонская.

В некоторых случаях сменяющие друг друга цивилизации образуют последовательности. Максимальное число цивилизаций в этих последовательностях не превышает трёх. Последними членами последовательностей являются ныне живущие цивилизации. Таковы последовательности: минойская — эллинская — западная, минойская — эллинская — православная, минойская — сирийская — исламская, шумерская — индская — индуистская.

Локальных (национальных) цивилизаций, заслуживающих внимания, по *А. Тойнби*, в истории человечества насчитывалось около 30 (американская, германская, русская и т. д.).

Движущими силами истории, согласно Тойнби, являются:

- вызов, брошенный цивилизации извне (невыгодное географическое положение, суровость природных условий, отставание от других цивилизаций, военная агрессия);
- ответ цивилизации в целом на вызов;
- деятельность талантливых, богоизбранных личностей (великих людей).

Развитие всей истории строится по схеме «вызов-ответ» (Challenge and response).

По своей внутренней структуре цивилизация состоит из:

- творческого меньшинства;
- инертного большинства.

Творческое меньшинство ведёт за собой инертное большинство, чтобы дать ответ на вызовы, брошенные цивилизации.

Творческое меньшинство не всегда может определять жизнь большинства. Большинство склонно «тушить» энергию меньшинства, поглощать его. В этом случае развитие прекращается, начинается застой.

Цивилизации конечны в своем существовании. Подобно людям, они рождаются, растут, живут и умирают.

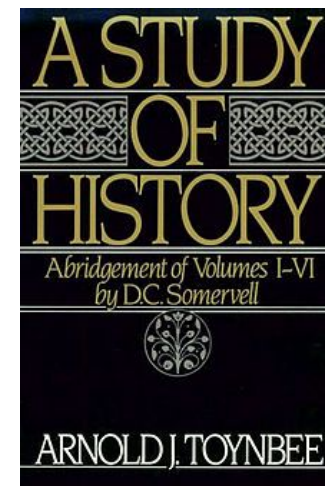
Каждая цивилизация в своей судьбе проходит четыре стадии:

1. зарождение;
2. рост;
3. надлом;
4. дезинтеграция, завершающаяся смертью и полным исчезновением цивилизации.

Главный труд А. Тойнби — «Постижение истории» (A Study of

History) издания

- T. I. Введение (Introduction); Сравнительное исследование цивилизаций.
- T. II. Генезис цивилизаций (The Geneses of Civilizations).
- T. III. Рост цивилизаций (The Growths of Civilizations).
- T. IV. Надломы цивилизаций (The Breakdowns of Civilizations).
- T. V. Распады цивилизаций (The Disintegrations of Civilizations).
- T. VI. Вселенские державы (Universal States).
- T. VII. Универсальные церкви (Universal Churches).
- T. VIII. Героические времена (Heroic Ages); Контакты между цивилизациями в пространстве (Contacts between Civilizations in Space).
- T. IX. Контакты между цивилизациями во времени (Contacts between Civilizations in Time); Закон и свобода в истории (Law and Freedom in History); Перспективы западной цивилизации (The Prospects of the Western Civilization).
- T. X. Вдохновение историков (The Inspirations of Historians); Заметки по хронологии (A Note on Chronology).
- T. XI. Исторический атлас (Historical Atlas and Gazetteer).
- T. XII. Переосмысленное.





*Культурологический подход был предложен немецким философом **Освальдом Шпенглером** (1880—1936). Центральное понятие данного подхода – культура.*

***Культура** – совокупность религии, традиций, материальной и духовной жизни. Культура – автономная, самодовлеющая, замкнутая, обособленная реальность. Культура зарождается, живет и умирает.*

Понятие «культура» Шпенглера близко понятию «цивилизация» Тойнби, однако «цивилизация» у Шпенглера имеет иные значения, чем у Тойнби. Цивилизация в рамках культурологического подхода – высший уровень развития культуры, завершающий период развития культуры, предшествующий её смерти.

Всего Шпенглером было выделено восемь культур:

- индийская;
- китайская;
- вавилонская;
- египетская;
- античная (греко-римская);
- арабская;
- западноевропейская,
- русская.

Культурологический подход был особенно популярен в Европе в первой половине XX в.

Подход **Георга Гегеля** (1770—1831, Германия) к изучению общества.

Выделил три пространства исторического развития общества

1. восточное (Китай, Египет и др.) – осознает себя и свободен только один человек – правитель, все остальные – его рабы;
2. античное (Греция, Рим, средневековая Европа) – осознает себя и свободна лишь одна группа, прослойка людей – «верхушка»; все остальные служат ей и зависят от нее;
3. германское – осознают себя и свободны все.

Позитивистский подход

Позитивисты (Огюст Конт, 1798—1857, Франция и др.) выделили следующие стадии развития общества:

1. традиционную;
2. доиндустриальную;
3. индустриальную.

Впоследствии выделена:

4. *постиндустриальная (в XX в.).*



Самюэль Хантингтон

(1927—2008)

США

Автор концепции столкновения
цивилизаций

Основные научные труды:

«Политический порядок в изменяющихся обществах» (1968 г.)

«Третья волна: демократизация в конце 20 столетия» (1991 г.)

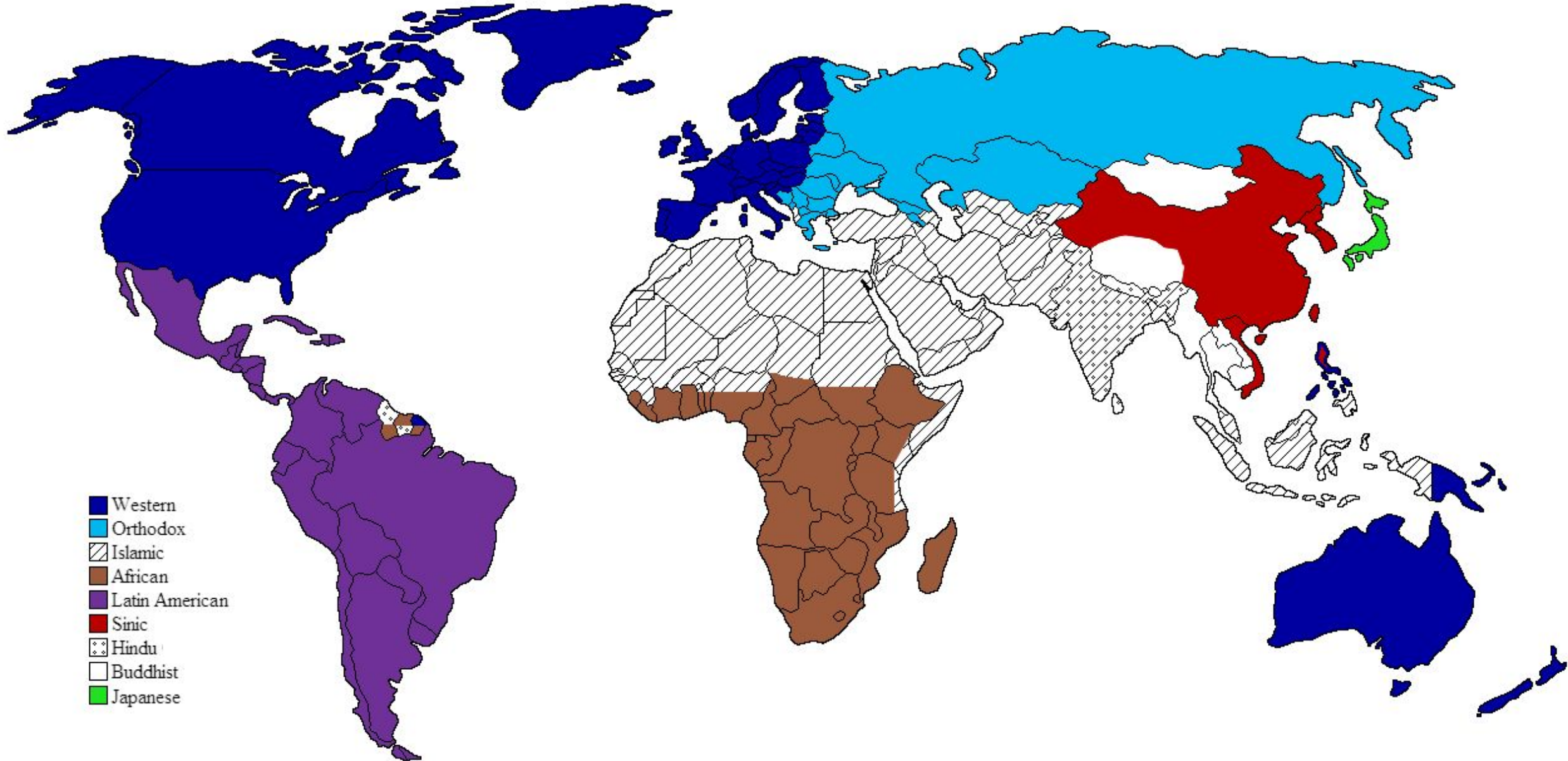
«Столкновение цивилизаций?» (1993 г.)

«Столкновение цивилизаций» (1996 г.)

«Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности» (2004 г.)

Цивилизация — это некая культурная общность, самый высокий уровень группировки людей по признаку культуры и самый широкий срез культурной идентичности после того, который отделяет человека от других биологических видов.

Карта цивилизаций С. Хантингтона из книги «Столкновение цивилизаций»



Можем ли мы конструктивно покритиковать концепцию столкновений цивилизаций С. Хантингтона?





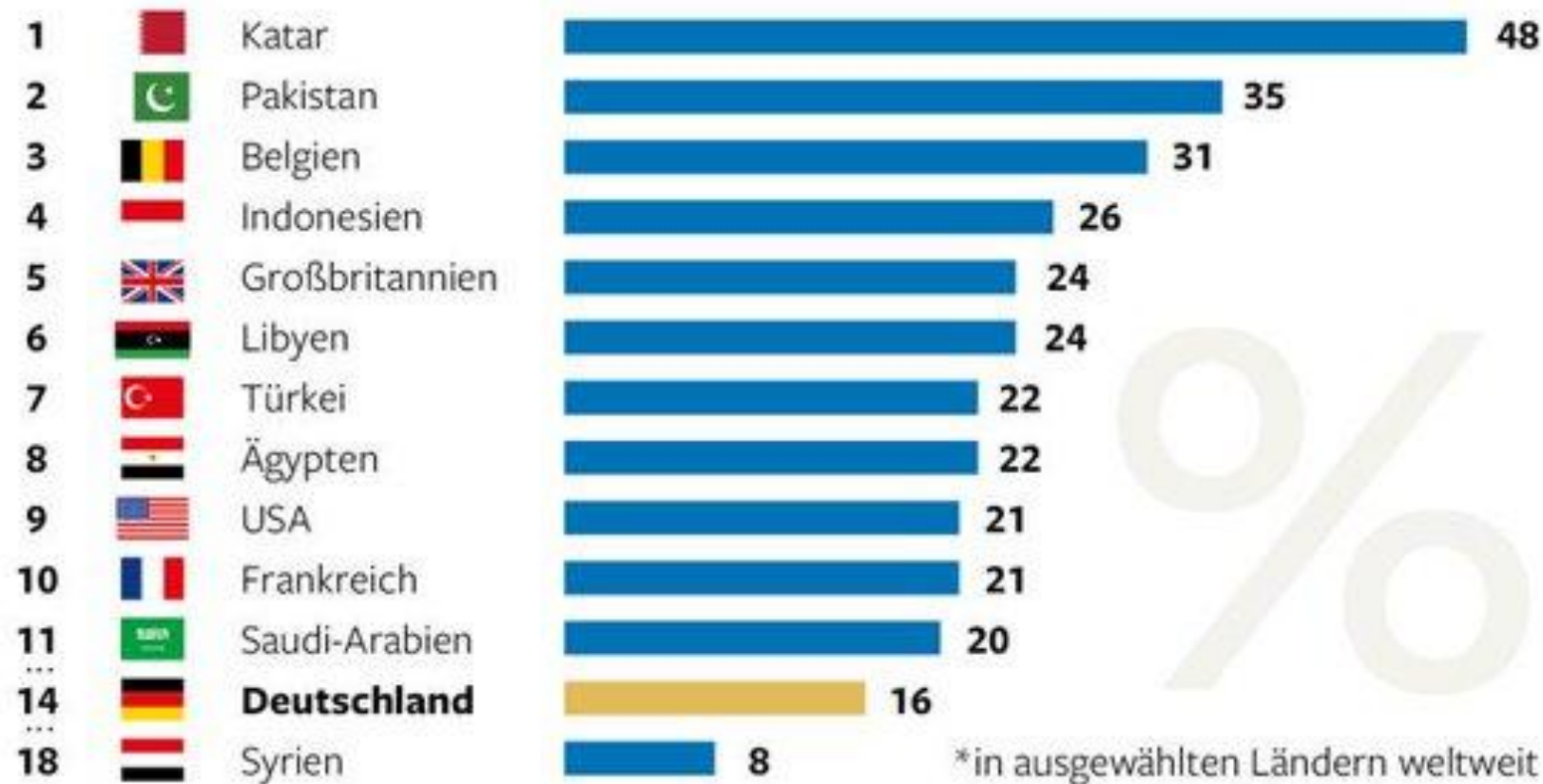
Исламское государство (ДАИШ) Желаемая конфигурация территории



Где симпатизируют Исламскому государству?

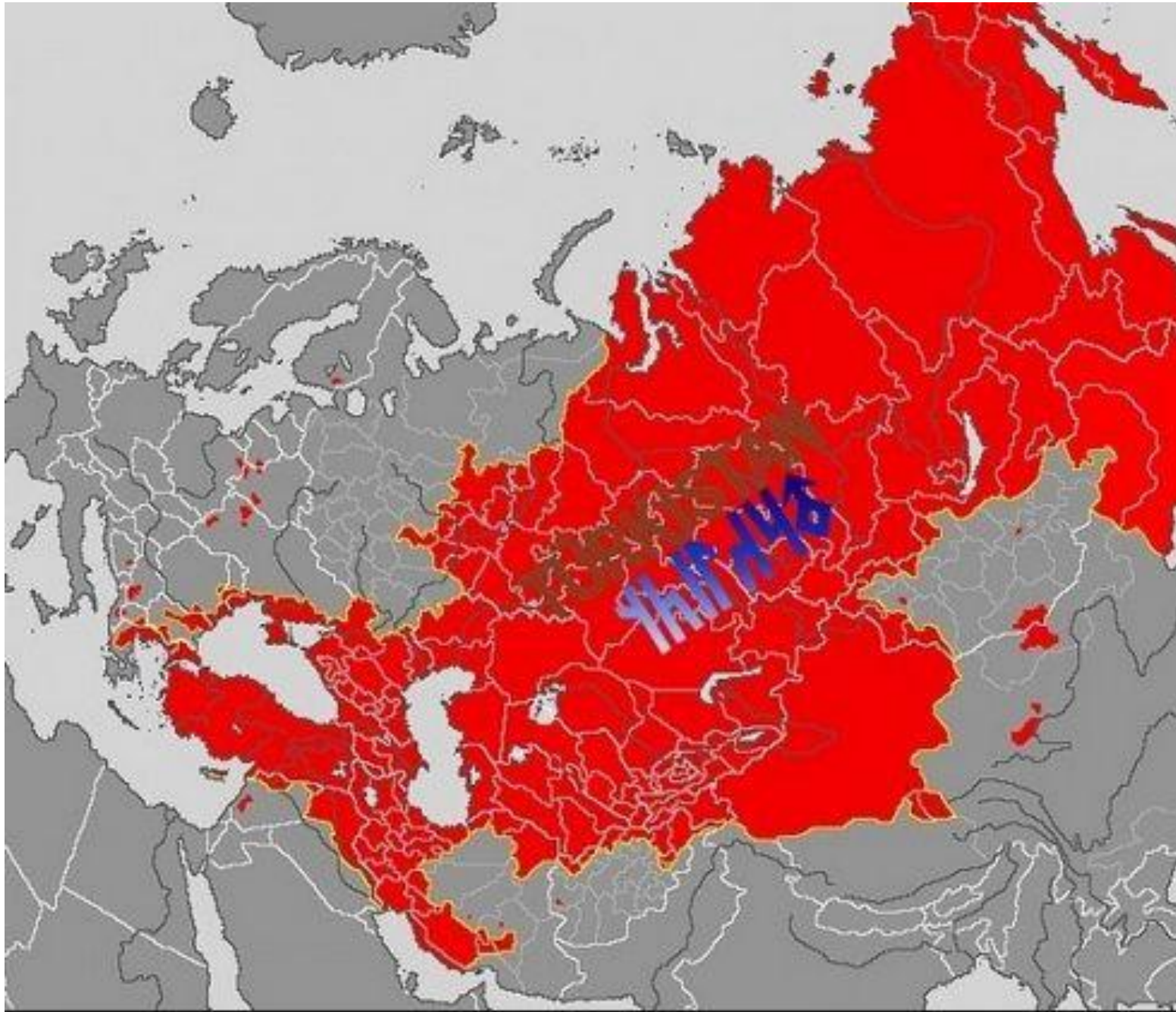
POSITIVE TWEETS ZUM IS (ISLAMISCHER STAAT)

Anteil der Tweets mit positiver Tendenz zum IS auf Twitter, 2015, Angaben in Prozent*



QUELLE: THE GUARDIAN, STAND: JANUAR 2015

Пантюркизм

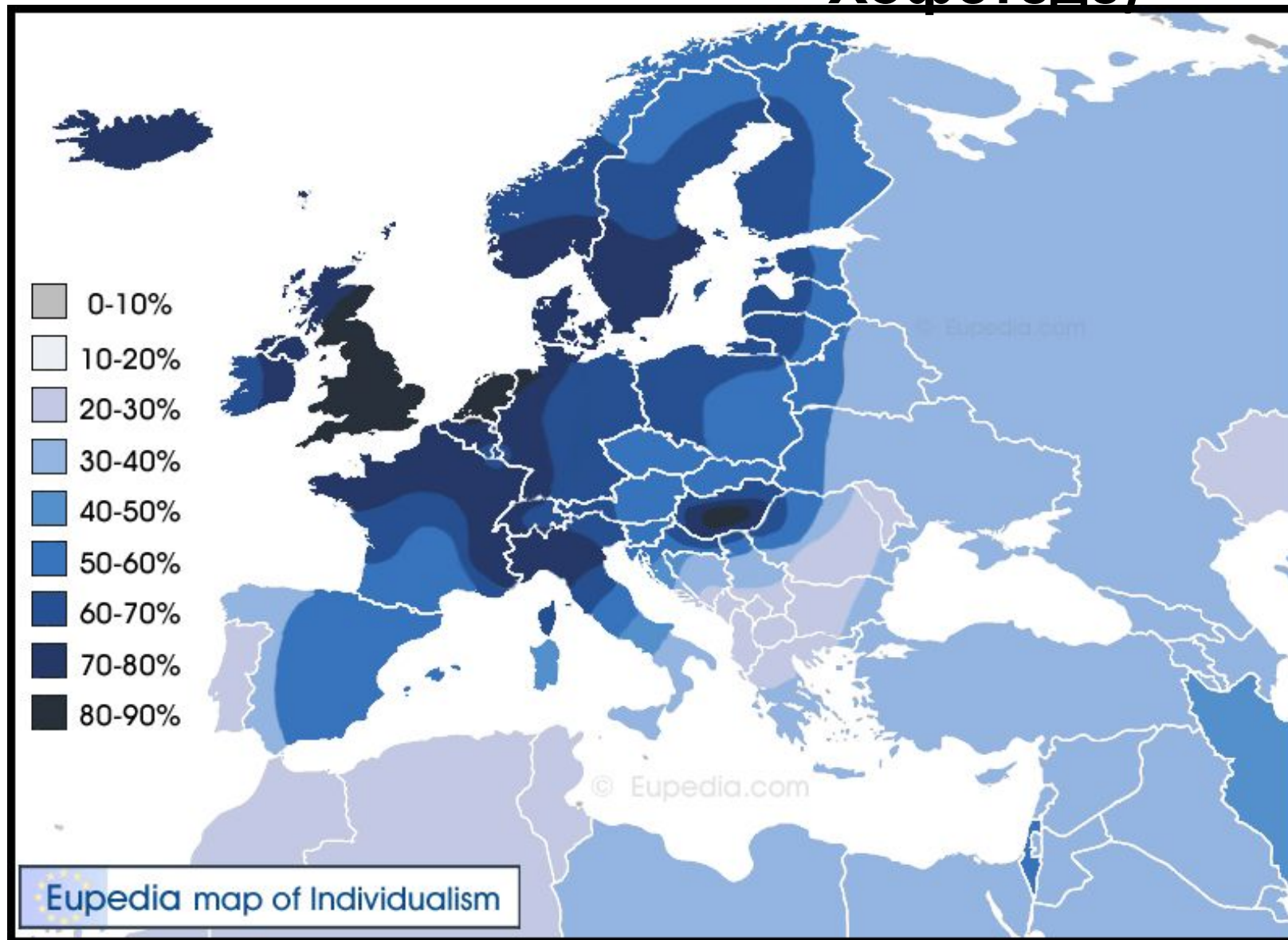


Для современного этапа характерно противопоставление цивилизаций **Востока** и **Запада**.

Черты западных политических культур — демократия, конституционализм, соблюдение прав человека, личная свобода, либерализм, индивидуализм.

Черты восточных политических культур — авторитаризм, коллективизм, патернализм, общинность, более высокая роль религии в обществе.

Карта распространения индивидуализма в Европе (по Герту Хофстеде)



Обособленность (индивидуализм) — противоположность сплочённости (коллективизму) — тяготение к личностным целям, осознание себя как «я», защита частных интересов, связи между отдельными личностями, не обременёнными сильными обязательствами действовать совместно (США); для коллективистской культуры (Латинская Америка) присущи групповые цели, осознание себя как «мы», поддержание отношений, норм.

This map is based on the data from Hofstede Centre using Hofstede's cultural dimensions theory <https://geert-hofstede.com>.

10 различий между индивидуалистскими и коллективистскими обществами (по Герту Хофстеде)

Table 3

Ten Differences Between Collectivist and Individualist Societies

Individualism	Collectivism
Everyone is supposed to take care of him- or herself and his or her immediate family only	People are born into extended families or clans which protect them in exchange for loyalty
"I" – consciousness	"We" –consciousness
Right of privacy	Stress on belonging
Speaking one's mind is healthy	Harmony should always be maintained
Others classified as individuals	Others classified as in-group or out-group
Personal opinion expected: one person one vote	Opinions and votes predetermined by in-group
Transgression of norms leads to guilt feelings	Transgression of norms leads to shame feelings
Languages in which the word "I" is indispensable	Languages in which the word "I" is avoided
Purpose of education is learning how to learn	Purpose of education is learning how to do
Task prevails over relationship	Relationship prevails over task



**Николай Яковлевич
Данилевский
(1822—1885)
Россия**

Геополитическая концепция
Славянского мира и панславизма

Основной научный труд:

«Россия и Европа» (1871 г.)

10 прежде известных культурно-исторических типов (по Н.Я. Данилевскому):

- 1) египетский,
- 2) китайский,
- 3) ассиро-вавилоно-финикийский,
- 4) индийский,
- 5) иранский,
- 6) еврейский,
- 7) греческий,
- 8) римский,
- 9) новосемитический, или арабийский,
- 10) германо-романский, или европейский.

Россия со славянством образуют новый **11-й культурно-исторический тип**, который должен проявиться в скором времени, совершенно отличный и отдельный от Европы.

Есть ещё два «сомнительных» типа (мексиканский и перуанский), «погибших насильственной смертью и не успевших совершить своего развития».

Н.Я. Данилевский предложил классификацию **культурно-исторических типов**, построенную на основных направлениях культурной деятельности человечества. Он выделяет четыре направления:

- деятельность религиозная, охватывающая отношения человека и Бога;
- деятельность культурная, охватывающая отношение человека к внешнему миру и разделяющаяся на три направления — научное, художественное и промышленное;
- деятельность политическая, включающая отношения людей между собой как членов одного народного целого и отношение этого целого к другим народам;
- деятельность общественно-экономическая — отношения людей применительно к добыванию, обработке и пользованию предметами внешнего мира.

На основе этой классификации Н.Я. Данилевский различал следующие **виды культурно-исторических типов**:

- **первичные**, или **подготовительные**, задачей которых была выработка условий, когда вообще становится возможной жизнь в организованном обществе. Все виды деятельности — религия, политика, художественная культура, общественно-экономическая организация — в них были смешаны, господствующей идеи выделить невозможно. К этому типу принадлежат египетская, китайская, вавилонская, индийская и иранская цивилизации (то есть первые пять);
- **одноосновные**, последовавшие за подготовительными цивилизациями, развили каждая только одну сторону культурной деятельности. К таким культурам относятся: еврейская, развившая религиозную идею; греческая — развившая искусство; римская — развившая политику;
- **двухосновные** — культурные типы высокого уровня развития. К этому типу Данилевский относил романо-германскую цивилизацию, преуспевшую в науке и экономике;
- **четырёхосновные** культуры — еще не проявившие себя во всей полноте. Но это будет особая цивилизация, призванная реализовать в своём творчестве все четыре формы человеческой деятельности — религиозность, политическую справедливость и свободу, науку и искусство, а также создать гармоничный общественно-экономический строй, что не удалось всем предшествующим типам культур. Эту задачу должен выполнить, по мнению Данилевского, славянский культурно-исторический тип, пока находящийся в стадии становления. Его основой должны стать русский народ и его культура.



Лев Ильич Мечников

(1838—1888) Причины и исторических судеб народов находятся в зависимости от географической среды. Физико-географические условия влияют на социальную жизнь людей. В деле создания культуры и цивилизации наибольшую роль играла вода, преимущественно реки. Человечество пережило три фазиса.

В **древнейший**, или **речной** фазис, реки, преимущественно Нил, Тигр и Евфрат, Инд и Ганг, Янцзы и Хуанхэ, понуждали людей объединять свои усилия для земледельческого использования приречных пространств в условиях периодических изменений уровня воды. Так возникли цивилизации Египта, Вавилона, Древней Индии и Китая, основанные на деспотии. С развитием общественных отношений возможен выход за пределы речного бассейна и переход в более высокий фазис развития — **морской**. Освоению становятся доступными морские бассейны. К этому типу цивилизаций относятся Финикия, Греция, Рим, Византия. Морские цивилизации: древнегреческая (Эгейское море), римская (Средиземное море), викингская (Северное и Норвежское моря).

И только в период свободных объединений людей становятся доступными океанические просторы. После плаваний Х. Колумба и В. да Гамы человечество вступило в **океанический** фазис развития. Речные цивилизации должны либо погибнуть, либо переходить на более высокий уровень цивилизационного развития. А это зависит от способности людей к солидарности и кооперированию своих усилий.

«Когда государственной магистралью Руси стала система Волхов — Днепр, а не Молога — Волга, это предопределило, что мы будем не мусульманами, не иудаистами, а христианами, и обязательно восточного толка» (Л.Н. Гумилев)



**Николай Сергеевич
Трубецкой
(1890—1938)
Россия**

Доказывал общность языков и культур
евразийских народов: славянских,
алтайских и угро-финских

Основные научные труды:

«Вавилонская башня и смешение языков» (1923 г.)

«Наследие Чингисхана. Взгляд на русскую историю
не с Запада, а с Востока» (1925 г.)



**Пётр Николаевич
Савицкий (1895—1968)
Россия**

Доказывал уникальность и
специфичность России как страны-
цивилизации

Основные научные труды:

«О задачах кочевниковедения: почему скифы и гунны
должны быть интересны для русского?» (1928 г.)

«Континент Евразия» (опубликован в РФ в 1997 г.)



**Лев Николаевич
Гумилёв (1912—1992)
Россия**

Пассионарная теория этногенеза и
месторазвития этносов Евразии

Основные научные труды:

«Древние тюрки» (1967 г.)

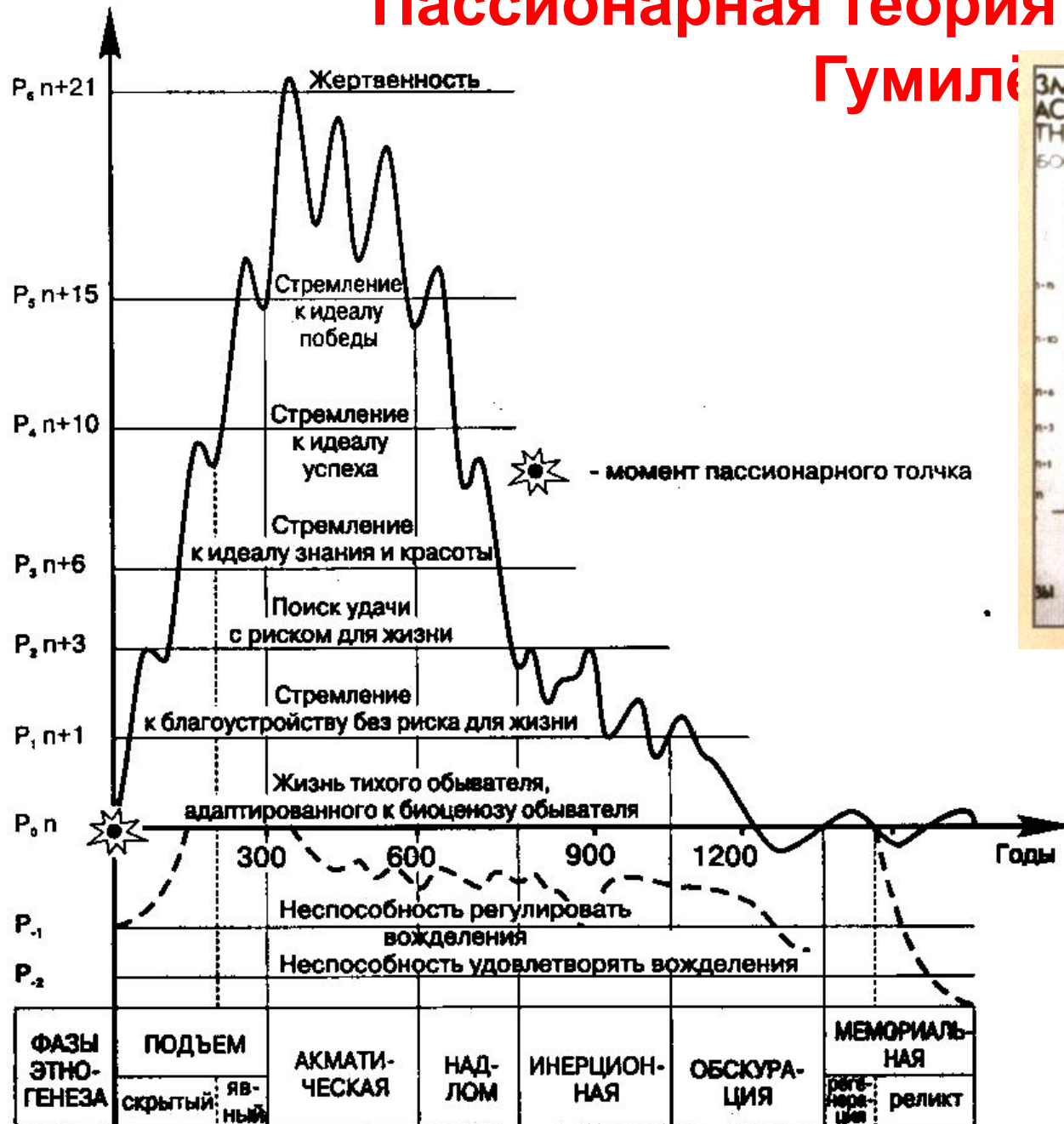
«Этногенез и биосфера Земли» (1979 г.)

«Древняя Русь и Великая степь» (1989 г.)

«От Руси к России» (1992 г.)

Пассионарная теория этногенеза Л.Н.

Гумилёв



Пассионарная теория этногенеза Л.Н.

Гумилёва

Этногенез, по Л.Н. Гумилёву, начинается с **пассионарного толчка**, который характеризуется:

- появлением пассионариев в значимых количествах в ареале толчка (но не за его пределами);
- сменой стереотипа поведения в ареале толчка (зарождение нового этноса);
- территориальным расширением этноса (ведение войн и т.д.);
- демографическим взрывом в ареале толчка;
- жёсткой регламентацией поведения членов новорождённого этноса, контролем брачных отношений, установлением охранительных мер по отношению к кормящему ландшафту;
- повышением активности во всех сферах жизнедеятельности (политической, военной, административной, культурной, религиозной);
- ростом числа субэтносов (казаки, староверы и пр.), внутриэтническим делением стереотипа поведения, усложнением этнической системы;
- синхронным поведением этносов-ровесников, родившихся в зоне толчка (*русские и турки*).

Фазы пассионарной теории этногенеза Л.Н.

Гумилёва

Фаза подъёма – рост числа пассионариев и пассионарного напряжения, поддержка их гармоничными людьми. Экспансия этноса под лозунгом «Будь тем, кем ты должен быть!» Формирование социальных институтов. Введение новой морали, жёсткая регламентация поведения членов этноса, введение ограничений в общественной жизни. Новорожденный этнос изменяет ландшафт применительно к своим требованиям. Это усиление воздействия на ландшафт. Длительность фазы – 200 лет.

Акматическая фаза (фаза перегрева) – избыток пассионарности в этносе, господство пассионариев жертвенного типа. Лозунг этапа: «Будь самим собой!» Снижается сопротивляемость этнической системы, давление на ландшафт снижается. Растёт число борющихся друг с другом группировок, вражда между ними не затихает даже при внешней опасности (в случае России – XVII век). Большое число пассионариев-честолюбцев, преследующих личный успех ценой интересов этноса. Трудности с созданием центрального руководства. Борьба в идеологической и религиозной сферах. Влияние субпассионариев незначительно. Наибольшее число субэтносов. Насыщенность истории событиями. Длительность фазы 200-300 лет. При переходе в фазу надлома лозунг этапа: «Мы устали от великих!»

Фаза надлома – резкое снижение пассионарного напряжения. Лозунг момента «Только не так, как было!» Резкий рост субпассионариев за счёт гармоничных людей. Острые конфликты внутри

Фазы пассионарной теории этногенеза Л.Н.

Гумилёва

Инерционная фаза – «золотая осень» цивилизации, главное снижение пассионарного напряжения, под лозунгом «Будь таким, как я!» Укрепление государства и социальных институтов. Рост культуры и науки, ландшафт поддерживается в том состоянии, что унаследован. Доминирование гармоничных людей и людей с низкой пассионарностью. Длительность фазы – 200 лет.

Фаза обскурации (от лат. *obscurous* — затемнённый, в смысле «деградирующий») – низкая пассионарная напряжённость, большое число субпассионариев. «Будь таким, как мы!» – вот лозунг момента. Долг, трудолюбие, совесть не в почёте. Преступность, коррупция. Армия теряет боеспособность. Авантюристы во главе государства. Сокращение численности этноса (хотя процесс этот тормозится притоком из окраинного или чужого этноса, или эмигрантов, доминирующих в общественной жизни). Ландшафт предоставлен сам себе. Длительность фазы – 200 лет. В конце этапа ведущий императив «Да когда же это кончится!».

Фаза регенерации или гомеостаза – возможное восстановление этнической системы за счёт сохранившейся на окраинах ареала пассионарности. Ведущий императив «Будь сам собой доволен, тролль». Длительность фазы – 200 лет.

Мемориальная фаза – состояние, близкое к этническому гомеостазу. Отсутствие пассионарности, сохранение культурных традиций прошлого. Жизнь памятью о былой славе этноса под лозунгом «Вспомни, как было прекрасно». Завершается это стадией вырождение под лозунгом: «А нам ничего не надо»



Александр Гельевич Дугин (р. 1962) Россия

Основатель неоевразийства,
обосновывает необходимость создания
великой континентальной евразийской
империи

Основные научные труды:

«Консервативная революция» (1994 г.)

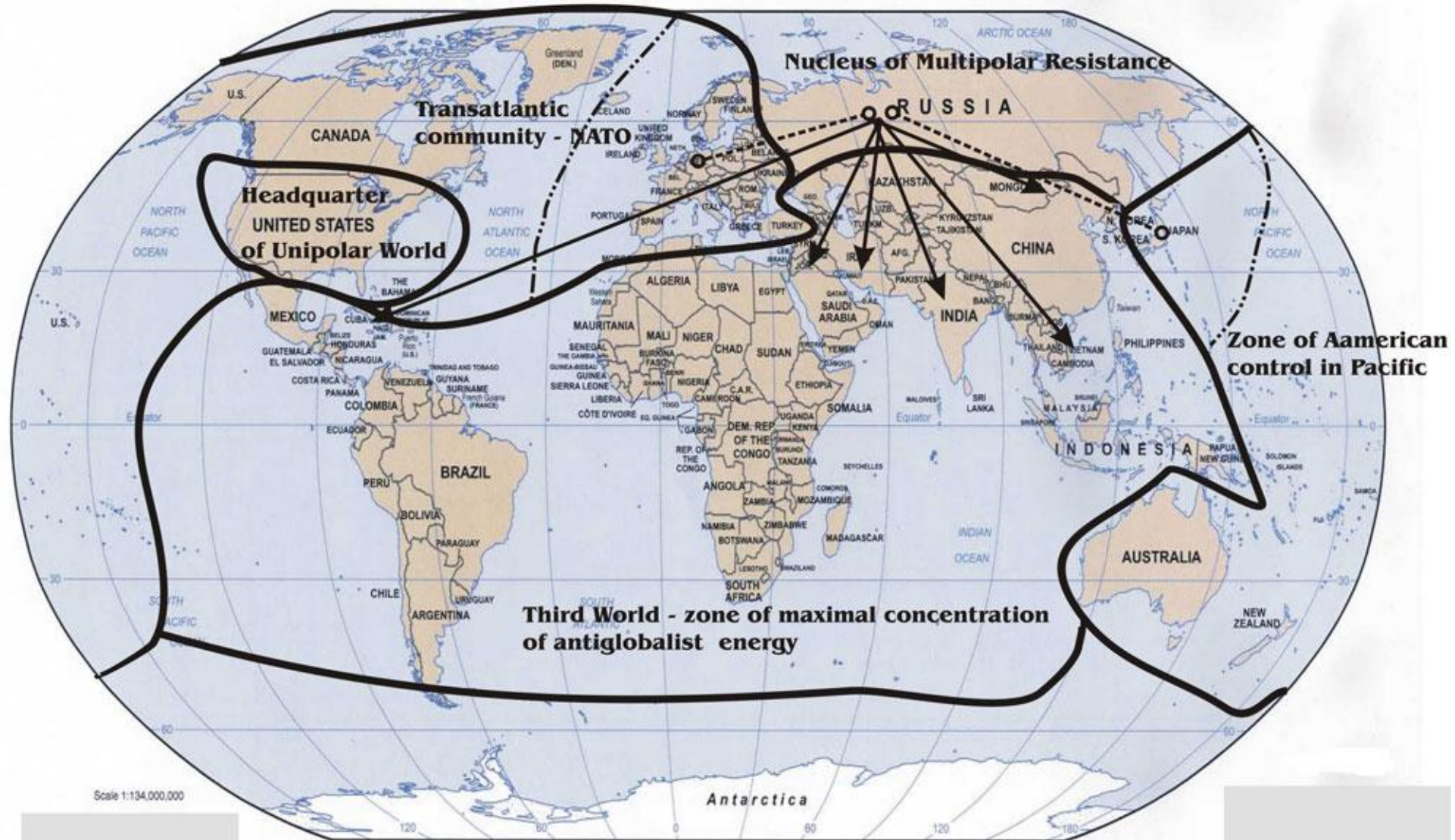
«Мистерии Евразии» (1996 г.)

«Основы геополитики» (1997 г.)

«Основы евразийства» (2002 г.)

«Геополитика Постмодерна» (2007 г.)

Геополитическая концепция А.Г. Дугина



Map of Russian-Eurasian reaction against unipolar globalization.



**Вадим Леонидович
Цымбурский
(1957—2009)
Россия**

Геополитическую миссию России видит
в самоизоляции и в невмешательстве
в конкуренцию Великих держав.
Создатель концепции «Остров Россия»

Основные научные труды:

«Россия — Земля за Великим Лимитрофом:
цивилизация и ее геополитика» (1999 г.)

«Борьба за евразийскую Атлантиду» (2000 г.)

«Остров Россия» (2007 г.)

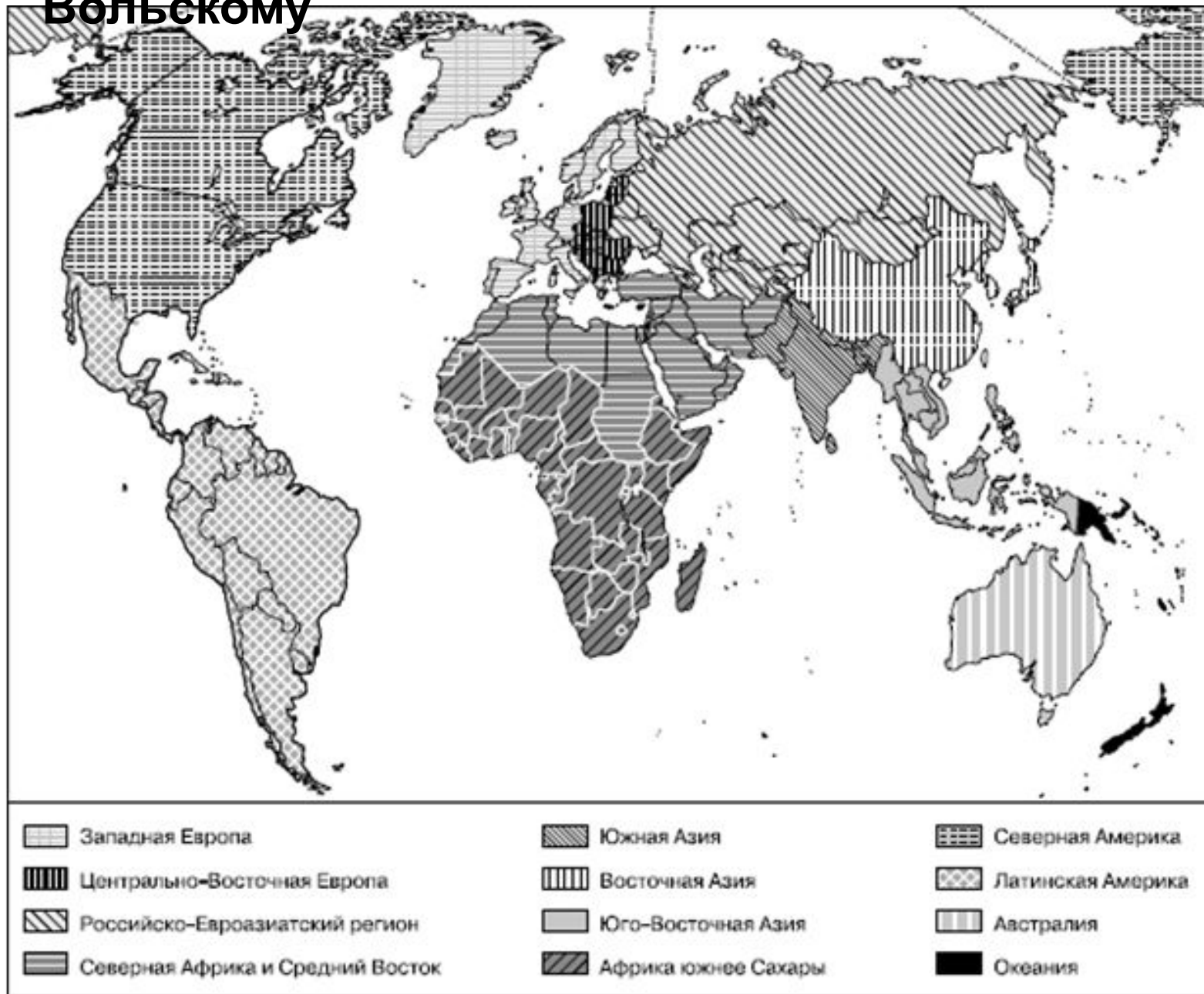


Цивилизационный макрорегион по Виктору Вацлавичу Вольскому (1921—1999) — исторически сложившийся комплекс соседних народов, принадлежащих к одной региональной цивилизации и взаимозависимо развивающихся в определенных географических условиях».

В.В. Вольский выделял 11 цивилизационных регионов:

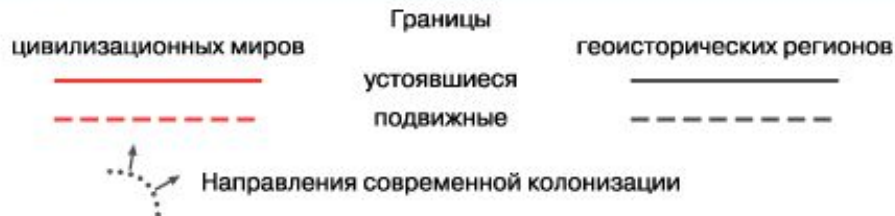
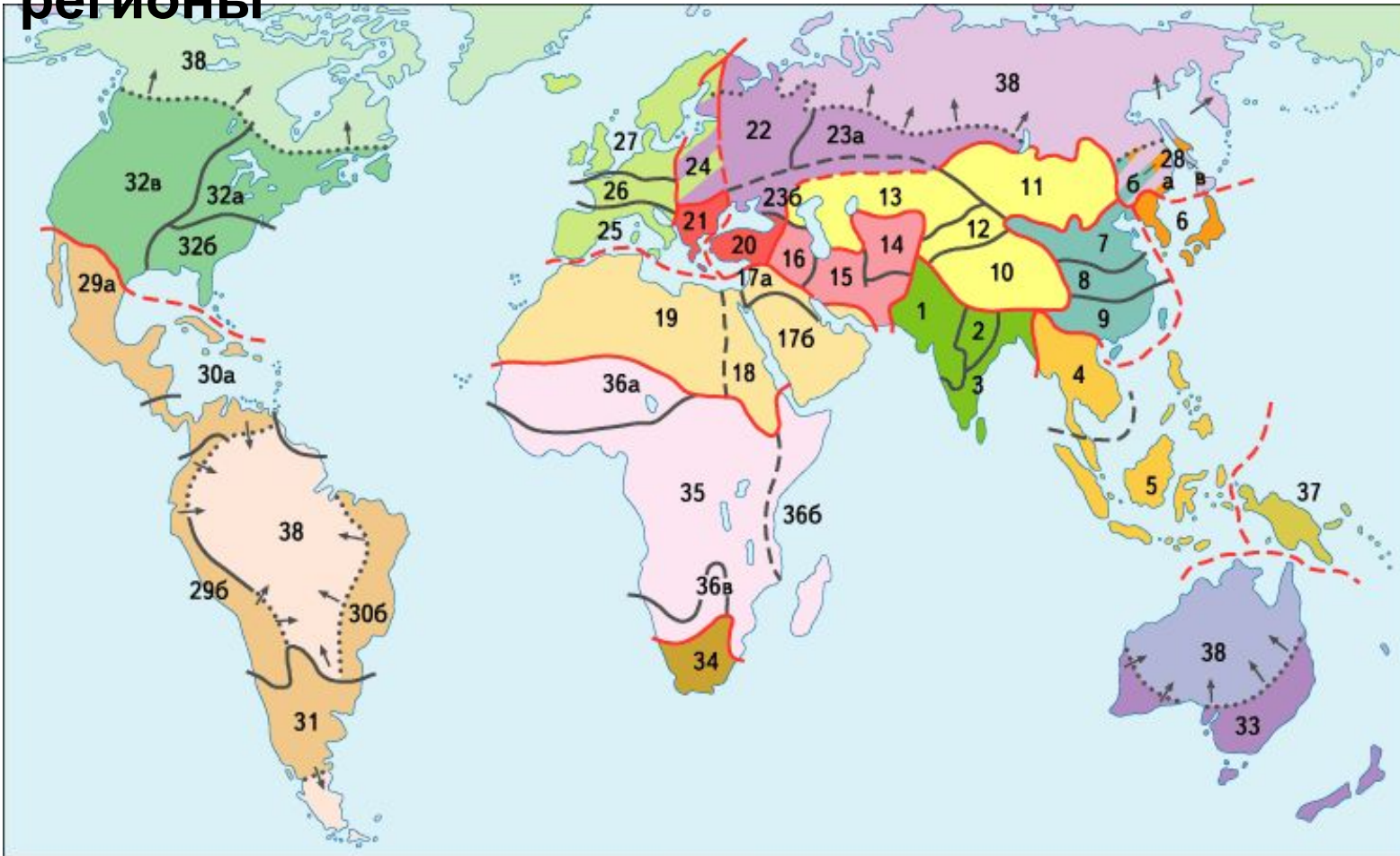
- 1) Западная Европа
- 2) Центрально-Восточная Европа,
- 3) Российско-Евразийский регион,
- 4) Северная Африка и Средний Восток,
- 5) Южная Азия,
- 6) Восточная Азия,
- 7) Юго-Восточная Азия,
- 8) Африка южнее Сахары,
- 9) Северная Америка,
- 10) Латинская Америка,
- 11) Австралия и Океания.

Цивилизационные регионы мира по В.В. Вольскому



В.-Р. Л. Крищюнас.

Цивилизационные миры и геоисторические регионы



Южная Азия:

1. Северо-Запад — имперское ядро и ворота в мир кочевников
2. Центральная зона синтеза — колыбель «классической» цивилизации
3. «Экстравертные» периферии Юга и Востока

Индокитай и островная Азия:

4. Полуостровной Индокитаем — общая периферия «миров за стенами»
5. Островной или «малайский» Индокитай — сверхвосприимчивая окраина Старого Света

6. Япония и Корея — «полуоткрытая» периферия избирательных заимствований

Восточная Азия:

7. Бассейн Хуанхэ — имперское ядро и зона смычки с миром кочевников
8. Бассейн Янцзы — зона культурного синтеза и «классической» цивилизации
9. Тропический Юг — «экстравертная» периферия

Центральная Азия:

10. Тибет — «уснувший» очаг экспансии
11. Монголия — открытый очаг кочевой экспансии
12. Китайский Туркестан — «погребенный Иран» вдоль магистрали цивилизации
13. Внутренняя периферия Азии — степной коридор Казахстана Средний Восток и Кавказ:
14. Средняя Азия — восточный перекресток на пороге «миров за стенами»
15. Внутреннее ядро иранского мира — цитадель созидания культуры
16. Кавказ — западный перекресток народов на пороге ближневосточного узла

Ближний Восток и Северная Африка:

- 17а. Благодатный Полумесяц: колыбель мировых религий и узел цивилизаций
- 17б. Аравийское «подбрюшье» полумесяца: очаг давления и зона ученичества
18. Египет и нильская ось законсервированных культур
19. Магриб — стык и периферия двух миров

Передняя Азия и Балканы:

20. Малая Азия — этнокультурный «тигель» азиатского моста в Европу
21. Балканы — смешанное наследие европейского моста в Азию

Россия:

22. Россия — периферийный «север» Евразии
- 23а. Россия в Азии — культурный синтез в зоне старой колонизации
- 23б. Новороссия — отрубленный фланг кочевого коридора

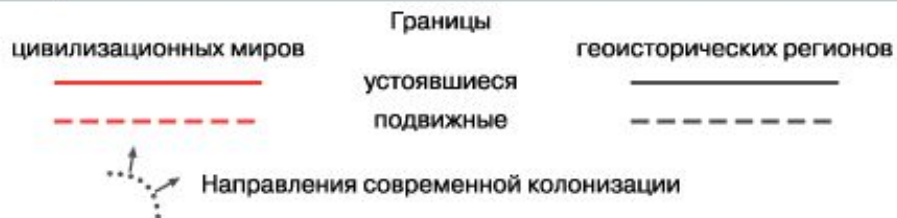
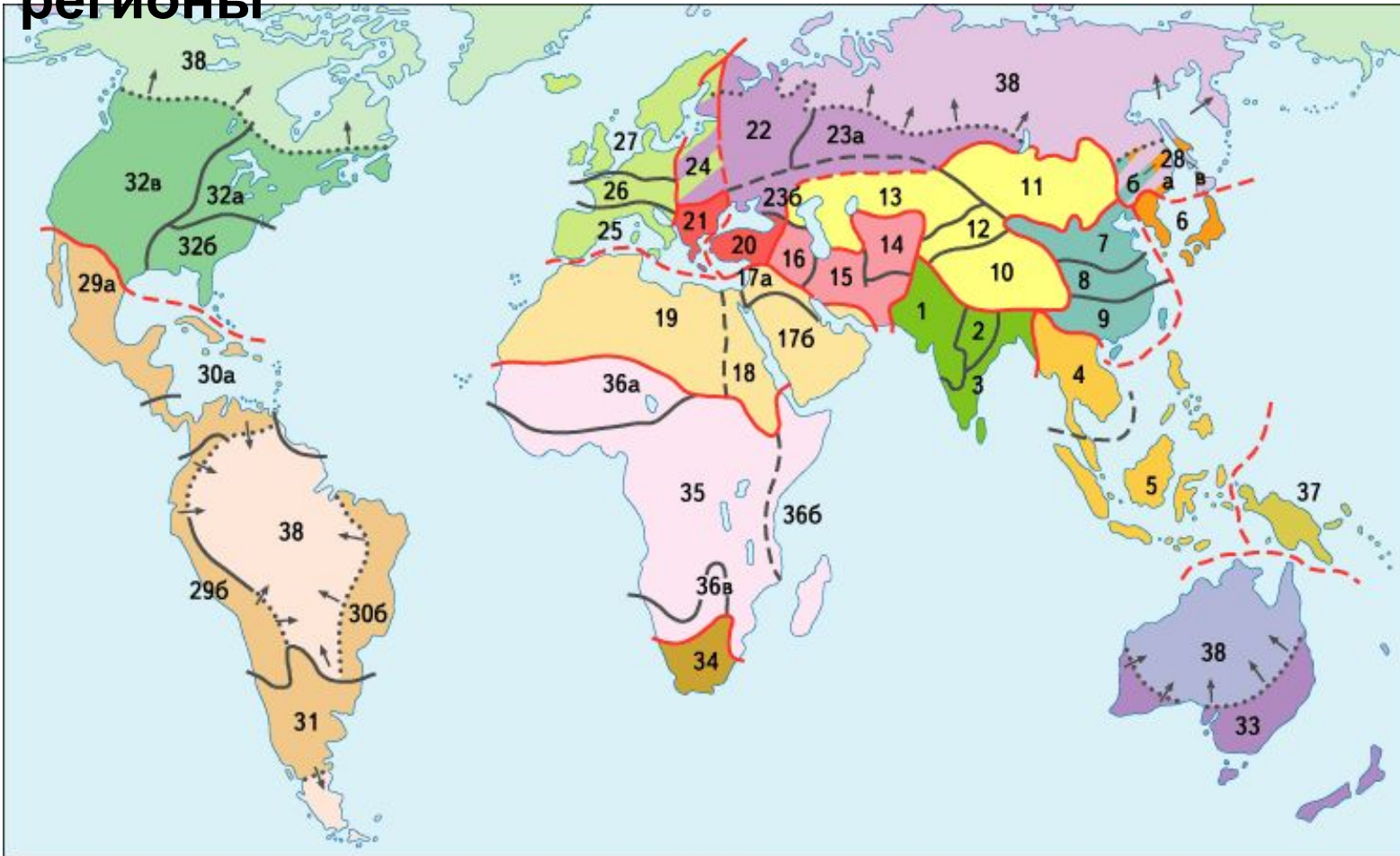
Восточная Европа:

24. Восточноевропейский буферный пояс: имперское соперничество на окраине Западной Европы

Западная Европа:

25. Средиземноморский Юг — отпечаток античности

В.-Р. Л. Крищюнас. Цивилизационные миры и геоисторические регионы



Латинская Америка:

29. Америка доколумбовых цивилизаций — евроиндейский культурный сплав:

- а) Мексиканский сектор;
- б) Андский

30. Латинская Америка вне орбиты автохтонных цивилизаций — евронегритянский сплав:

- а) Карибский сектор,
- б) Бразильский

31. «Девиантная» Латинская Америка в умеренном поясе поздней колонизации

Англо-Саксонская Америка:

32. Североамериканский плавильный тигель:

- а) область «присадки» от Европы, смотревшей в будущее;
- б) область «присадки» от Европы уходящей;
- в) зона недавнего фронта

33. Последний фронт Европы — Австралия и Новая Зеландия

Африка к Югу от Сахары:

34. Южная Африка — столкновение переселенческих, европейской и африканской культур

35. Африка тропических лесов — локальные мирки, разделенные лесными дебрями

36. Африканские «берега», опаленные инокультурным воздействием:

- а, б) исламизованные районы;
- в) фланг евроколонизации

37. Разбросанный мир Океании

38. Редконаселенные убежища сминаемых внешним воздействием традиционных культур малых народов

Принципы выделения цивилизационных регионов

- пространственная близость входящих в него стран;
- общие черты исторического развития;
- однородность религиозно-культурного фундамента;
- сходные этические установки;
- общая идентичность.

Этнокультурный регион — это система культурных явлений (процессов) и объектов, сложившихся в результате пространственной взаимосвязи, взаимодействия и взаимовлияния различных этнокультурных групп. Этнокультурный регион часто имеет в своей основе ядро древней цивилизации, сформировавшееся в ходе интенсивного общения различных этносов. Одна из задач районирования состоит в выделении таких ядер — центров формирования цивилизаций мирового значения. Этнокультурный регион может быть внутренне неоднородным и делится на регионы второго и т.д. порядков (историко-культурные области, местные культурные районы).

Этнокультурные регионы мира

А.А. Лобжанидзе, Д.В. Заяц. Этнокультурные регионы мира. Учебное пособие. М.: Прометей, 2013.



Этнокультурные регионы мира

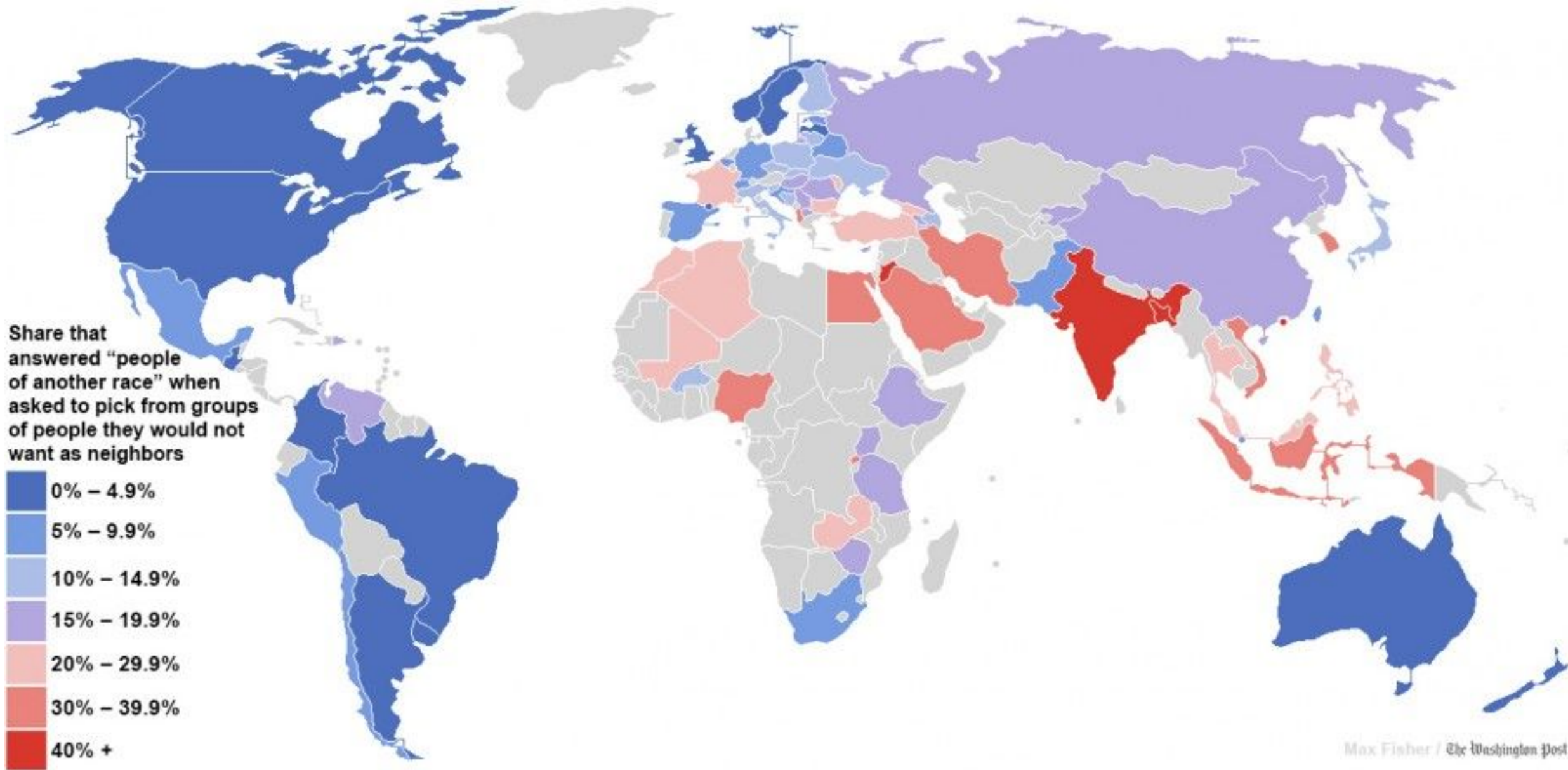
А.А. Лобжанидзе, Д.В. Заяц. Этнокультурные регионы мира. Учебное пособие. М.: Прометей, 2013.

Этнокультурный регион	Занимаемое пространство	Религиозный фундамент	Ядро этнокультурного региона
Римско-католический	Южная Европа, Латинская Америка, Филиппины	Католицизм	Рим
Протестантский	Северная и Средняя Европа, Северная Америка, Южная Африка, Австралия, Океания	Протестантизм	Размыто в виду молодости региона
Славянско-православный	Восточная Европа, Балканы, Сибирь, север Дальнего Востока, часть Закавказья	Православие	Константинополь, с XV в. — Москва
Арабо-мусульманский	Передняя и Средняя Азия, часть Южной и Юго-Восточной Азии, Северная Африка	Ислам	Мекка и Медина
Буддистский	Центральная и Юго-Восточная Азия	Буддизм	Тибет (только для ламаизма)
Индуистский	Индия, Непал, север Шри-Ланки	Индуизм	Долина Ганга
Конфуцианский	Восточная Азия	Конфуцианство, даосизм и буддизм	Великая Китайская равнина
Синтоистский	Япония	Синтоизм и буддизм	Японские острова
Африканский	Тропическая Африка	Местные верования, переосмысленные католицизм, протестантизм и ислам	Нет



Мультикультурализм — политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология.

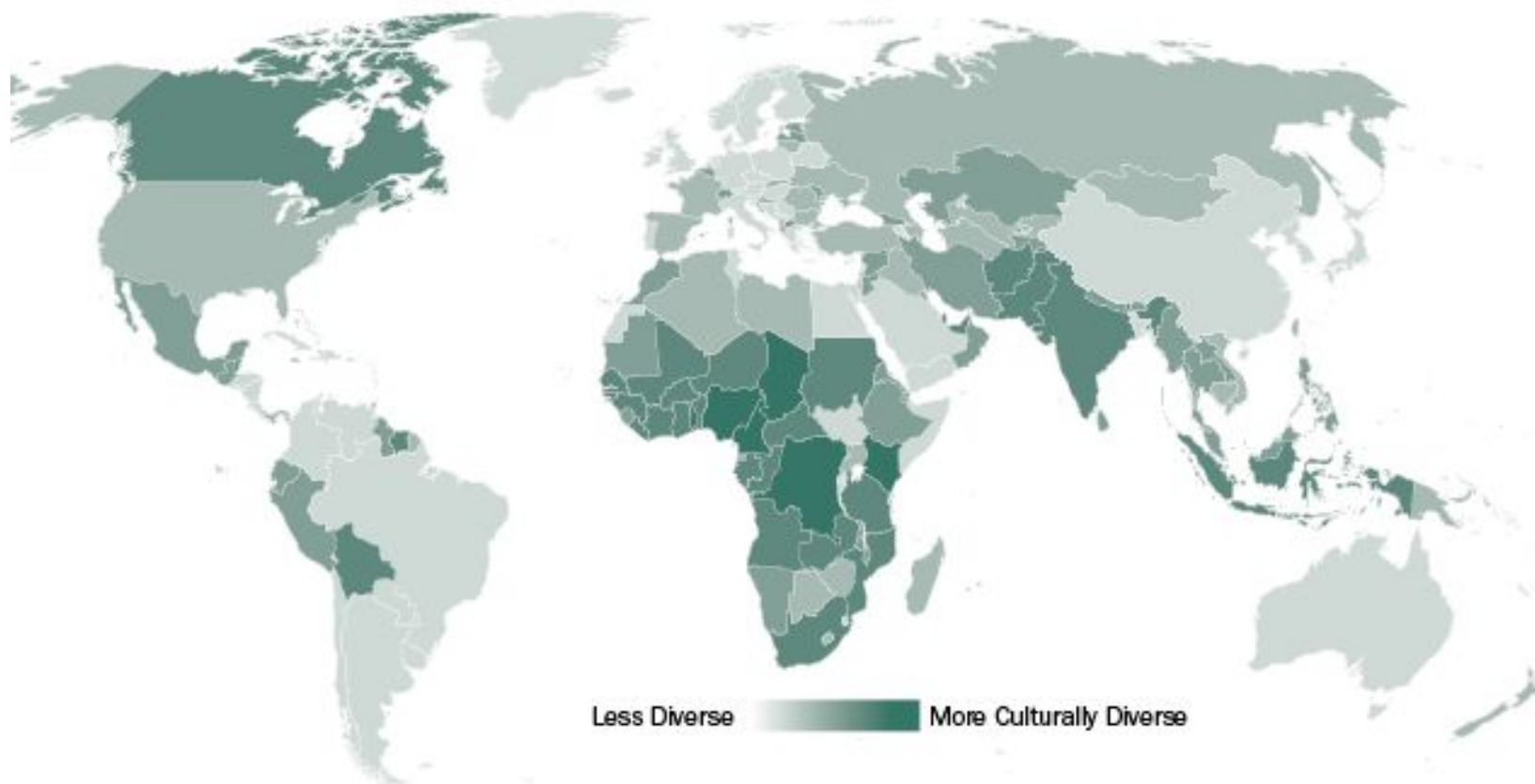
Карта «расовой толерантности»



Карта культурного разнообразия

Cultural Diversity Around the World

The countries with the most and least cultural diversity



Based on Table A1 in "Economic Effects of Domestic and Neighboring Countries' Cultural Diversity" by Erkan Goren.
Center for Transnational Studies, University of Bremen Working Paper No. 16/2013

PEW RESEARCH CENTER

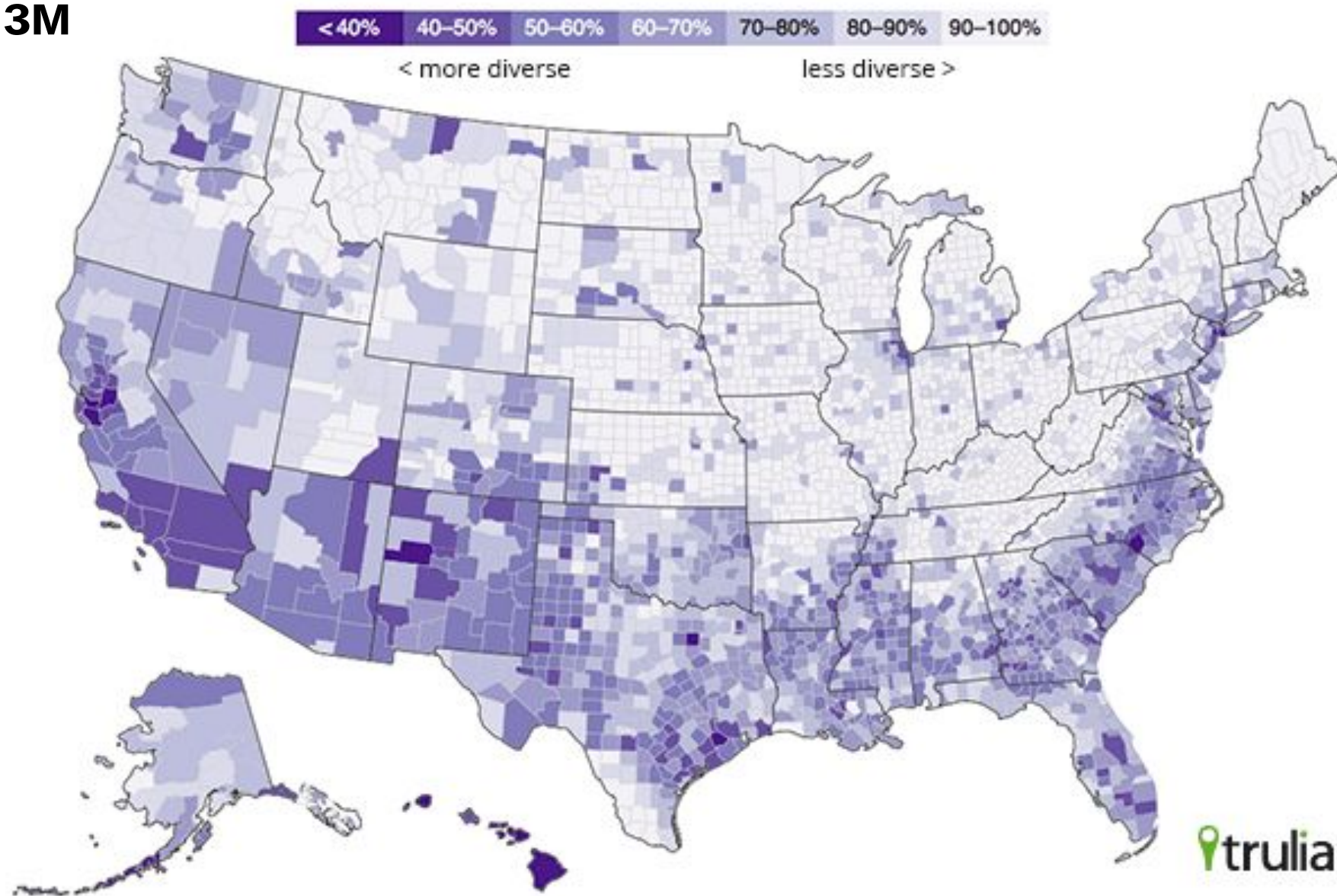
Две стратегии мультикультурализма в США

- концепция **«плавильного тигля»** — наличие общеамериканской стандартизированной культуры (применялась до середины XX в.).
- концепция **«миски с салатом»** — равнозначность и независимость отдельных культур, слагающих американское общество (доминирует в настоящее время).

Мультикультурализм в США

Diversity in America

Based on the share of the largest racial/ethnic group has of the total county population



Мультикультурализм в Канаде

LEADING ETHNICITY BY CENSUS DIVISION
2006 Census

