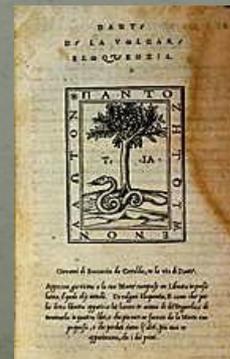


Философия языка и
языкознание в эпоху
Возрождения (XV-XVIII вв.)

Лекция 5.

ЯЗЫКОЗНАНИЕ В ЭПОХУ РЕНЕССАНСА

- Хотя латынь в Западной Европе еще была основным языком науки, образования и богослужения, усиливались позиции живых европейских языков.
- Постепенно складывались собственные литературные языки.
- В 1304--1307 гг. Данте Алигьери (1265--1321) опубликовал на латинском языке свой трактат "De vulgari eloquentia", в котором указывает на "природный", "естественный", "благородный" характер своего языка и "искусственность" латинского языка.



Ранние Годы

1265 – Рождение Данте в Флоренции



Беатриче

1274 – Данте встречается Беатриче, которая становится его музой на все последующие годы

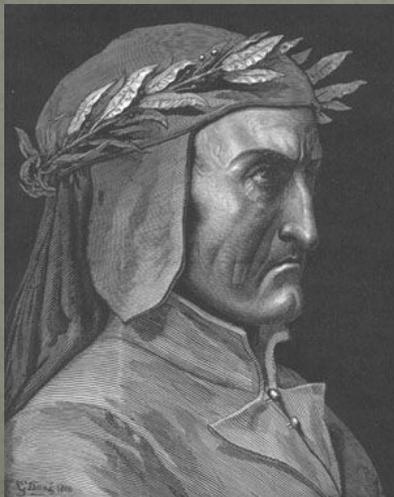


Данте и Беатриче



1290- смерть Беатриче, которая подталкивает Данте искать утешение в философии

1295 – поэт слагает «Обновлённую жизнь» («Vita Nuova»), где воспеваает любовь к Беатриче



1296 – Данте начинает активно заниматься политической деятельностью

Годы Изгнания

1304 – Данте изгнан из Флоренции за свои политические мировоззрения, что определило его дальнейшую жизнь и творческую деятельность

1304-1307 – пишет трактат «О народном красноречии» («*De vulgari eloquentia*»), где Данте говорит об итальянском языке как средстве поэтического выражения, излагает свою теорию языка

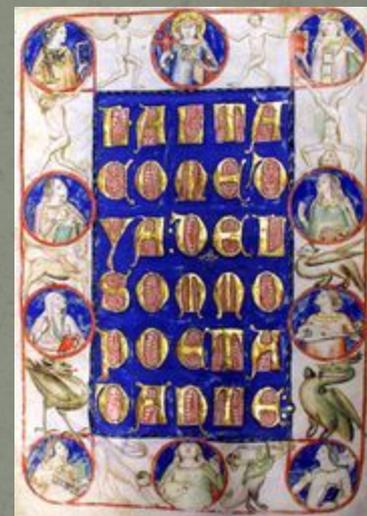


1304-1307 – Данте работает над трактатом «Пир» («Convivio»), где он горячо отстаивает право итальянского языка быть языком литературы.

1307–начинает работу над «Божественной Комедией»

1312-1313 – пишет исследование «О монархии» («De monarchia»), где высказывает свои идеи об идеальном правителе

1321 – заканчивает работу над «Божественной комедией» и вскоре после этого умирает



первая страница

«Божественной Комедии»

Божественная комедия

«Божественная комедия» – вершина творчества Данте; произведение, являющееся одновременно шедевром поэтического искусства, энциклопедией по ботанике, астрономии, общественной истории, глубоким мифическим и мистическим произведением.



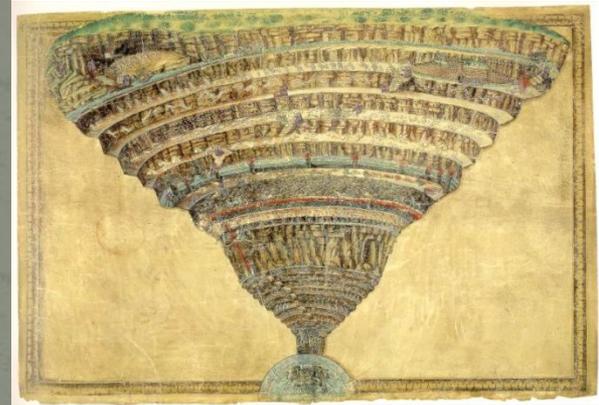
Джованни Бокаччо

Свою поэму Данте назвал «Комедией», а эпитет *Божественная* был добавлен позже биографом поэта – Джованни Боккаччо

«Божественная Комедия» состоит из трех частей:

ад

Ад - куда попадают навеки
осужденные грешники



чистилище

Чистилище – место пребывания
искупающих свои грехи
грешников

рай

Рай – Обитель блаженных



Путешествие поэта по трем мирам –
символический путь человечества
в стремлении к истине



Данте с экземпляром
«Божественной комедии»
у входа в ад



Данте и Вергилий в

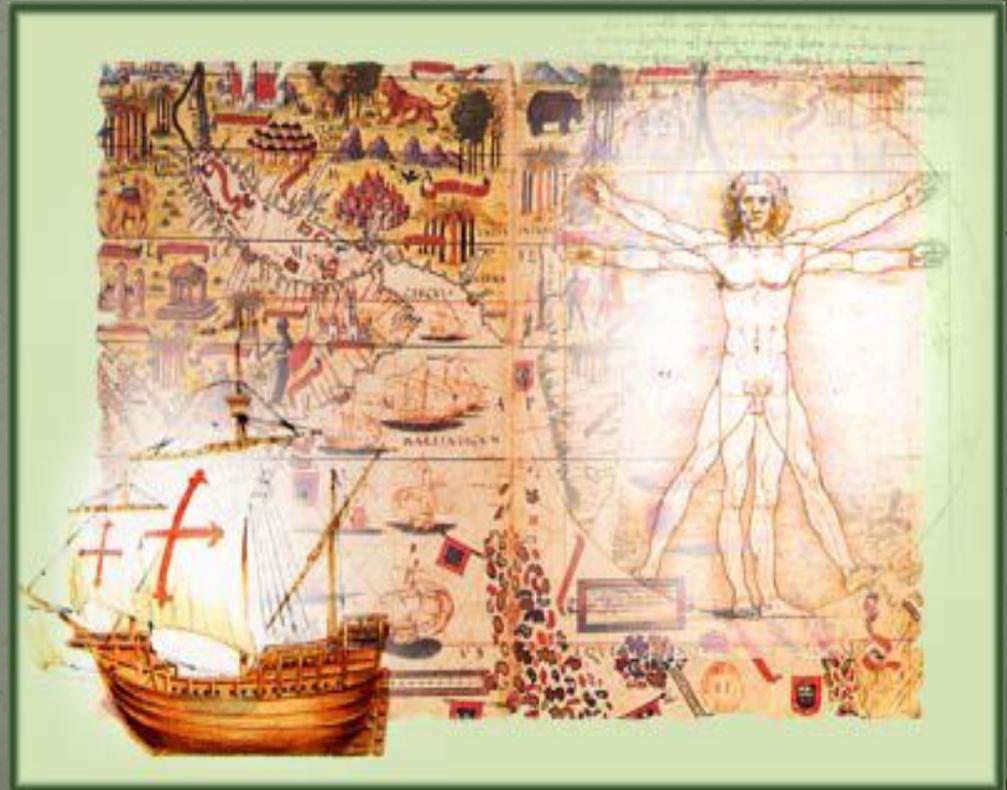
Основной темой
Божественной Комедии
можно назвать
справедливость в этой
и в загробной жизни, а также
средства к ее восстановлению,
отданные, по промыслу
Божьему, в руки самого человека.

Данте – создатель итальянского литературного языка. Творчество поэта оказало огромное влияние на развитие итальянской литературы и европейской культуры в целом



Эпоха Возрождения XV–XVIII вв.

- Ренессанс
- Реформация
- Просвещение



Реформация

Реформа́ция (от лат. *reformatio* — исправление, восстановление) — массовое религиозное и общественно-политическое движение в Западной и Центральной Европе в XVI веке, направленное на реформирование церкви в соответствии с её первоначальными канонами. Помимо религиозных Реформация также включала в себя политические, экономические и культурные аспекты.

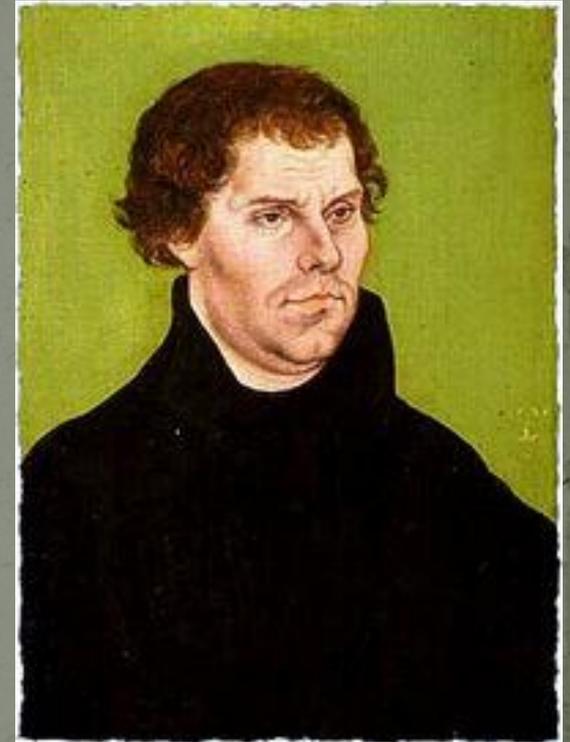


Le tiers chapitre De ce present
traicte et seconde paine enfer.
Enuie.

En ce tiers chapitre
nous veuons parler de
la seconde paine
d'enfer qui est l'envie
ou le malin vouloir
qui desire le mal
d'autrui. C'est une
vaine et folle passion
qui nous fait envier
le bien d'autrui
et nous enuier
de le voir en
l'autre. C'est
pourquoy l'envie
est une des plus
dangereuses
passions que
nous ayons.

ЯЗЫКОЗНАНИЕ В ЭПОХУ РЕФОРМАЦИИ. МАРТИН ЛЮТЕР

- В историю общественной мысли эпохи Реформации Мартин Лютер вошёл как реформатор церкви, образования и языка. Большое значение имел выполненный им перевод на немецкий язык Библии (1522—1542), в котором ему удалось утвердить нормы общенемецкого национального языка.
- В самой Библии Лютер различал слово «внешнее» и слово «внутреннее». «Внешнее» слово — это слово, выраженное на человеческом языке и требующее филологического подхода. Для этого аспекта важны грамматические исследования. Слово же «внутреннее» есть тайна Писания, которая делает его гласом Божьим, обращенным к каждой отдельной душе. Оно пробуждает веру, приводит к познанию спасающей благодати. Это и есть богодухновенность Писания, ставящая его над всеми творениями человеческого разума.
- Но для этого нужно донести смысл Писания до народа. В «Послании о переводе» (1530) Лютер указывал на ценность живого народного языка. В качестве ориентира он принял один из саксонских диалектов, который с тех пор стал литературным общенемецким языком. Лютер строго выверял соответствие перевода с народной речью.



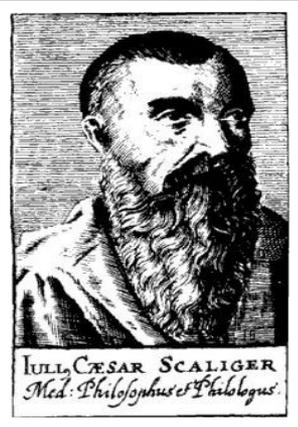
Ренессанс

- Интерес к живым языкам Европы: труды Данте Алигьери
- Появление классической филологии на фоне истолкования грамматики и лексики классических языков наряду с анализом содержания литературных произведений:
Жюль Сезар Скалигер (1484-1558)
«Об основах языка латинского»,
Роберт Стефанус (1503-1559)
«Сокровищница латыни»,
Генрих Стефанус (1528-1598)
«Сокровищница греческого»;
- Появление интереса к древнееврейскому, арамейскому, арабскому и эфиопскому языкам, создание семитской филологии:
Жозеф Жюст Скалигер Жозеф Жюст Скалигер (1540-1609),
Иоганн Рейхлин (1455-1522).

- 15-16вв. - создание первых грамматик живых языков (армянская, персидская, венгерская, японская, корейская, испанская, нидерландская, английская, французская)

- 1505 г. – арабская грамматика П. де Алкала
- 1506 г. - еврейская грамматика И. Ройхлина
- 1562 г. – французская грамматика П. Раме
- 1653 г. – английская грамматика Уоллиса

Появление классической филологии



Жюль Сезар
Скалигер
(1484-1558)

«Об основах языка
латинского»

Интерес к древнееврейскому, арамейскому, арабскому и эфиопскому языкам, создание семитской филологии



Роберт
Стефанус
(1503-1559)

«Сокровищница
латыни»



Жозеф Жюст Скалигер (1540-1609)
(1455-1522).



Иоганн Рейхлин

Johann Reuchlin (1455-1522)



- Учился в городской школе в Пфорцгейме.
- **1478** — во Франции занимается юридическими науками. (Пуатье, Орлеан).
- Изучает еврейский язык во Франции.
- Совершенствуется в еврейском языке в Италии.



Марсилио Фичино

(1433-1499)



Джованни Пико делла
Мирандола

(1463-1494)

Итальянские гуманисты Эпохи Возрождения,
оказавшие наибольшее влияние на Рейхлина.



Возвращается в Штутгарт, где становится ассессором верховного суда и прокурором Доминиканского ордена для Германии.



Император Фридрих Третий возвел его в дворянское достоинство.

ТВОРЧЕСТВО ИОГАННА РЕЙХЛИНА

- Высшая его заслуга – изучение еврейского языка и еврейской философии.
- 1494 г. – «*De verbo mirifico*»
- 1506 г. – «*De rudimentis hebraicis*»
- 1517 г. – «*De arte cabbalistica libri V*»
- 1518 г. – исследование об ударениях и орфографии еврейского языка.

De rudimentis hebraicis

Наполовину грамматика, наполовину – словарь еврейского языка, с еврейским текстом для упражнений. Рейхлин для этого труда воспользовался материалом, собранным средневековым лексикографом и грамматиком Давидом Кимхи.





Мартин Лютер
(1483-1546)

(1483-1546)

высоко ценил Рейхлина, называл его своим отцом

1509 год – Рейхлин вызывается на спор евреем-перекрещенцем И. Пфэфферкорном.

- Продолжительный литературный конфликт, возникший между ними считается высшим пунктом развития немецкого гуманизма.
- Пфэфферкорн предложил сжечь все еврейские книги и силой заставить евреев посещать христианские храмы. Рейхлин восстает против этого предложения.





- В каждом университете Рейхлин советует открыть, на 10 лет, по 2 кафедры еврейского языка. Пфэфферкорн, в своем трактате «**Handspiegel**», обвиняет Рейхлина в подкупе евреями.
- Рейхлин отвечал брошюрой «**Augenspiegel**», где взывал к солидарности всех ученых сил Германии против Пфэфферкорна и его партии.
- Завязалась бесконечная литературная борьба Рейхлина и его сторонников с **кельнскими обскурантами**.



кураантизма

Кельн



Майнц

Эти города сделались центрами двух противных направлений – **обскурантизма** и **гуманизма**.

Папа **Лев X**, к которому обратились в разгар спора, очень либерально отнесся к Рейхлину и повелел даже открыть кафедру еврейского языка в Риме.

1520 год – Риму грозит реформационное движение, поэтому папа изменяет свое отношение к делу Рейхлина и издает указ против Рейхлина.



Лев X

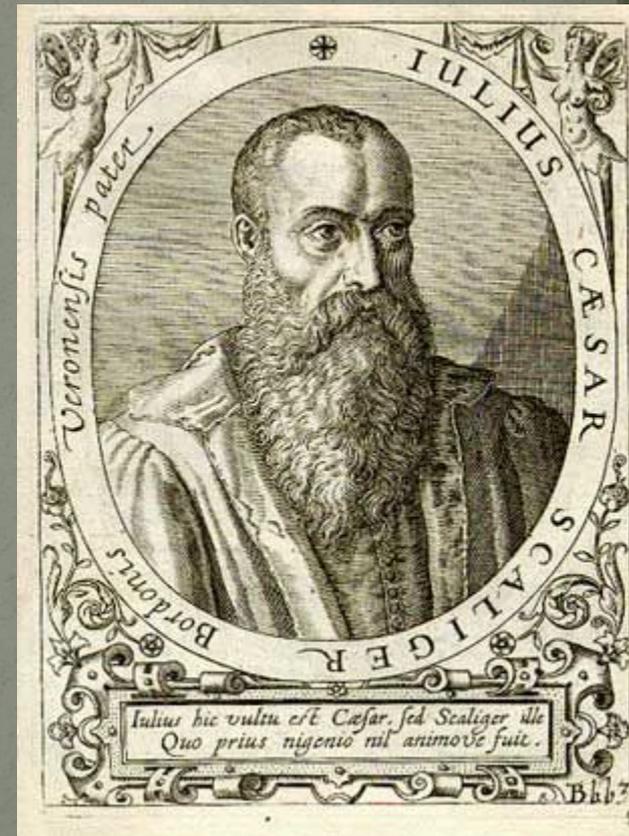


Статуя Рейхлина
входит в состав
памятника
Реформации,
воздвигнутого в
Вормсе

Worms

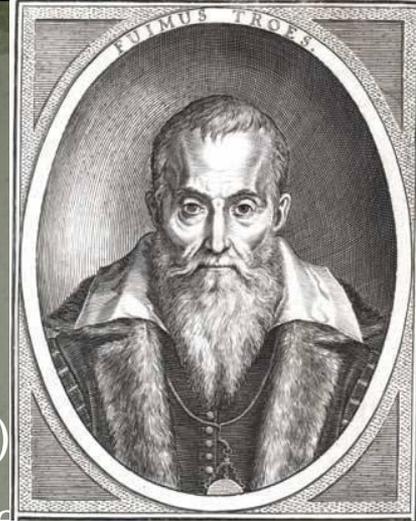
Жюль Сезар Скалигер

СКАЛИГЕР, ЮЛИЙ ЦЕЗАРЬ (ЖЮЛЬ СЕЗАР) (Scaliger, Julius Caesar) (1484–1558), французский филолог, критик, поэт. Настоящее имя – Джулио Бордони (Bordoni). Родился 23 апреля 1484 в Падуе, в семье итальянского медальера и географа Б.Бордони. Изучал теологию и философию в Болонье, медицину и греческий язык в Турине. Около 1524 приехал во французский город Ажен в качестве врача епископа А.делла Ровере, женился и написал 15 книг – по числу детей, зарабатывая на жизнь медицинской практикой. До этого, по его словам, был изгнан еще ребенком из родового замка на озере Гарда, служил пажом у императора Максимилиана и изучал живопись под руководством А.Дюрера. Позднее участвовал в военных кампаниях в Италии и Нидерландах и после битвы при Равенне был посвящен в рыцари самим императором. Отказавшись от желания стать монахом, уехал учиться в Болонский университет, хотя периодически принимал участие в сражениях.



СКАЛИГЕР, ЙОЗЕФ ЮСТУС (ЖОЗЕФ ЖЮСТ) (Scaliger, Joseph Justus) (1540-1609),

- французский филолог-гуманист, издатель и комментатор античных текстов. Родился 5 августа 1540 в Ажене. Получив под руководством отца блестящее классическое образование, впоследствии самостоятельно изучил 13 языков, включая древнееврейский и арабский. Его издания *Избранного (Catalecta)* Вергилия (1575), текстов Катулла, Тибулла и Проперция (1577) заложили основы критического изучения источников. Впервые текстология и восстановление первоначального текста взамен более или менее удачных догадок стали опираться на рационально разработанную методiku.



- Еще большее значение для науки имели его работы *Исправление хронологии* (*De emendatione temporum*, 1583) и *Сокровище времен* (*Thesaurus temporum*, 1606), ставшие краеугольным камнем научной хронологии. Скалигер первым показал, что древняя история не начинается и не кончается греками и римлянами и что для построения сколько-нибудь убедительной хронологической системы необходимо использовать летосчисление таких народов, как персы, вавилоняне и египтяне.
- Гугенот с 1562, Скалигер после Варфоломеевской ночи бежал из Франции и поселился в Голландии, где занимал должность профессора Лейденского университета. Среди наиболее известных его учеников — Г.Гроций и А.Гейнзиус. Подвергался нападкам иезуитов. Умер Скалигер в Лейдене 21 января 1609.

СКАЛИГЕР, Йозеф Юстус (Жозеф Жюст) (Scaliger, Joseph Justus)
(1540–1609)

Труд «Рассуждение о языках европейцев»
(1599 г.; опубликован в 1610 г., посмертно)

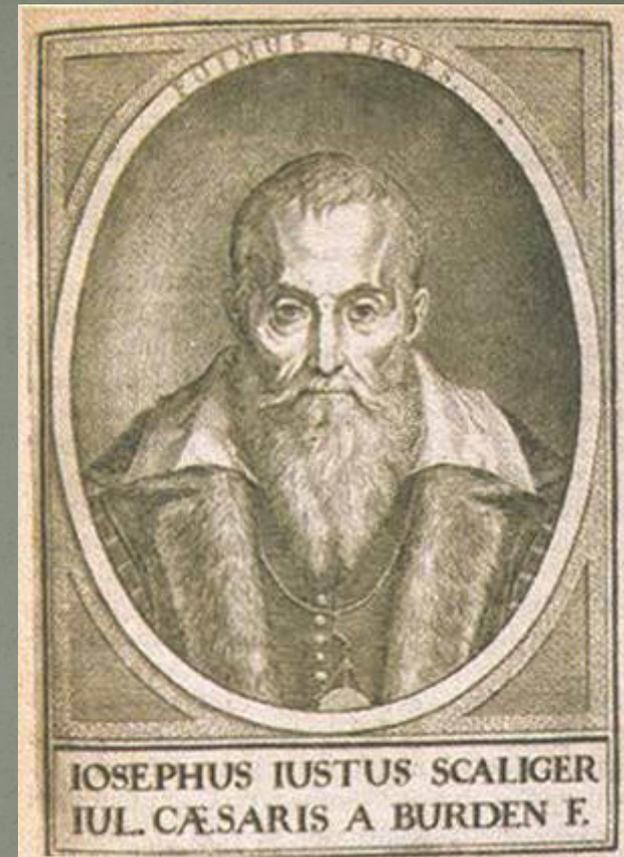
Впервые сформулировал понятие *«языковой группы»*
(в его терминологии «матрица» (matrix))

Разделил все европейские языки на 11 групп*,
произошедших от 11 праязыков-матриц (linguae matrix):

- греческая
- латинская (в современной терминологии — романские языки)
- тевтонская (германские языки)
- славянская
- эпирская (албанский язык)
- татарская (тюркские языки)
- венгерская
- финская (к ней Скалигер отнес финский и саамский языки)
- ирландская (кельтский язык Ирландии)
- британская (кельтские языки Британских островов и
кантабрская (баскский) французской Бретани)

Связи внутри групп опираются на тождество слов.

По мнению Скалигера, все 11 праязыков произошли
от **иврита** после Вавилонского столпотворения.



*французский филолог-гуманист,
издатель и комментатор
античных текстов*

* Факта родства между самими «языками-матрицами» Скалигер не заметил (это сделал 100 лет спустя Лейбниц).

Педер Сюв (Peder Pedersen Syv) (1631—1702)

датский языковед, разрабатывал и совершенствовал родной язык.



- Написал первую грамматику датского языка.
- Дополнил сборник народных песен и издал полное собрание датских народных пословиц и поговорок.

1663 г.

«Новые соображения о кимрском* языке» -
«Nogle Betenkninger om det Cimbriske Sprog»:
указывает на сходство скандинавских языков.

*слово «кимрский» употребляется частью в значении скандинавского, частью в более широком смысле готско-германских языков

Ламберт тен Кате (Lambert ten Kate) (1674-1731)

голландский языковед

Составил этимологический словарь
(около 20 000 голландских слов и столько же слов из родственных языков).

Вся книга написана в форме дискуссий–диалогов между автором и воображаемым собеседником

Сформулировал идеи:

- об исторических закономерностях в развитии германских языков;
- о греко-германских и голландско-верхненемецких звуковых соответствиях



Создание рациональной грамматики, нормирование грамматик и словарей живых языков

- Классификация языков: 1599 г. «Рассуждение о языках европейцев» Ж.Ж. Скалигера (11 языковых групп языков Европы, 4 большие и 7 малых, по принципу номинации Бога – латинская (deus), греческая (teos), тевтонская (Gott), славянская (Богъ), не связанные между собой – ошибочная точка зрения).
- М. Литуанус указывает на 100 слов, сходных в литовском и латыни.
- П. Сюв в «Новых соображениях о кимврском языке»: сходство скандинавских языков.
- Ламберт тен Кате : сравнение германских языков.
- Лейбниц: родство финского и венгерского языков, их связь с тюркскими и монгольскими языками.
- М.В. Ломоносов: доказательство родства русского, греческого, латинского. Немецкого на основе сравнения числительных 1-10.
- У. Джоунз (1746-1794) отметил родство санскрита, латыни и древнегреческого, сформулировал принципы сравнительной грамматики индоевропейских языков, высказал идею праязыка.

Классификация языков

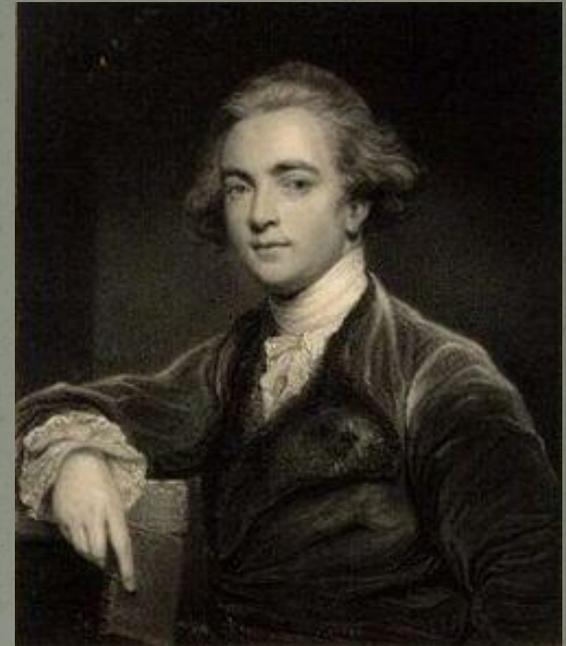
Ж.Ж. Скалигера	выделяет 11 языковых групп языков Европы, 4 большие и 7 малые
М. Литуанус	находит слова, сходные в литовском и латынском языках
П. Сюв	обнаруживает сходство скандинавских языков.
Ламберт тен Кате	сравнивает германские языки
М.В. Ломоносов	доказывает родство русского, греческого, латинского языков

Уильям Джоунз (William Jones) (1746-1794)

Первым основательно изучил **санскрит** в Индии:

- отметил родство санскрита, древнегреческого, латинского, германского, кельтского и древнеперсидского;
- сформулировал принципы сравнительной грамматики индоевропейских языков;
- высказал идею праязыка.

В 1784 г. основал **«Азиатское Общество»** (The Asiatic Society) в Калькутте - организацию, поощрявшую изучение всех аспектов индийской жизни. Главная цель – рассказать Европе о богатстве индийского культурного наследия.



британский (валлийский) филолог,
востоковед (индолог), переводчик

Активно занимался изданием и переводом индийских текстов.

«Поскольку европейцы обязаны голландцам почти всем, что они знают об арабском, а французам – всем, что им известно о китайском, пусть они получают от нашей нации первые точные знания о санскрите и о ценных трудах, что на нем написаны».

У. Джоунз, «Очерк литературы индусов» (Easy on the Literature of the Hindus):

Уильям Джоунз (William Jones) (1746-1794)

«Санскрит, каким бы ни был его возраст, имеет поразительную структуру; он совершеннее греческого, богаче латинского и превосходит оба эти языка по утончённой изысканности. И однако в его глагольных корнях и грамматических формах обнаруживается отчётливое сходство с этими двумя языками, которое не могло возникнуть случайно; оно настолько сильно, что ни один языковед при исследовании всех трёх языков не может не прийти к выводу, что они произошли из одного источника, который, по-видимому, уже не существует. Имеется аналогичное, хотя и не столь очевидное основание для предположения, что также готский (то есть германский) и кельтский языки, хотя они и смешивались с другим языком, имеют общее происхождение с санскритом; к этой семье можно было бы причислить и древнеперсидский».

У. Джоунз, доклад 1786 г.
опубл. в 1788 г. в периодическом издании Азиатского общества
«Азиатские исследования» («Asiatic Researches»),

Просвещение и рационализм

- Создание философской (рациональной грамматики). Цель – установление общих для всех языков законов и принципов и причин различий между ними. (грамматика Пор – Рояль).
- 17-18вв. - каталогизация огромного фактического материала.
- Проблема происхождения и развития языков: Ж.Ж. Руссо (1712-1778) в «Опыте о происхождении языков» 1761г., Джамбатиста Вико в «Новой науке» (1725), Гердер (1744 – 1803) в «Исследовании о происхождении языков».
- С 18 в. - появление сравнительных словарей различных языков и их каталоги: Пётр Паллас (1741-1811) «Сравнительные словари всех языков и наречий», И.Х. Аделунг и И.Фатер (1806 г. – перевод молитвы «Отче наш»)

17 век- рационалистическая философия

- рассмотрение категорий любого языка как воплощения универсальной логики, навязывание языкам строгих законов, игнорирование эмоционально-волевой стороны сознания
- Выступление против эмоциональной лексики, заимствований.
- Создание философской (рациональной) грамматики: «Общая и рациональная грамматика» Клода Лансло (1615-1695) и Антуана Арно (1612-1694), монахов монастыря Пор-Руайяль. Цель – установить общие для всех языков законы и принципы и причины различий между ними на основе картезианской философии. Игнорировались специфика конкретного языка, эмоциональная лексика, односоставные, вопросительные и восклицательные предложения, т.к. они не соответствовали логическим дефинициям. Состояла из фонетики (6 глав) и грамматики (23 главы морфологии и 1 глава синтаксиса).

XVII в.

Создание философской (рациональной) грамматики



Клод Лансло (1615-1695)

Антуан Арно (1612-1694)

*«Общая и рациональная
грамматика»* (1660 г.)

- фонетика (6 глав)
- грамматика (23 главы морфологии и 1 глава синтаксиса)



Антуан Арно
(1612 – 1694)



Клод Лансло
(1616 – 1695)

Antoine Arnauld (5.2.1612 – 8.8.1694)

- С 1643 по 1656 гг. преподавал в Сорбонне, которую вынужден был покинуть из-за принадлежности к янсенизму - течению в католицизме, начало которому положил нидерландский богослов 17 в. Янсений (Jansenius). Воспринял некоторые черты кальвинизма. Янсенисты резко выступали против иезуитов. Распространился главным образом во Франции (центр - Пор-Руаяль), но потерял значение к сер. 18 в.; был осужден папством.
- После смерти К. Янсена Арно стал главой янсенизма в Пор-Руайяль.

Антуан Арно

- 17 июня 1679 г. бежал в Испанские Нидерланды и прожил там до своей смерти в 1694 г.
- Вел переписку с Н. Мальбраншем, Лейбницем и Декартом о философии и логике.
- Оставил обширное научное наследие, направленное против иезуитов и протестантов.
- Людовик XIV, жаловавшийся на «еретический» характер янсенизма, повелел разрушить монастырь Пор-Руайяль.



Монастырь Пор-

Монастырь Пор-Руайяль



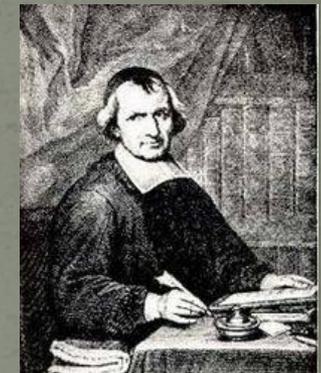
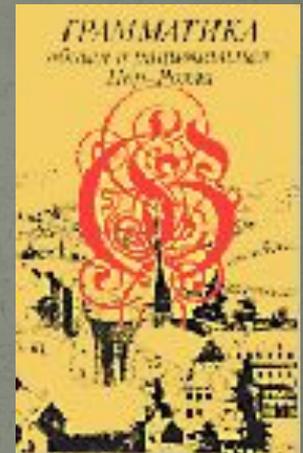
Грамматика Пор-Рояля, 1660 г.

Грамматика общая и рациональная, содержащая основы искусства речи, изложенные ясным и естественным образом, толкование общего в языках и главные различия между ними, а также - многочисленные новые замечания о французском языке

Грамматика общая и рациональная Пор-Рояля

Грамматика Пор-Рояля - один из наиболее значительных и знаменитых текстов мирового лингво-филологического наследия. Эта небольшая по объему книга, вышедшая первым изданием в Париже в 1660 г., послужила поворотным пунктом в развитии европейской лингвистической мысли. Авторы грамматики - выдающийся логик и философ-янсенист А. Арно и замечательный грамматист Кл. Лансло - сумели в сжатой, почти афористической форме, изложить основы нового подхода к грамматике. Этот подход основан на анализе языка с позиций "разума", его возможностей и основных "операций" (отсюда - определение грамматики как "рациональной").

Рациональный аспект языка отражает, по мнению авторов Пор-Рояля, общее в строении всех языков (отсюда - определение грамматики как "общей"). Грамматика Пор-Рояля положила начало традиции "грамматической науки", и по ее образцу в Европе XVIII - начала XIX в. были описаны многие европейские и неевропейские языки. Этот образец широко внедрялся в школьное преподавание. Как философский и логико-лингвистический труд "Грамматика" не утратила своего значения и в наши дни. Она представляет интерес для языковедов всех профилей, философов, логиков, историков науки и культуры, преподавателей-филологов.



Антуан Арно

Грамматика Пор-Руайяль

- Переиздавалась с дополнениями в 1664 и 1676 гг.
- Характерология французского языка на фоне параллелей с логической структурой и некоторыми языками (классической и вульгарной латынью, древнегреческим, древнееврейским, рядом романских языков).
- Продолжали традиции модистов, говоря о фундаментальных свойствах языков, которые естественны и рациональны.
- 1675 г. – «Логика Пор-Руайль» А. Арно и П. Николя

Попытки:

- сформулировать принципы, лежащие в основе языка вообще
 - опираться не на заключения логики и на латинский язык, но на обобщение и сопоставление нескольких языков
 - впервые в истории делается опора на эмпирический материал, ставятся вопросы о соотношении универсального и специфического в языках
-

Грамматика Пор-
Рояля

I

II

Фонетика

Грамматика



I. Фонетика:

- 1. Звуки: гласные и согласные**
 - 2. Пять гласных [а, е, і, о, и]**
 - 3. Описание согласных**
 - 4. Слог как «целостный звук»**
 - 5. Слово – то, что произносится и пишется отдельно**
 - 6. Грамматическое ударение слова**
-

II. Грамматика

1. Вопросы морфологии.
 2. Слово – знак, служащий для выражения предмета и хода мысли
 3. Предметы мысли – имена, местоимения, причастия, наречия, артикли, предлоги
 4. Ход мысли – глаголы, междометия, союзы
-

Универсальные грамматики

- Большинство в XVII-XVIII вв. – французские
- В Англии созданы две грамматики, близкие к идее универсальности – *Grammatica Linguae Anglicanae* Джона Уоллиса (1616-1703) (неоднократно переиздавалась в 1653-1765 гг.) и грамматика Дж. Хэрриса



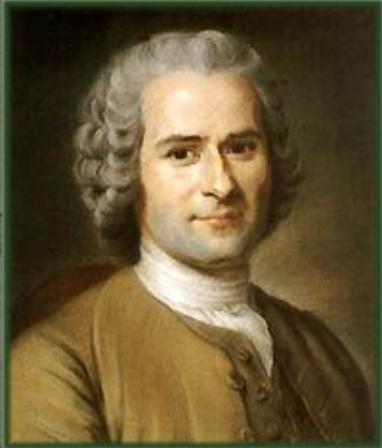
Универсальные грамматики

- Идеи грамматики Пор-Руайяль продолжили Н. Бозе (1717-1789), М. Кур де Жабелен, С. Де Саси (1758-1838), Ш.П.Ж. дю Вивье (1765-1832) с своих универсальных грамматиках
- В Германии идеи Пор Руайяля воспринял К.Ф. Беккер (1836 г. - грамматика немецкого языка)
- В России в 1858 г. вышла грамматика Ф.И.Буслаева «Историческая грамматика русского языка» с опорой на логические определения

- В 16-18 вв. были подытожены ценные достижения всего предшествующего развития лингвистической мысли в области создания систем письма, приемов интерпретации старых текстов, выработки принципов лексикографического описания языка, эмпирического описания лексического состава и грамматического строя многих языков, построения концептуального аппарата теоретической грамматики, экспликации некоторых приемов лингвистического анализа, каталогизации и первоначальной классификации языков мира.

XVII – XVIII вв.

**Проблема происхождения и развития
языков**



**Жан Жак Руссо
(1712-1778)**
«Опыт о
происхождении
языков»



**Джамбаттиста
Вико
(1668—1744)**
«Новая наука»



**Иоганн Готфрид
Гердер
(1744-1803)**
«Исследование о
происхождении
языков»

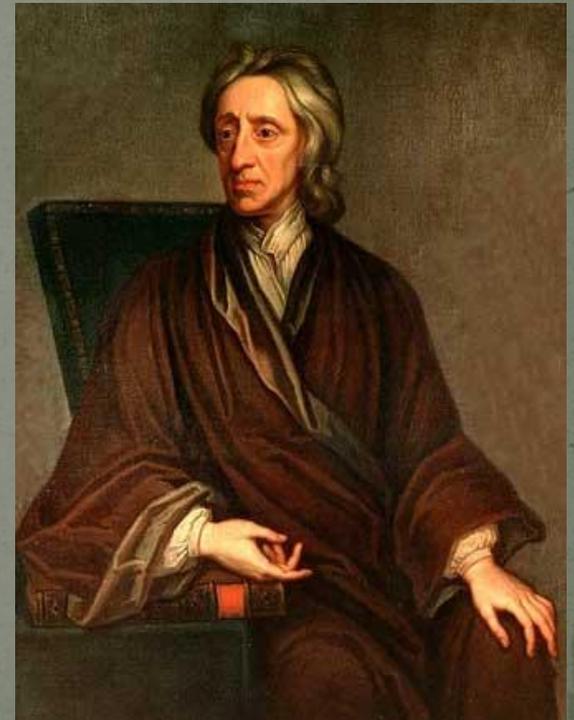
Проблема создания международного языка и теория слова



Ф.Бэкон



Р.Декарт



Д.Локк

Juan Luis Vives (1492-1540)

- Adversus pseudodialecticos (1520)
- De disciplinis (1531)
- De ratione dicendi (1532)
- De instrumento probabilitatis (posthum)
- **De anima et vita (1538)**



Joan Lluís Vives i March

- Родился в Валенсии, потерял всю семью в детстве, т.к. его отец, бабушка, прадед и многие родственники были казнены инквизиторами по обвинению в крипто-иудаизме, а мать умерла от чумы, когда ему было 15 лет.
- Вскоре после этого он навсегда покидает Испанию.

Вивес

- Он учится в Париже в 1509-1512 гг. , а в 1519 г. получает место профессора гуманитарных наук в Левенском университете. По настоянию его друга Эразма Роттердамского он подготовил подробный комментарий к работе Св. Августина *De Civitate Dei* (1522 г.), которую он посвятил английскому королю Генриху VIII.
- Вскоре он был приглашен в Англию, где обучал принцессу Марию и написал для нее *De ratione studii puerilis epistolae duae* (1523) и *De Institutione Feminae Christianae* по проблемам обучения девочек.

Вивес

- В Англии он жил в Колледже Тела Христова (Оксфорд), где он получил степень доктора права и читал лекции по философии. Выступив против развода короля с Екатериной Арагонской, он потерял милость короля и провел 6 недель в домашнем заточении. Затем он уехал в Брюгге, где до конца своих дней писал многочисленные труды против схоластики и авторитета Аристотеля. Он умер в Брюгге в возрасте 48 лет.

Хуан Луис Вивес

- Помещает в центр интереса реальное употребление языка
- Выводит диалектику из речевого употребления, считает, что у каждого народа существует своя диалектика, а всеобщей нет
- Утверждает об историчности языков, отвергает идею универсальной грамматики: «У каждого языка есть свой автохтонный гений, который греки называли идиома, и каждое слово обладает своими собственными значениями и своей экспрессивностью»

Хуан Луис Вивес

- Считает нужным исследование конкретного языка
- Язык – это модус и инструмент общежития
- Язык – не выражение только разума, а выражение всего человека, фантазии, аффективности, рассудка и воли.

Giambattista Vico



23 Giugno 1668 -

- 23 Gennaio 1744

Джамбаттиста Вико

Джамбаттиста Вико родился в Неаполе 23 июня 1668 года, умер 23 января 1744 года. Его отец держал небольшую книжную лавку. Полученное им образование целиком было выдержано в духе схоластической традиции. Девять лет он провел в зависимом положении домашнего учителя. Заботясь о пропитании большой семьи, Вико сочиняет оды «на случай», свадебные поздравления, хвалебные биографии. Эти стихотворные опыты быстро принесли Вико известность в литературных салонах Неаполя, и были созданы в той манере, которую он сам впоследствии назвал «напыщенной и лживой». Однако поэтический поиск заставил Вико углубиться в стихию языка, и он занялся сравнительным изучением латыни и итальянского. Так Вико становится филологом, но филологию он понимает в необычно широком для нас смысле - не только как науку о языке и литературе, но и вместе с тем или тем самым как науку о «делах и вещах человеческих».

Вико

- Он рассматривает язык не сам по себе, не как некую структуру, требующую самодовлеющего изучения, но как исторически содержательную форму, сквозь которую просвечивает социально-историческая реальность. Достигнув тридцатилетнего возраста, он был избран профессором риторики Неаполитанского университета, одного из старейших в Европе.
- Первые теоретические работы Вико – «вступительные речи», которые он ежегодно произносил при открытии курса лекций в университете. До нас дошло шесть таких речей за период с 1700 по 1708 год. При жизни Вико они не публиковались и были обнародованы впервые в 1865 году. Произведение «О древнейшей мудрости итальянцев», было написано в 1710 году. В нем автор углубляется в метафизические дебри, касающиеся проблемы делимости пространства и времени, и защищает идеи, близкие идеалистическому атомизму.



В 30 лет Джамбаттиста Вико становится профессором риторики Неаполитанского университета

- В 1716 году выходит книга Вико «Деяния Антонио Караффы», заказанная родственниками последнего. Биографы считают пятилетие - с 1720 по 1725 год - наиболее драматичным в жизни мыслителя. Усиление преследования свободомыслящих ученых со стороны церковных властей, интриги сослуживцев, резкое ухудшение состояния здоровья и неурядицы в семье мало благоприятствовали научным занятиям.
- Несмотря на все это, в 1725 году появилась главная книга его жизни – «Основания новой науки об общей природе наций, благодаря которым обнаруживаются также новые основания естественного права народов». В этой работе Дж. Вико касается таких вопросов, как история языка, искусства, поэзии, умственное развитие ребенка, история государства, права, материальной культуры. Знаменательно, что этот свой труд Вико написал не на латыни - интернациональном языке науки того времени, а на родном ему языке.

Каждый цикл исторического процесса состоит из трех эпох:

- Божественной (безгосударственное состояние, подчинение жрецам)
- Героической (аристократическое государство)
- Человеческой (демократическая республика или представительная монархия)
- В «Новой науке» Дж. Вико утверждает, что исторический процесс имеет объективный и провиденциальный (исторический процесс, как осуществление замысла Бога) характер. Государственная власть, право, язык, поэзия – не искусственное изобретение общества. Они непосредственно вплетены в материальную жизнь первобытных народов и развиваются вместе с ними.

Вико

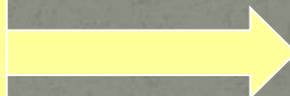
- Вико придает огромное значение филологическому анализу особого рода. Он берет слова цивилизованные, утратившие всякую связь с вещественной, грубой основой, и сопоставляет их с материальными условиями жизни первобытных людей. Слово благородство давно уже приобрело общечеловеческий, нейтральный оттенок. Вико постоянно напоминает, что первое благородство означало принадлежность к господствующей касте. Латинские выражения *summo loco*, *illustri loco nati* в смысле «благородные», и *imo loco*, *obscuro loco nati* в смысле «плебеи» означают буквально «рожденные на высоком, светлом месте» и «рожденные на противоположном, темном месте». Первоначальные поселения благородных были устроены на высотах, а деревни разбросаны по равнинам.

summo loco
illustri loco nati



рожденные на
высоком
светлом месте

imo loco
obsкуро loco
nati



рожденные на
противоположном
,
темном месте

Вико о происхождении языка

- Вико замечает, что эта теория выдумана грамматиками «ради успокоения своего невежества». Не зная происхождения всей массы слов, неясно выражающих идеи вещей, «они установили ту общую максиму, что значение артикулированных человеческих слов произвольно». Отсюда вовсе не следует, что Вико вообще отвергает всякий элемент условности и символизма в языке. Наоборот, целая эпоха истории устной и письменной речи носит, с его точки зрения, символический характер. Так, например, ранняя эпоха истории искусства развивается именно под знаком религиозной символики.

Вико о происхождении языка

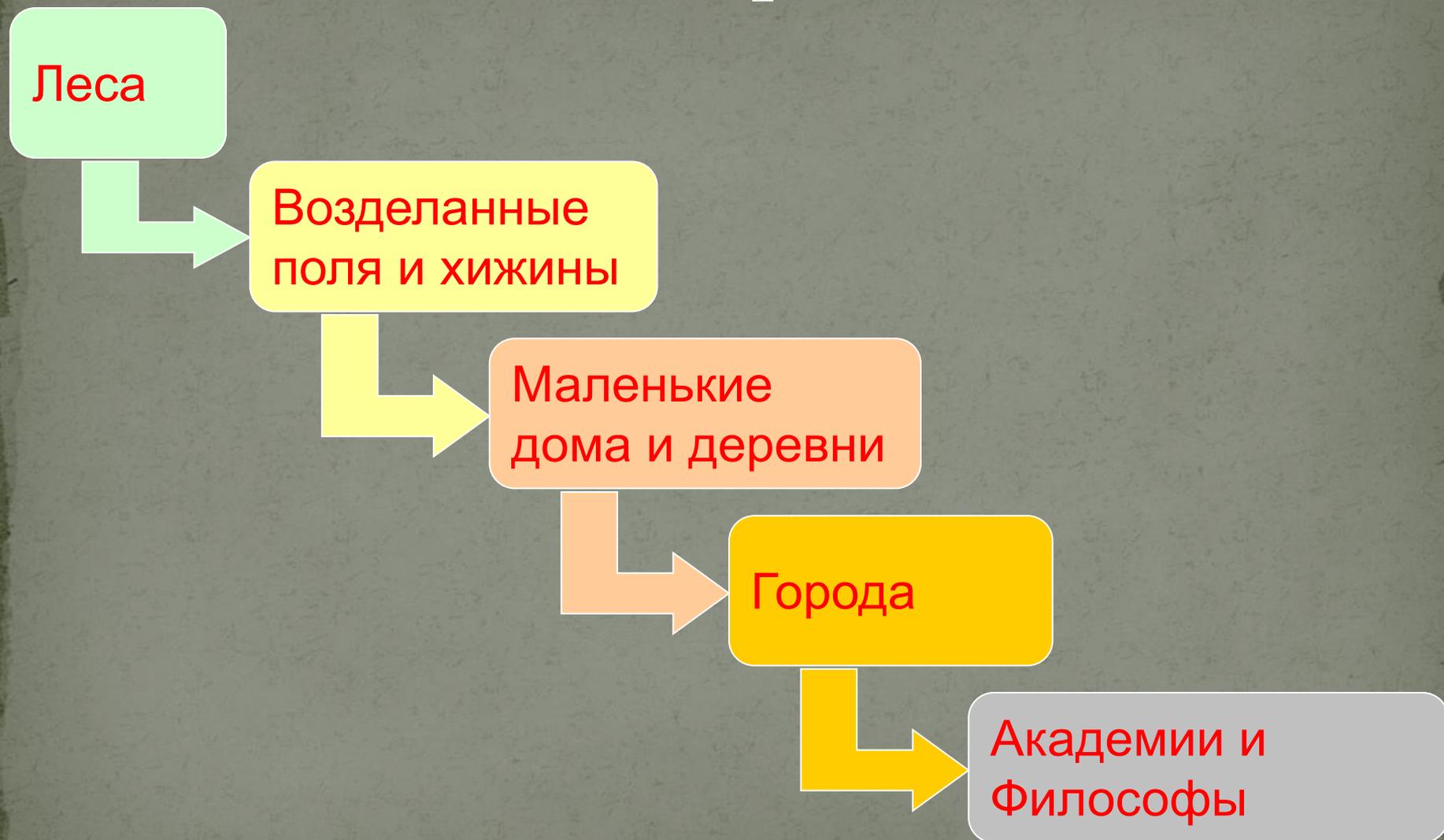
- Корни человеческой речи уходят в священный и немой язык иероглифов.
- Но Вико отвергает два распространенных заблуждения своего времени.
- 1. О тайной мудрости, которую якобы заключают в себе иероглифы первобытных народов, особенно египтян. Это предположение неверно, ибо нельзя представлять себе, что сначала возникла развитая мысль, а затем были найдены знаки для ее выражения. Мысль и ее внешний предметный образ развиваются из одного и того же источника.
- 2. Отделение возникновения устной речи от появления письменных знаков (дарованных людям свыше, или изобретенных позднее). Появление устной и письменной речи синхронно. Их общим предком является иероглиф, немой внешний образ, соединяющий слабый проблеск мысли с лаконичным чувственным выражением.

Вико о стадиях развития языка

- Язык в своем развитии, подобно историческому процессу, проходит через три эпохи: божественную, героическую, человеческую. Язык божественных времен – это магия жестов, «немых религиозных движений» и предметных символов, тотемических знаков. Он сохранился в традиционных жестах и церемониях римского права, сопровождавших различные гражданские действия. Он сохранился до сих пор в религиозных обрядах. «Этот язык подобает Религиям на основании того вечного свойства, что для них важнее то, чтобы их почитали, чем то, чтобы рассуждали о них». Язык жестов дополняется односложными звуками, междометиями. Произношение древнейших слов напоминало пение, как у немых. По содержанию своему эти слова являлись выражением общего чувства, бессознательного суждения целого сословия или целого народа.

- Идея и чувственный образ едины в истоках языка и мышления древних народов; они развиваются из одного и того же начала. Это начало - живая предметная человеческая практика. «Этимология туземных языков является историей вещей, обозначаемых этими словами, согласно тому естественному порядку идей, что сначала были леса, потом – возделанные поля и хижины, после – маленькие дома и деревни, затем – Города, наконец – Академии и Философы». И Вико утверждает, что в латинском языке почти вся основная масса слов имеет лесное или деревенское происхождение.
- Так слово *lex* означало сперва собирание желудей, затем собрание людей, закон. Глагол *esse* означал есть (питаться) и быть. Чем ближе к начальным периодам истории языка, тем больше преобладает в нем чувственно-телесный элемент; рефлексия и способность к современному, абстрактному мышлению развивается медленно, в тесной связи с общим развитием всех «человеческих вещей».

Естественный порядок идей



Мышление первых людей – это мифы.

- «Каждая метафора оказывается маленьким мифом». Во всех языках большинство выражений перенесено на вещи неодушевленные с человеческого тела, с человеческих страстей и чувств. Например: глава вместо вершина, горло вазы или сосуда, зуб плуга, граблей, пилы, рукав реки, подошва вместо основания. Первобытный бессознательный антропоморфизм – одна из основ поэтической логики и языка, сам по себе был как бы стихотворной речью. Другим основанием поэтической логики является преобладание наиболее частных осязаемых идей над отвлеченными. Отсюда происхождение метонимии. Так, «метонимии причин вместо их действия являются маленькими Мифами, где люди представляли себе причины в виде Женщин, одетых их действиями, например: безобразная Бедность, печальная Старость, бледная Смерть». Позднее, когда люди научились возвышать частности до всеобщности или сопоставлять одни части с другими, вместе составляющими свое целое, появилась синекдоха. Говорили клинок вместо меч, хотя меч имеет не только острие, но и рукоятку, столько-то жатв вместо столько-то лет и т.д.

Вико

- Вико доказывает, что все тропы, считавшиеся до сих пор хитроумными изобретениями писателей, были необходимыми способами выражения всех первых поэтических наций, и что при своем возникновении они обладали всем своим подлинным значением. Только вместе с развитием абстрактных форм мышления и языка такие способы выражения первых народов стали литературными и ораторскими приемами. Так Вико опровергает утверждение грамматиков о том, что сначала говорили прозой, потом – стихами. Напротив – поэзия старше прозы, она реальный язык жизни тех времен, которые предшествовали прозаической цивилизации.

Вико

- Язык, соответствующий героическому веку, – это язык символов: подобий, метафор, сравнений, характеров. В дальнейшем они составят все богатство поэтической речи. Но в древние времена – это единственный и вполне реальный способ умственного общения между людьми. Другим началом героического языка явились гербы, первоначально – «реальные слова», иероглифы, военные трофеи, впоследствии – условные изображения и отличительные знаки, сохранившиеся в военной жизни, подобно тому как более ранний божественный язык жестов сохранился в религиозных церемониях.
- Героическая речь – тяжеловесна, возвышенна, полна всевозможных несообразностей, преувеличений, бахвальства, ей не хватает элемента трезвой, рациональной прозы. В этом смысле нужно понимать утверждение Вико, что героическая речь была стихотворной. «Наконец, когда и сознание и язык стали в высшей степени подвижными, появилась проза, которая... говорит почти что интеллигибельными (т.е. мыслимыми, познаваемыми только разумом или интеллектуальной интуицией) родовыми понятиями». Но такая отвлеченность еще не была доступна героическому веку. В это время слово господствует над понятием. Отсюда педантичное отношение к словам, свойственное всякому варварскому обществу. Человек, давший обет принести в жертву свою дочь, должен его исполнить. В юриспруденции господствуют формулы достоверного права: «на определенной особенности его слов естественно успокаиваются варвары с их идеями, направленными лишь на частное, и считают правом то, что вытекает буквально из закона». Это уважение к формуле Вико наблюдает и у крестьян. В средние века педантичное отношение к словам являлось источником множества нелепых и запутанных форм судопроизводства.

Вико

- Атмосфера героического века противоположна духу позднейшей цивилизации. Она вполне соответствует варварскому делению человеческого рода на благородных и низких, отсутствию рациональных правовых норм, единообразных писанных законов, грамматических правил и логического мышления. Победа цивилизации совершается вместе с переходом от поэтического века к народному.

Фрэнсис Бэкон

- ▣ Фрэнсис Бэкон ([англ. Francis Bacon](#)), ([22 января](#)), (22 января [1561](#)), (22 января 1561—[9 апреля](#)), (22 января 1561—9 апреля [1626](#)), (22 января 1561—9 апреля 1626) — [английский](#)), (22 января 1561—9 апреля 1626) — английский [философ](#)), (22 января 1561—9 апреля 1626) — английский философ, [историк](#)), (22 января 1561—9 апреля 1626) — английский философ, историк, [политический деятель](#)), (22 января 1561—9 апреля 1626)



Фрэнсис Бэкон

- В 18 лет потерял отца и остался без средств
- В 1576 г. начал обучение праву в Грейз Инн, став одним из блестящих юристов и обратив на себя внимание двора
- В 1584 г. в 23-летнем возрасте стал депутатом Палаты общин, пытался получить место Генерального прокурора, но королеве не понравились его политические воззрения
- После смерти Елизаветы Первой он получил титул рыцаря (1602 г.), в 1605 г. женился на Элис Барнхэм, стал Генеральным прокурором и лордом-канцлером, затем занял место отца в 1618 г.

Фрэнсис Бэкон

- В 1618 г. получил титул барона Веруламского, а в 1621 г. – виконта Сент-Олбанского. В том же году привлечён к суду по обвинению во взяточничестве, осуждён и отстранён от всех должностей. В дальнейшем был помилован королём и в 1622 г. вернулся ко двору, но не на государственную службу и последние годы жизни посвятил научной и литературной работе.

Основные труды

- «Эссе» и несколько работ по реорганизации естественных наук
- *Novum Organum* (1620) – изобрести метод, который позволит пролить свет на секреты мироздания. Для этого он собирал и интерпретировал факты и проводил эксперименты, чтобы проникнуть в тайны природы путем организованного наблюдения.
- Томас Гоббс служил у него секретарем в последние годы.
- В марте 1626 г. во время эксперимента по замораживанию курятины Бэкон простудился и умер 9 апреля 1626 г.

Главные идеи

- Целью научного знания является достижение как можно более великих успехов, способствующих улучшению жизни людей.
- Эксперименты - необходимая часть проверки теорий.
- Человеческий разум подвержен ряду типичных интеллектуальных заблуждений.
- При создании и проверке теорий фундаментальное значение имеют отрицательные примеры.
- Задача естествознания сводится к обнаружению «форм», незримого порядка или структуры частиц, из которых состоят все вещи.

Основные проблемы философии языка

- Излагает в главе 6 сочинения «О достоинстве и преумножении наук»
- Изложение материала предваряется презентацией основных вопросов главы:
- *« Разделение искусства сообщения знаний на учение о средствах, учение о методе и учение о фигурах изложения. Разделение учения о средствах изложения на учение о знаках вещей, учение об устной речи и учение о письменности; два последних учения образуют грамматику и являются двумя ее подразделениями. Разделение учения о знаках вещей на учение об иероглифах и учение о реальных знаках (*characters reales*). Второе разделение грамматики – на нормативную и философскую. Присоединение поэзии (в разделе о метрике) к учению об устной речи. Присоединение учения о шифрах к учению о письменности.*

Искусство сообщения

- охватывает все науки, касающиеся слова и речи. «Смысл» Ф. Бэкон называет «душой речи» и предлагает отделять его от «изложения», т.е. не смешивать значение слова и его форму. Он отмечает, что точно также различаются «душа» и «тело». «Искусство сообщения разделяется на три части: учение о средствах, учение о методе и учение о фигурах (или об украшении) изложения». Учение о средствах изложения он называет грамматикой, состоящей из двух частей: одна касается устной речи, другая - письменной. Ф. Бэкон соглашается с Аристотелем в том, что «слова - это знаки мыслей, а буквы - слов».

Средства сообщения

- К ним Бэкон относит «все, что способно образовать достаточно многочисленные различия для выражения всего многообразия понятий (при условии, что эти различия доступны человеческому восприятию), может стать средством передачи мыслей от человека к человеку». Он напоминает о языке жестов, используемом разноязычными народами при общении, а также о языке жестов глухонемых. Кроме того, указывает на использование в Китае и на Дальнем Востоке неких «реальных знаков», выражающих не буквы и не слова, а вещи и понятия. В результате многочисленные
- племена, говорящие на совершенно разных языках, но знакомые с такого рода «знаками», могут общаться между собой в письменной форме, и любую книгу, написанную такими «знаками», прочитать на своем родном языке.

Знаки вещей

- выражают значение их без помощи слова. Бэкон подразделяет их на два рода: выражение значения вещи на основе сходства с ней (иероглифы, жесты) или знак совершенно условен («реальные знаки»). Иероглифическое письмо, по Бэкону, возникло «раньше буквенного и значительно старше его, за исключением, может быть, еврейской письменности. Жесты же - это своего рода преходящие иероглифы. Подобно тому, как слова, произнесенные устно, улетают, а написанные остаются, так и иероглифы, выраженные жестами, исчезают, нарисованные же остаются». Жесты и иероглифы всегда обладают каким-то сходством с обозначаемой ими вещью и являются своего рода эмблемой. «Реальные же знаки ... абсолютно немые, ничем не отличаясь в этом отношении от элементов самих букв; они имеют чисто условное значение, основанное на своего рода молчаливом соглашении, которое ввело их в практику. При этом совершенно очевидно, что необходимо огромное число такого рода знаков для того, чтобы ими можно было писать, ибо их должно быть столько же, сколько существует корневых слов». Раздел учения о средствах изложения, посвященный исследованию знаков вещей, Бэкон относит «к числу требующих своего развития. И хотя польза от этого раздела может показаться на первый взгляд незначительной, поскольку слова и буквенное письмо являются самыми удобными средствами сообщения, нам все же показалось необходимым в этом месте как-то упомянуть о нем как о вещи, имеющей не последнее значение. Мы видим в иероглифе, если можно так выразиться, своего рода денежный знак интеллигибельных вещей... ». Подобно монетам, их можно чеканить.

Грамматика

- Бэкон отводит ей роль вестового по отношению к другим наукам. Должность не высокая, но важная, особенно в связи с тем, что «научная литература пишется на древних, а не на современных языках». Кроме того, грамматика «служит противоядием против страшного проклятия смешения языков». С главным проклятием - бесплодием земли (после грехопадения Адама), человечество борется, по словам Бэкона, с помощью всех наук. «Против второго проклятия - смешения языков, оно зовет на помощь грамматикую». При этом он отмечает, что в современных языках ее используют мало. Чаще к ней обращаются при изучении иностранных языков, но «особенно большое значение имеет она для тех языков, которые перестали быть живыми и сохраняются только в книгах».
- Ф. Бэкон разделяет грамматикую на школьную (нормативную) и философскую. Первая необходима для практических целей, помогая быстрейшему усвоению языков и способствуя развитию «более правильной и чистой речи». А вторая дает материал для философии. Ссылаясь на трактат «Об аналогии» Цезаря, Бэкон приходит к заключению о необходимости «создания некоей грамматики, которая бы тщательно исследовала не аналогю между словами, но аналогю между словами и вещами, т.е. смысл, однако, не заходя в пределы толкований, принадлежащих собственно логике. Действительно, слова являются следами мысли, а следы в какой-то мере указывают и на то тело, которому они принадлежат» .

Грамматика

- С точки зрения Бэкона, самой лучшей была бы такая грамматика, в которой ее автор, превосходно владеющий множеством языков, как древних, так и современных, исследовал бы различные особенности этих языков, показав специфические достоинства и недостатки каждого. Ведь таким образом языки могли бы обогащаться в результате взаимного общения, и в то же время из того, что есть в каждом языке самого лучшего и прекрасного, мог бы возникнуть некий прекрасный образ самой речи, некий великолепный образец того, как следует должным образом выразить чувства и мысли ума. А вместе с тем при таком исследовании можно на материале самих языков сделать, отнюдь не малозначительные выводы о психическом складе и нравах народов, говорящих на этих языках». В качестве примера Бэкон приводит замечание Цицерона об отсутствии в греческом языке слова, соответствующего латинскому слову *ineptus* (нелепый, нескладный). Цицерон объясняет это, с присущей ему, по мнению Бэкона, римской суровостью, тем, что такой недостаток имел у греков столь широкое распространение, что они его даже не замечали.

Язык и характер народа

- Далее Бэкон рассуждает о наличии **сложных слов** в разных языках. «Почему греки так свободно создавали **сложные слова**, римляне же, наоборот, проявляли в этом отношении большую строгость? Из этого наверняка можно сделать вывод, что греки были более склонны к занятию **искусствами**, римляне же - к **практической деятельности**, ибо различия, существующие в искусствах, требуют для своего выражения сложных слов, тогда как деловая жизнь нуждается в более простых словах. А евреи до такой степени избегают всяких **сложных образований** в лексике, что скорее предпочитают **злоупотреблять метафорой**, чем прибегают к образованию **сложных слов**. И вообще в их языке очень мало слов, и эти слова никогда не соединяются, так что уже из самого языка становится совершенно ясным, что это был народ поистине назарейский и отделенный от остальных племен».

Язык и умственное развитие человека

- Бэкон отмечает, что заслуживает внимания тот факт, что «в древних языках существует множество склонений, падежей спряжений, времен и т.п., тогда как современные языки почти совершенно утратили их и в большинстве случаев по лености своей пользуются вместо них предлогами и вспомогательными глаголами. И конечно, в этом случае легко предположить, что, как бы мы ни были довольны самими собой, приходится признавать, что умственное развитие людей прошлых веков было намного глубже и тоньше нашего». Эту позицию он готов подтвердить бесчисленным множеством примеров, из которых «можно составить целый том».
- Делая вывод из вышеизложенного, Бэкон пишет, что *«есть все основания отделить философскую грамматику от простой школьной грамматики и отнести ее к числу дисциплин, развитие которых необходимо»*. И поясняет свое видение новой науки: «Мы считаем, что к грамматике относится также все то, что в какой-то мере касается слова, Т.е. звук, метрика, размер, ударение. Правда, то, что служит первоисточником отдельных букв (т.е. то, какие именно артикуляции языка, рта, губ, горла образуют звук соответствующей буквы), не относится к грамматике, а является частью учения о звуках, которая должна рассматриваться в разделе о чувственных восприятиях и о чувственно воспринимаемом. Собственно же грамматический звук, о котором Мы говорим здесь, имеет отношение лишь к благозвучию и неблагозвучию. Законы последних являются чем-то общим для всех. Ведь нет ни одного языка, который бы не стремился в какой-то мере избежать сочетаний нескольких согласных. Существуют и другие проявления законов благозвучия и неблагозвучия, но при этом различные явления для слуха одних народов оказываются приятными, для других - неприятными. Греческий язык изобилует дифтонгами, в латинском их значительно меньше. Испанский язык не любит узкие звуки и немедленно обращает их в средние. Языки, восходящие к Готскому, тяготеют к придыхательным».

Шифры

- Значительное место отводится Бэкон для презентации шифров, поскольку он относит их к разновидности письменности. Во времена Бэкона ими широко пользовались не только в государственной переписке, но и для сокрытия секретной информации от посторонних. Он приводит изобретенный им еще в студенческие годы вариант шифра и с нескрываемым удовольствием объясняет его преимущества перед другими вариантами тайнописи.

«Афоризмы об истолковании природы и царстве человека»,

- составляют книги первую и вторую «Нового Органона».
- Обратимся к рассуждениям Ф. Бэкона «об идолах», которые представлены в этих афоризмах, а «корни» вопроса изложены в другом его произведении: «О достоинстве и приумножении наук»:
- В главе четвертой Бэкон рассматривает *«разделение искусства суждения на суждение посредством индукции и силлогизма. Учение об индукции относится к Новому Органону. Первое разделение суждения посредством силлогизма на прямую и обратную редукцию. Второе разделение силлогического суждения - на аналитику и учение об опровержениях. Разделение учения об опровержениях на опровержения софизмов, опровержения толкования и опровержения призраков или идолов. Разделение идолов на идолы рода, идолы пещеры и идолы площади»*.

Идолы

- «Что же касается опровержения призраков, или идолов, то этим словом мы обозначаем **глубочайшие заблуждения человеческого ума**. . . Их обман является результатом неправильного и искаженного предрасположения ума, которое заражает и извращает все восприятия интеллекта. Ведь человеческий ум, затемненный и как бы заслоненный телом, слишком мало похож на гладкое, ровное, чистое зеркало, неискаженно воспринимающее и отражающее лучи, идущие от предметов; он скорее подобен какому-то колдовскому зеркалу, полному фантастических и обманчивых видений. **Идолы** воздействуют на интеллект или в силу самих **особенностей** общей природы человеческого рода, или в силу **индивидуальной** природы каждого человека, или как результат слов, т.е. в силу особенностей самой природы **общения**. Первый вид мы обычно называем идолами **рода**, второй - идолами **пещеры** и третий - идолами **площади**. Существует еще и четвертая группа идолов, - **театра**, являющихся результатом неверных теорий или философских учений и ложных законов доказательства». Бэкон считает, что учение об идолах «невозможно превратить в науку и единственным средством против их пагубного воздействия на ум является некая благоразумная мудрость».

Идолы в «Новом Органоне»

- **Идолы рода** находят основание в «самой природе человека, ... ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей ум отражает вещи в искривленном и обезображенном виде». **Идолы пещеры** есть «заблуждения отдельного человека», поскольку у каждого есть «своя особая пещера», которая также свойственно «искажать свет природы». К тому же дух каждого человека переменчив. **Идолы площади** существуют «как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей. Люди объединяются **речью**. Слова же устанавливаются сообразно разумению **толпы**. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждает разум. Определения и разъяснения, которыми привыкли вооружаться и охранять себя ученые люди, никоим образом не помогают делу. Слова прямо насилуют разум, смешивают все и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям». К **идолам театра** Бэкон относит ошибочные философские системы, вымышленные и искусственные миры. «При этом мы разумеем здесь не только общие философские учения, но и
- многочисленные начала и аксиомы наук, которые получили силу вследствие предания, веры и беззаботности». Бэкон разделяет идолов, навязанных **словами**, на две группы: «одни - **имена несуществующих вещей**, другие **имена существующих вещей**, но неясные, плохо определенные и необдуманно и необъективно отвлеченные от вещей. Имена первого рода: «судьба», «круги планет», «элемент огня» и другие выдумки такого же рода, которые проистекают из пустых и ложных теорий Другие происходят из плохих и неумелых абстракций, например, «влажность».

Учение об идолах

- В учении об идолах выражена программа очищения познающего разума от предрассудков. Но борьба с призраками еще не гарантирует правильного познания. Необходим, по Бэкону, правильный метод - медленное, осторожное восхождение к общему. Только в результате тщательного исследования всего, что можем обнаружить опытным путем с помощью индуктивного метода, мы поднимаемся от менее общего к более общему, фундаментальному знанию, всеобщим категориям и принципам. Беспристрастный разум, движимый только самим собой, страстью к истине, способен разгадать загадки природы.

Значение философии Ф. Бэкона

- Несмотря на весьма пессимистичный взгляд на состояние современной ему науки, Ф. Бэкон сохранил огромный оптимизм в отношении интеллектуальных способностей человека, направленных в правильное русло. Принимая разделение на ум и тело, Бэкон различает науки о теле и науки об умопостигаемой области. Он ясно высказывается о том, что методология гуманитарных наук тождественна методологии наук о природе. Деятельность Бэкона как мыслителя и писателя была направлена на пропаганду науки, на указание ее первостепенного значения в жизни человечества, на выработку нового целостного взгляда на ее строение, классификацию, цели и методы исследования. Идея Великого Восстановления Наук пронизывала все его философские сочинения, провозглашалась с завидной настойчивостью и энтузиазмом. Как и всякий радикальный реформатор, Бэкон в слишком мрачных тонах рисует все прошлое, тенденциозно относится к настоящему и исполнен самых радужных надежд на будущее. Он верил, что идея его философии станет одним из конструктивных принципов самой человеческой жизни.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (Gottfried Wilhelm Leibniz) (1646-1716)



- ❖ Фиксирует родство между финским и венгерским, пытается нащупать их связи с тюркскими и монгольскими языками.
- ❖ Отказывается считать древнееврейский праязыком.
- ❖ Подчеркивает необходимость сначала изучать современные языки, а потом исследовать прошедшие стадии их развития. Исторические переходы, по его мнению, являются постепенными.

*немецкий философ, математик,
физик и изобретатель, юрист,
историк, языковед*

Leibniz

- В «Новых опытах о человеческом разуме» (1703, опубл. 1763) критикует семиотическую теорию Д. Локка, полагает, что слова выражают наиболее общие идеи и понятия, а соединение слов в речи регулируется одинаковыми правилами, что гарантирует связность речи и понятность ее другому человеку.
- Собственно языковая функция слова есть то, что оправдывает все его использования в речи.
- Лейбниц отвергает развитие языка от индивидуального к универсальному, от имен собственных к назывным. В языке первично универсальное.
- Предметы суть проявления «возможностей» познания. Язык не есть данное навеки обозначение всех возможностей, тк. Не все предметы обладают именами.
- Язык представляет собой в данный момент один из логически возможных наборов предметов познания.

- Предлагает «комбинаторный метод» создания искусственного языка как «орудия разума» , универсального философского языка науки (пазиграфии) – *ars characteristica universalis*.
Главный принцип: все сложные понятия комбинируются из набора простых, 9 первых цифр обозначаются 9 латинскими буквами, десятичные разряды – пятью гласными.
- Отмечает родство между финским и венгерским языками, их связи с тюркскими и монгольскими.

18 век

- появляются сравнительные словари различных языков



Петр Паллас (1741-1811)

«Сравнительные словари всех языков и наречий» (1786-1787 гг. - перевод русских слов на 200 языков и диалектов Азии и Европы; второе издание 1791 г. – на 272 языка, включая языки Африки и Америки)



Лоренцо Эрвас-и-Пандуро (1800-1804 гг. – «Каталог языков известных народов, их разделение, исчисление и классификация по различиям их наречий и диалектов», материал 307 языков, в их числе – америндские и малайско-полинезийские)

И.Х.Аделунг и И.Фатер (1806 г. – «Митридат, или Общее языкознание», географическая классификация языков, описание и библиография для 500 языков, перевод молитвы «Отче наш» на эти языки, большей частью – фантастические, сделанные самими авторами).



Петер Симон Паллас (Peter Simon Pallas)

(1741-1811)

немецкий и российский
естествоиспытатель,
географ, путешественник



По поручению Екатерины II и Российской академии наук издает «Сравнительные словари всех языков и наречий, собранные десницей Всевысочайшей особы императрицы Екатерины II», 1786-1787 гг. 1-е издание в 2-х томах: эквиваленты русских слов на 200 языках и диалектах Азии (149) и Европы (51). 1790—1791 гг. 2-е изд. в 4-х тт. под редакцией Ф.И. Янковича де Мириево «Сравнительный словарь всех языков и наречий, по азбучному порядку расположенный»: 272 языка (дополнено 4 европейскими и 22 азиатскими, 30 африканскими и 23 американскими языками)

Недостатки: скороспелость и необдуманность, неудачная выборка некоторых слов, недостаточность критики, обилие ошибок и неточностей в обозначении звуков

Положительные стороны: пробуждение еще большего интереса к лингвистическим исследованиям, появление ряда рецензий и поправок, обилие нового материала.

Лоренцо Эрвас-и-Пандуро (Lorenzo Hervás y Panduro) (1735-1809)



*испанский иезуит,
языковед*

Труд на итальянском языке в 21 томе - «Идея вселенной» (Idea dell' Universo):

17-й том содержит «Каталог известных языков и замечания о их сродстве и различиях» (1784).

1800–1804 гг. – расширенная переработка этого труда на испанском языке: **«Каталог языков известных народов, их исчисление, разделение и классификация по различиям их наречий и диалектов»** — «Catálogo de las lenguas de las naciones conocidas y numeracion, division, y clases de estas segun la diversidad de sus idiomas y dialectos» в 6 томах.

□ Сведения по лексике и грамматике 307 языков Америки, Азии и Европы, в т.ч. америндские и малайско-полинезийские. Написал около 40 грамматик для языков Америки. Одним из первых обратил внимание на значение грамматического строя при сравнении языков

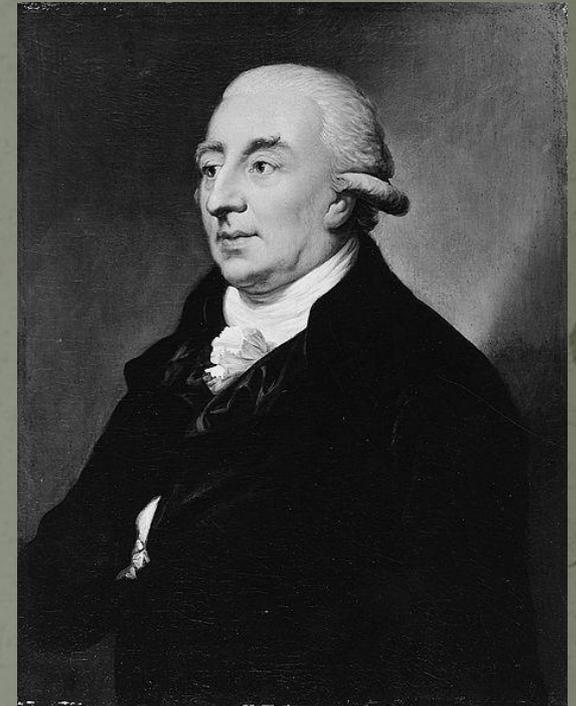
Цель: доказательство родства или различия народов при помощи языков

Иоганн Кристоф Аделунг (Johann Christoph Adelung) (1732-1806)

1806–1817 «Митридат или всеобщее языкознание, имеющее в качестве языкового примера "Отче наш" на почти 500 языках и диалектах» - «Mithridates oder allgemeine Sprachenkunde mit dem "Vater Unser" als Sprachprobe in beynahe fünfhundert Sprachen und Mundarten» В 4 томах.

1-й и часть 2-го томов обработаны лично Аделунгом, остальное после его смерти было обработано И. С. Фатером (Johann Severin Vater) (1771–1826).

Недостатки: общий характер сообщений о большинстве языков, информация зачастую ограничивается библиографическим перечнем грамматических и лексических пособий; отсутствие глубоких языковых знаний у авторов; ошибки; неудачный выбор текста (молитвы) для сравнения (особенно для отображения живого языка); отсутствие критического подхода к материалу; искажение перевода; поверхностное сравнение языков, сводящееся к сопоставлению отдельных слов; классификация языков по географическому принципу.



немецкий филолог