

Правовое воспитание учащихся на уроках литературы

Права человека рассматриваются сегодня как важнейшие общечеловеческие ценности, выработанные практикой человеческой цивилизации и несущие в себе идею социальной справедливости и гуманизма. Сегодня нас всех пытаются убедить в том, что мы строим демократическое, а значит, правовое государство. А раз так, то вопросы прав человека вновь становятся актуальными. Чтобы ощутить себя Личностью, современный молодой человек должен научиться отстаивать свои гражданские права.

Действенность уроков литературы

- Действенность уроков литературы в том, что они связаны с жизнью людей, постоянно обогащают духовный мир учащихся, воспитывают культуру чувств и духовных переживаний, способны помочь формированию нравственной личности.
- Сила художественной литературы в том, что она всегда ставила перед людьми самые широкие нравственные, общественные, философские проблемы и пыталась разрешить их в моделировании конкретных жизненных ситуаций, в острых конфликтах, раскрывающих характеры и духовный мир человека

Русская классика и современность

- Что же вносят в нравственный климат сегодняшней жизни книги русских писателей, к примеру, пушкинской поры? Ощущение внутренней свободы. Нравственный идеал благородства, мужества, силу духа, чувство сострадания ближнему и глубочайшую справедливость. Жизненный подвиг А.Н.Радищева и декабристов есть приближение к идеалу свободного человека и гражданина. Что же толкало этих людей, которые в жизни имели все материальные блага, на отчаянную борьбу с самодержавием и даже верную смерть? Видимо, какие-то высшие нравственные идеалы. Владельцы крепостных восстали против крепостного права. Дворяне добивались упразднения дворянских привилегий. Мечтали о свободе, равенстве и братстве для всех людей. Действительно, для декабристов было характерным явлением подавлять личные интересы во имя интересов Отечества.

Что же так яростно защищает Чацкий?

- Главный герой комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» Александр Андреевич Чацкий, вступив в противоборство с фамусовским обществом, яростно отстаивает свое право жить так, как он считает правильным и нужным. С одной стороны, ощущение свободы как раскрепощения внутренних сил личности и осознание неотъемлемых прав человека придавало ему силы в этой неравной схватке, с другой – стремление Чацкого жить в соответствии с провозглашаемыми им революционными идеями.

Что же мы подразумеваем под понятием «право личности»?

- Право личности выражает притязания людей на обладание какими-либо жизненными благами. Совесть и чувство моральной ответственности за свои поступки являются важными факторами в становлении человека как личности со своим собственным и неповторимым «я». Вот почему совесть постоянно заставляет человека размышлять о себе и своем отношении к окружающим, способствует формированию ответственности за совершение того или иного поступка. Христианская мораль предписывает человеку делать правильный выбор, поступать так, как должны поступать все порядочные люди. Совесть рождает в человеке чувство морального долга и ответственности за свои поступки перед другими людьми.

Право одного не должно вредить и ограничивать право другого человека.

- Свободный человек уже сам отвечал за свои поступки, потому что свобода неотделима от ответственности. Свобода без ответственности есть анархия и произвол, не имеющий оправдания. Право одного не должно вредить и ограничивать право другого человека.
- И тут, конечно, сразу же вспоминается бедный петербургский студент Родион Раскольников из «Преступления наказания», убивший топором двух старушек.
- «И не деньги, главное, нужны мне были, Соня, когда я убил; не столько деньги нужно было, как другое... Смогу ли я переступить или не смогу!... Тварь ли я дрожащая или право имею...
- - Убивать? Убивать-то право имеете? – всплеснула руками Соня».

Имею ли я право?

- О каком праве в данном случае идет речь? Герой Ф.М. Достоевского пытается найти оправдание своему преступлению. Он говорит: «Имею ли я право власть иметь?.. Свобода и власть, а главное – власть! Над всей дрожащей тварью и над всем муравейником!.. Вот цель!». «Я хотел Наполеоном сделаться, оттого и убил...». «Настоящий властелин тот, кому все разрешается..., громит Тулон, делает резню в Париже, забывает армию в Египте, тратит полмиллиона в московском походе, и ему же, по смерти, ставят кумиры, - а стало быть и все разрешается». «Не для того я убил, чтобы, получив средства и власть, сделаться благодетелем человечества... мне надо было узнать тогда, и поскорей узнать, вошь ли я, как все, или человек?»

Идейный преступник Раскольников

- Мы, конечно, интуитивно догадываемся, что Раскольников не совсем обычный уголовный преступник, а преступник идейный, некий доморощенный философ, который допускает для себя право на прилитие «крови по совести». По какой такой совести? Непонятно. Главный герой «Преступления и наказания» нравственно разрешил себе переступить через кровь невинного человека, осмелился убить для себя одного основной христианский принцип – «не убий». Принцип-то он убил, а через себя переступить не смог. Совесть свою убить не смог, сострадание к ближнему убить не смог, от того так и не смог сделаться «сверхчеловеком».

Роман Достоевского «Идиот».

- С Родионом Раскольниковым вроде бы все ясно. Пойдем дальше. Возьмем, к примеру, роман Достоевского «Идиот». Уже в начале романа автор задается вопросом: «Имеет ли право государство карать смертной казнью своих граждан?» Жуткая сцена казни, увиденная и описанная князем Мышкиным, заставляет читателя негодовать и сострадать несчастному преступнику. «Тут три-четыре проходят на известные вещи: на священника, на завтрак, к которому ему вино, кофей и говядину дают (ну, не насмешка ли это? Ведь подумаешь, как это жестоко, а с другой стороны, ей-богу, эти невинные люди от чистого сердца делают и уверены, что это и есть человеколюбие), потом туалет (вы знаете, что такое туалет преступника?), наконец, везут по городу до эшафота...» Ведь в данном случае государство, вынося смертный приговор человеку, совершившему тяжкое преступление, действует по принципу «око за око, зуб за зуб». Протест против этого варварского обычая мы слышим в Нагорной проповеди Христа: «Вы слышали, что сказано: око за око, зуб за зуб. А я говорю вам: не противься злему, любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас...»

Ф.М.Достоевский о государственном терроризме

- Ф.М.Достоевский убежден, что любое государство, допускающее смертную казнь для своих граждан, преступно. Массовые казни граждан – это уже государственный терроризм. (Не говоря о войнах, которые ведут государства друг против друга!) Попирание идеалов христианства, идеалов добра и уважения к человеку, как со стороны государства, так и со стороны противников его – революционеров, Достоевский категорически не приемлет. Ему кажется, что дворянские революционеры, нигилисты, народовольцы, социалисты, анархисты и прочие также одержимы «бесовским наваждением» (вспомним роман «Бесы»). Ради достижения своих целей, ради построения справедливого государства, некоего идеального человеческого общества, земного рая, они готовы пролить реки и моря крови. Они такие же преступники, только более страшные, ибо их жестокость не знает границ. Это они возомнили себя сверхчеловеками, возгордились до такой степени, что отреклись от Бога и христианской морали.

Ф.И.Тютчев о трагизме существования современного человека

- Поэт-философ Ф.И.Тютчев в стихотворении «Как океан объемлет шар земной» очень точно уловил трагизм существования современного человека. Развивая содержание стихотворения, можно сказать вслед за поэтом: «Да, человек – бездна, и он соразмерен с бездной вселенной. Но он создан смертным, и все помыслы его и устремления обречены на гибель. Но он не может смириться со своей судьбой и всегда будет спорить с Тем, Кто создал его таким; никогда не примет он своей участи смиренно, каким бы бесплодным и бессмысленным ни был его бунт».

Великий бунтарь Базаров

- И тут вспоминается нам трагический и великий образ бунтаря и нигилиста Евгения Базарова из «Отцов и детей» И.С. Тургенева, человека, презирающего и цинично попирающего права других людей жить так, как они считают нужным.

Когда приобщать учащихся к понятию «права человека»?

- Приобщать учащихся к понятию «права человека» можно уже с произведений художественной литературы, изучаемых в 5 классе. Например, с отрывка «Петя Ростов» из романа Л.Н.Толстого «Война и мир». Когда-то во времена Великой французской революции законодательство республики требовало «обязательно одинакового обращения со своими и вражескими солдатами», уважения прав мирного населения, установило, что «военнопленные находятся под защитой нации и закона». Но обстоятельства сложились иначе. Наполеоновские войны стали свидетельством утраты гуманных принципов ведения войны. Петя Ростов стал невольным свидетелем спора между Денисовым и Долоховым о судьбе военнопленных французских солдат. Долохов требует немедленной расправы над пленными, Денисов не хочет брать грех на душу. Сначала Петя растерялся, но потом принимает сторону Денисова, который, хоть и был военным человеком, убивать людей не хочет и относится к пленным французам по-христиански, как к обычным людям. Увидев среди пленных несчастного, голодного и оборванного пленного французского барабанщика Венсана Босса, Петя Ростов сразу проникся к нему состраданием. По-человечески он жалеет его, просит разрешения у Денисова и прочих офицеров обогреть и накормить маленького несчастного француза, у которого тоже, возможно, где-то есть мать, отец, братья и сестры. В этом отрывке Л.Н.Толстой затрагивает очень важную проблему защиты права человека на жизнь, ценности любой человеческой жизни, даже если этот человек - солдат вражеской армии.

Человеческое достоинство

- Благодатный материал воспитания личности школьника дает рассказ И.С.Тургенева «Муму». Перед нами раскрывается драматическая история порядочного человека, оказавшегося в мирке злых, жестоких, безнравственных людишек, которые объявили ему настоящую войну только за то, что он пытается отстаивать свое человеческое достоинство. Не права, а именно человеческое достоинство. Какие права могли быть у крепостного? Никаких. Не случайно И.С.Тургенев называет его «самым замечательным лицом» рассказа, ибо нравственно он превосходит всех, включая барыню.

«Сон Макара» В.Г.Короленко

- С такой же душевной болью и глубокой симпатией, как Ф.М.Достоевский и И.С.Тургенев, изобразил мир униженных и оскорбленных писатель В.Г.Короленко. Герои Короленко также мучительно чувствуют «стыд собственного существования», понимают, что жизнь обошлась с ними несправедливо. Кто в этом виноват? Что делать? К сожалению, они этого не знают. Например, Макар в рассказе «Сон Макаре» не хочет мириться с несправедливостью, чужд каратаевского всепрощения и примирения жизнью. С гордо поднятой головой заявляет он Тойону о своих правах человека. Разве не видит Тойон, который вершит над ним страшный суд, «что и он родился, как и другие, - с ясными, открытыми очами, в которых отражались земля и небо, и с чистым сердцем, готовым раскрыться на все прекрасное в мире?.. Сердце его переполнилось слепую яростью, и он стал засучивать рукава, готовясь вступить в драку. Он знал, что при этом ему страшно достанется... пусть же его бьют, пусть бьют его насмерть, потому что и он будет бить... тоже насмерть». В отличие от Достоевского писатель Короленко убежден, что человеку нельзя отказывать в праве бороться за свободную и полноценную жизнь для себя и других людей. Примирение с тягостными обстоятельствами жизни недопустимо, ибо смирение унижает человека.

Человек – это звучит гордо!

- И как тут не вспомнить знаменитые монологи Сатина о человеке из драмы М.Горького «На дне» о том, что «не унижать человека жалостью надо, а уважать его», ибо «человек – это звучит гордо!» Смысл человеческого существования для Короленко 80-90-х г. XIX века – борьба за высокие идеалы добра и справедливости.
- Итак, мы можем сделать вывод, что отношение русских писателей к своим героям далеко не однозначное. Так, Достоевский призывает читателя к смирению, к возвращению блудных овец в свое стадо, к примирению с действительностью, ибо отрицание Бога приведет человечество к таким страшным последствиям, к таким катастрофам, когда счет жертв пойдет на десятки и сотни миллионов. К сожалению, Федор Михайлович оказался во многом прав. Что же касается Короленко, то он, наоборот, призывает людей к активной борьбе за свое счастье, призывает смелее идти в революцию. Но каково же было его разочарование, когда он увидел страшные, трагические последствия этой самой пролетарской революции 1917 года. Советское государство оказалось по отношению к своим гражданам еще более жестоким, циничным и нетерпимым, чем царизм. Дальше - больше. Гражданская война. Сталинизм. Гулаг.

Россия, кровью умытая

- Тут можно привести в качестве иллюстрации повесть М.А.Булгакова «Собачье сердце» или «Конармию» И. Бабеля. А «Тихий Дон» М.А.Шолохова, а «Разгром» К.Федина, а «Доктор Живаго» Б. Пастернака, а «Россия, кровью умытая» Артема Веселого! В этом плане русская литература поистине неисчерпаема. Какие тут размышления о правах человека, когда жизнь человеческая в Советской России так обесценилась?

Приоритет общечеловеческих ценностей

- Так кто же из этих писателей более патриот и гражданин своей страны? Спросим почти по В.Маяковскому: « Кто более матери истории ценен?» Борец ли за народное счастье, за права человека или писатель, призывающий к смирению, всепрощению, отказу от гордыни? Несомненно, тема защиты прав человека в русской литературе сложна и неоднозначно представлена в творчестве разных писателей. Так писатель Борис Васильев («А зори здесь тихие») как-то написал: «Кто более патриот в гражданской войне, где нет ни правых, ни виноватых, ни ангелов, ни бесов, где нет ни победителей и побежденных? Нельзя торжествовать победу, убив брата или выгнав за пределы отчизны своего отца...» Почему же тогда у поэта А.Блока «всюду злоба, святая злоба?» Разве это не просто вековая ненависть Базаровых к Кирсановым? (фраза самого А.Блока) Значит, в русской литературе все далеко не однозначно. Но главное, что отличает русскую литературу в литературе мировой – приоритет общечеловеческих ценностей над национальными или классовыми.

Высший гуманизм русской литературы.

- Писатель В.Астафьев так написал о творчестве другого писателя – фронтовика Константина Воробьева: «Он писал, страдая, не любуясь войной, не романтизируя ее. Он писал, страдая за людей...» Так 100 лет назад писал о Крымской войне писатель Л.Н.Толстой в своих «Севастопольских рассказах». Поэтому любому учителю на своих уроках нужно больше говорить не о героизме и воинской славе, а о страдании и сострадании к людям, о нравственности и безнравственности. **О праве человека в любых, даже самых страшных жизненных обстоятельствах, оставаться Человеком.** В этом и заключается высший гуманизм русской литературы.

О чем все-таки повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка»?

- Не об этом ли повесть А.С.Пушкина «Капитанская дочка»? В этой повести есть два героя, два страдальца, два понявших друг друга русских человека, два патриота своего Отечества - Гринев и Пугачев, один дворянин, другой мужик. Каждый из них отстаивает свою правду, свое право на жизнь и счастье. И не было тогда еще такого юридического понятия как «права человека», но было у юного Петруши Гринева понятие о том, что такое дворянская честь и верность присяге, и были пророческие слова А.С.Пушкина о том, как «страшен русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

Русская литература - это всегда взгляд с позиций общечеловеческих ценностей.

- Русская литература - это всегда взгляд с позиций общечеловеческих ценностей. Это и Б.Пастернак с его доктором Живаго, и И.Бабель с его Лютовым, и М.Шолохов с его Григорием Мелеховым, и многие-многие другие, когда каждый автор как бы говорит: « Я стою один меж них в ревущем пламени и дыме, И всеми силами моими молюсь за тех и за других». Это строчки из стихотворения М.Волошина, написанного им в 1918 году.

Крымская трагедия 1920 года

- Стихотворение о событиях Гражданской войны. Видимо, автор посвятил его трагическим событиям конца 1920 года, произошедшим в Крыму, где чекистами были расстреляно более 40 тысяч белогвардейских офицеров, попавших в советский плен .
- Им раздали лопаты, могилы им рыть приказали.
- Коченея от холода, рядом топтался конвой.
- Молодым офицерам повязкой глаза завязали.
- Зачитал приговор обреченным чекист молодой.
- С них срывали кресты, с них штыками срезали погоны.
- Пулеметную ленту в минуту сожрал пулемет.
- А стрелки-латыши, добивая, не жалели патроны.
- Пролетарский свинец убивал и живот, и в висок.
- И остались лежать на земле золотые погоны,
- Сапогами кресты офицерские втоптаны в грязь.
- И еще не остыли лежащие гильзы патронные,
- Но окончена жизнь, между прошлым и будущим связь.
- И осталась в могиле отвага и слава России,
- Офицеры великой, а ныне распятой страны,
- Молодые, красивые, умные, сильные,
- Слепленные яростью русской гражданской войны.
- А под утро с небес голубых звезды падали яркие,
- А над братской могилой уже пробивалась полынь;
- Псы голодные лаяли, черные вороны каркали,
- Умывалась росой кровавая крымская синь...

«Где сын твой Андрий?»

- Зачем мы пытаемся убедить школьников в том, что повесть Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» прежде всего прославляет боевое товарищество и самоотверженность запорожских казаков в их борьбе за святую русскую землю. Однако образ Тараса Бульбы не так однозначен и очень противоречив. Ведь великий писатель сознательно не показал, как враги терзали Украину, зато в деталях живописал «подвиги» Тарасова войска, которое безжалостно истребляло все живое на своем пути: вспарывает животы женщинам, надевает на копья младенцев, живьем сжигает в костелах людей и т.д. Ведь и раньше Тарас был жесток по отношению к жене и детям, это он подбил казаков на войну, хотя был заключен мир. Видимо, не случайно, что оба его сына погибают у него на глазах. Н.В. Гоголь, видимо, был твердо убежден в том, это кара Божья за человеческие деяния. Разве имел старый Тарас **право** убивать сына своего Андрия? «И спросил Адам Каина: «Где брат твой Авель?» И спросит Бог старого Тараса на небесах: «Где сын твой Андрий?»