Вопрос о правде

в драме Горького «На дне»

Философский вопрос: что лучше- истина или сострадание?

- Вопрос о правде многогранен.

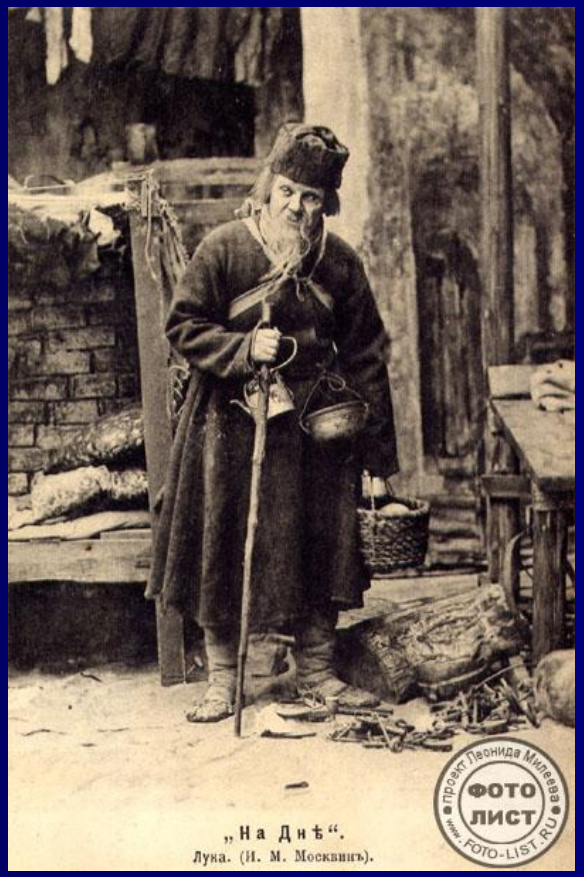
Каждый человек понимает правду по-своему, имея всё-таки в виду некую окончательную, высшую правду.

Можно выделить 2 уровня правды

- Один- это «частная» правда,
  которую отстаивают герои «для себя».

- Настя уверяет всех и себя в существовании необыкновенной, светлой любви.
- Барон- в существовании своего благополучного прошлого.
- Клещ правдой называет своё положение, оказавшееся безнадёжным и после смерти жены: «Работы нет… Силы нет! Вот – правда! Пристанища…пристанища нету! Издыхать надо…вот она, правда!»
- Для Василисы «правда» то, что она надоела Ваське пеплу, что она издевается над сестрой.
- Такая «частная» правда находится на уровне факта: **было- не было.**

Другой уровень «правды»



Мировоззренческий-

в репликах Луки.

«Правда» Луки и его «ложь» выражаются формулой:

«Во что веришь- то и есть».

Позиция какого персонажа противопоставляется позиции Луки?

- Позиции Луки, компромиссной, утешительной, противостоит позиция Бубного.

Это наиболее мрачная фигура в пьесе. Бубнов вступает в спор неявно, словно разговаривая с сами собой. Его фраза «а нитки –то гнилые…» повторяется на протяжении пьесы несколько раз , как будто комментируя происходящее с точки зрения пошляка , скептика и циника. Он относится к жизни со злым пессимизмом.

Позиция Сатина в пьесе

- Циничная « правда» Бубного противостоит утешительной проповеди Луки .

Но эта проповедь дала импульс для определения еще одной жизненной позиции.

Ее выразителем стал Сатин.

- В начале пьесы он заявляет :

« Сделай так, чтобы работа была мне приятна - я, может быть , буду работать… да! Может быть! Когда труд – удовольствие, жизнь - хороша! Когда труд- обязанность , жизнь – рабство!»

После ухода Луки…

- Сатин осознает, что его умонастроение оказывается реакцией на слова Луки : «Да , это он , старая дрожжа , проквасил нам сожителей…Старик – не шарлатан ! Что такое правда ? Человек- вот правда!... Старик ? Он – умница!... Он…подействовал на меня, как кислота на старую и грязную монету…»
- Знаменитый монолог Сатина о человеке, в котором он говорит о необходимости уважать человека: « Не жалеть…не унижать его жалостью…уважать надо!»- утверждает иную жизненную позицию.

Чью позицию выражает Сатин в монологе о человеке?

- Ложь Луки не устраивает Сатина : « Ложь – религия рабов и хозяев! Правда – бог свободного человека!»
- «Правда» Сатина – в человеке : « Человек – свободен… Он за все платит сам: за веру, за неверие, за любовь, за ум, - человек за все платит сам , и потому он –свободен!... Человек- вот правда!»
- Эти слова в устах шулера и пьяницы звучат не очень-то органично. Скорее эти мысли принадлежат самому автору , для которого Человек находился в центре модели мира .

Горький выделяет две правды : « правду – истину» и « правду- мечту »

- Эти «правды» не совпадают , даже враждебны друг другу.
- Грандиозен миф Сатина о Человеке : «Что такое человек?... Это не ты , не я , не они…нет! – это ты , я , они , старик , Наполеон , Магомет…в одном! (очерчивает пальцем в воздухе фигуру человека)… Существует только человек , все же остальное – дело его рук и его мозга»

Абстрактный «человек вообще» возникает на фоне пустоты , за этим образом не стоит ничего конкретного.

- Никто никого не понимает , все заняты только собой , своими проблемами , все в разладе с собой и с миром . Сатин тоже лжет. Но его ложь, в отличие от Луки , имеет идеальное обоснование не в прошлом и настоящем ,а в будущем- <u>в перспективе слияния человечества на основах разумного преобразования жизни.</u>

- Вместо «любви к ближнему» Сатин предлагает «любовь к дальнему», к абстрактному Человеку-мечте.
- В этом проявляется ницшеанские взгляды , которые в то время разделял Горький.

Пьеса « На дне» отразила переломный момент во всей судьбе писателя.

- Герои Горького отражают двойственность , противоречивость , мятежность натуры самого автора.
- Продолжение традиций русского критического реализма в пьесе перерастает в эстетику нового творческого метода , который позже , в середине 30-ых годов был назван «социалистическим реализмом».