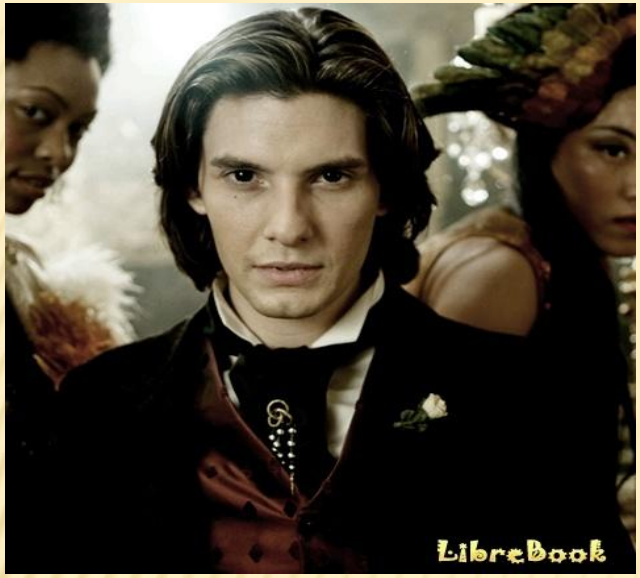
ТЕМА ЛИЧНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЛИЧНОГО ВЫБОРА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНОВ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ» И О. УАЙЛЬДА «ПОРТРЕТ ДОРИАНА ГРЕЯ»).



Каждый выбирает для себя
Женщину. Религию, дорогу.
Дьяволу служить или пророку –
Каждый выбирает для себя.

Каждый выбирает по себе
Слово для любви и для молитвы.
Шпагу для дуэли, меч для битвы
Каждый выбирает по себе.

Каждый выбирает по себе
Щит и латы. Посох и заплаты.
Меру окончательной расплаты
Каждый выбирает по себе.

(Ю. Левитанский)

ЦЕЛЬЮ РАБОТЫ ЯВЛЯЕТСЯ – НА ПРИМЕРЕ ГЛАВНЫХ ГЕРОЕВ РОМАНА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И РОМАНА О. УАЙЛЬДА ПОКАЗАТЬ, К ЧЕМУ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ ТОТ ИЛИ ИНОЙ ЖИЗНЕННЫЙ ВЫБОР, ЧТО ЛУЧШЕ, ЧТО ХУЖЕ, ПОСТАРАТЬСЯ РАЗОБРАТЬСЯ, ЧТО ТАКОЕ ЛИЧНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ЧТО ТАКОЕ ЛИЧНЫЙ ВЫБОР, КАК ПРАВИЛЬНО ВЫСТРОИТЬ СВОЮ ЖИЗНЕННУЮ ТРАЕКТОРИЮ, КАКИХ ПРИОРИТЕТОВ ПРИДЕРЖИВАТЬСЯ.

Для достижения поставленной цели нами решаются следующие задачи:

- **изучить литературу по данной теме;**
- **проанализировать личную ответственность и личный жизненный выбор Родиона Раскольникова – главного героя романа «Преступление и наказание»;**
- **проанализировать личную ответственность и личный жизненный выбор Дориана Грея - главного героя романа «Портрет Дориана Грея»;**
- **раскрыть понятие личная ответственность и личный жизненный выбор;**
- **выполнить сопоставительный анализ двух главных героев с точки зрения личной ответственности и личного жизненного выбора;**

Объект исследования: личный жизненный выбор Родиона Раскольникова – главного героя романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и личный жизненный выбор Дориана Грея- главного героя романа О. Уайльда «Портрет Дориана Грея», их личная ответственность, личная ответственность и личный выбор моих сверстников по результатам социологического опроса.

Предмет исследования: Сопоставительный анализ двух разных героев с точки зрения их личной ответственности и личного жизненного выбора.

Методы исследования: традиционный описательный, предполагающий изучение творчества Ф.М. Достоевского и творчества О. Уайльда, анализа текстов художественной литературы по теме исследования, сопоставительного анализа, метод наблюдения.

Гипотеза исследования: что было бы, если сегодня каждый человек перестал анализировать свои поступки, перестал ставить перед собой жизненный выбор, а шел по жизненному пути так, как получится, перестал бы чувствовать личную ответственность в совершаемом том или ином поступке.

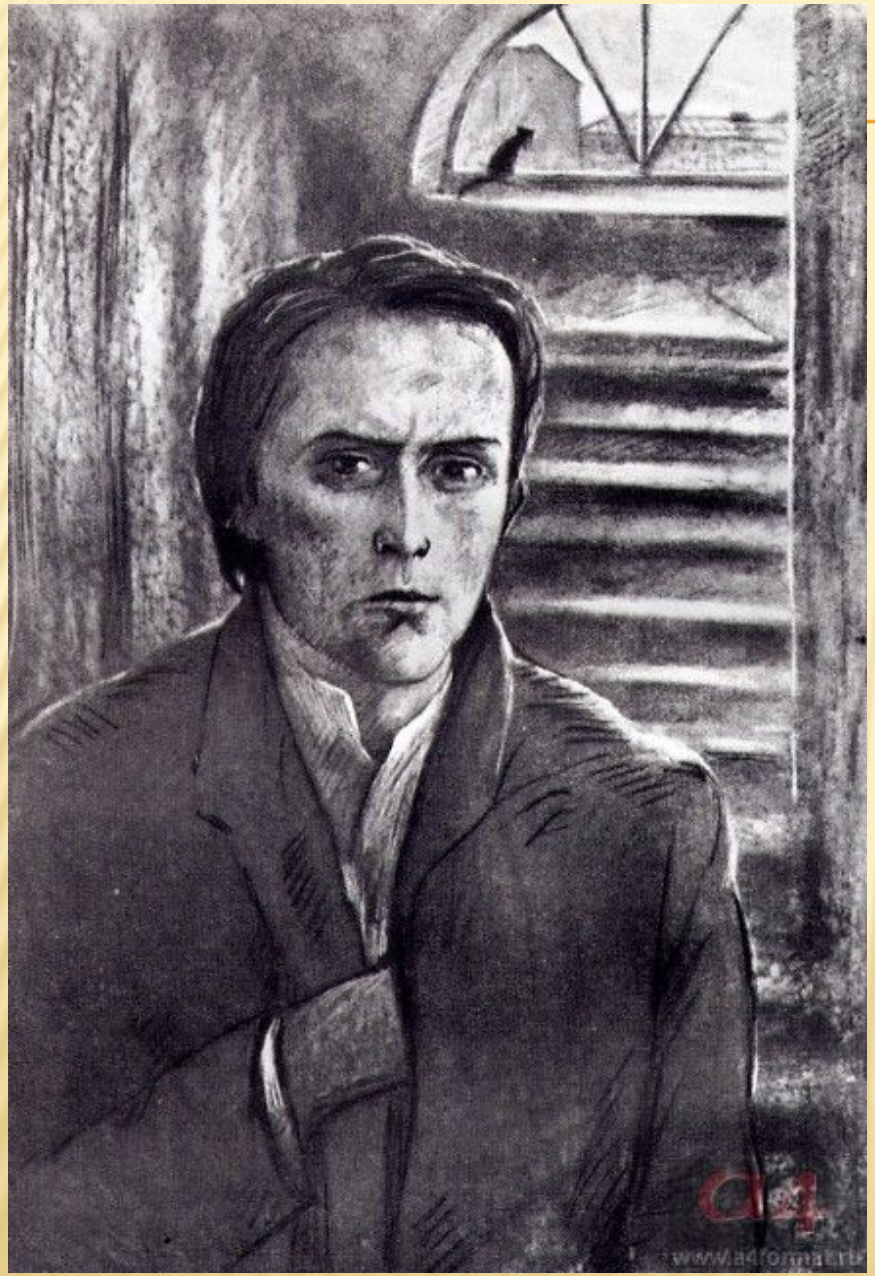
Главный герой романа – разночинец, бедный студент.

Он наделен привлекательной внешностью: «замечательно хорош собою, с привлекательными темными глазами…ростом выше среднего, тонок и строен».

Перед нами молодой, талантливый, гордый, мыслящий человек, в котором нет дурных и низких черт.

В его поступках, высказываниях и переживаниях видно высокое чувство человеческого достоинства, благородство, бескорыстие.

Он воспринимает чужую боль острее своей: рискуя жизнью спасает из огня детей; делится последним с отцом умершего товарища; сам нищий, дает деньги на похороны едва ему знакомого Мармеладова.



Причины преступления

Социальные: крайняя степень нищеты самого героя и его матери с сестрой; его сердце разрывается от сочувствия и стремления помочь окружающим (Мармеладову, его жене и детям, Соне, пьяной девушке на бульваре).

Нравственные: желание проверить свою теорию, согласно которой сильные люди ради великой цели и изменения несовершенного мира имеют право перешагнуть «через кровь» других людей.

Исторические: теория Раскольникова выросла из разочарований молодого поколения после крушения революционной ситуации 60-х годов на почве кризиса утопических теорий.

Основная формула теории Раскольникова

За одну жизнь – тысячи жизней, спасенных от гниения и разложения.

Одна смерть и сто жизней взамен.

«Да ведь тут арифметика!»
Герой ищет ответ на вопрос: можно ли, преступив законы нравственности, прийти к счастью?

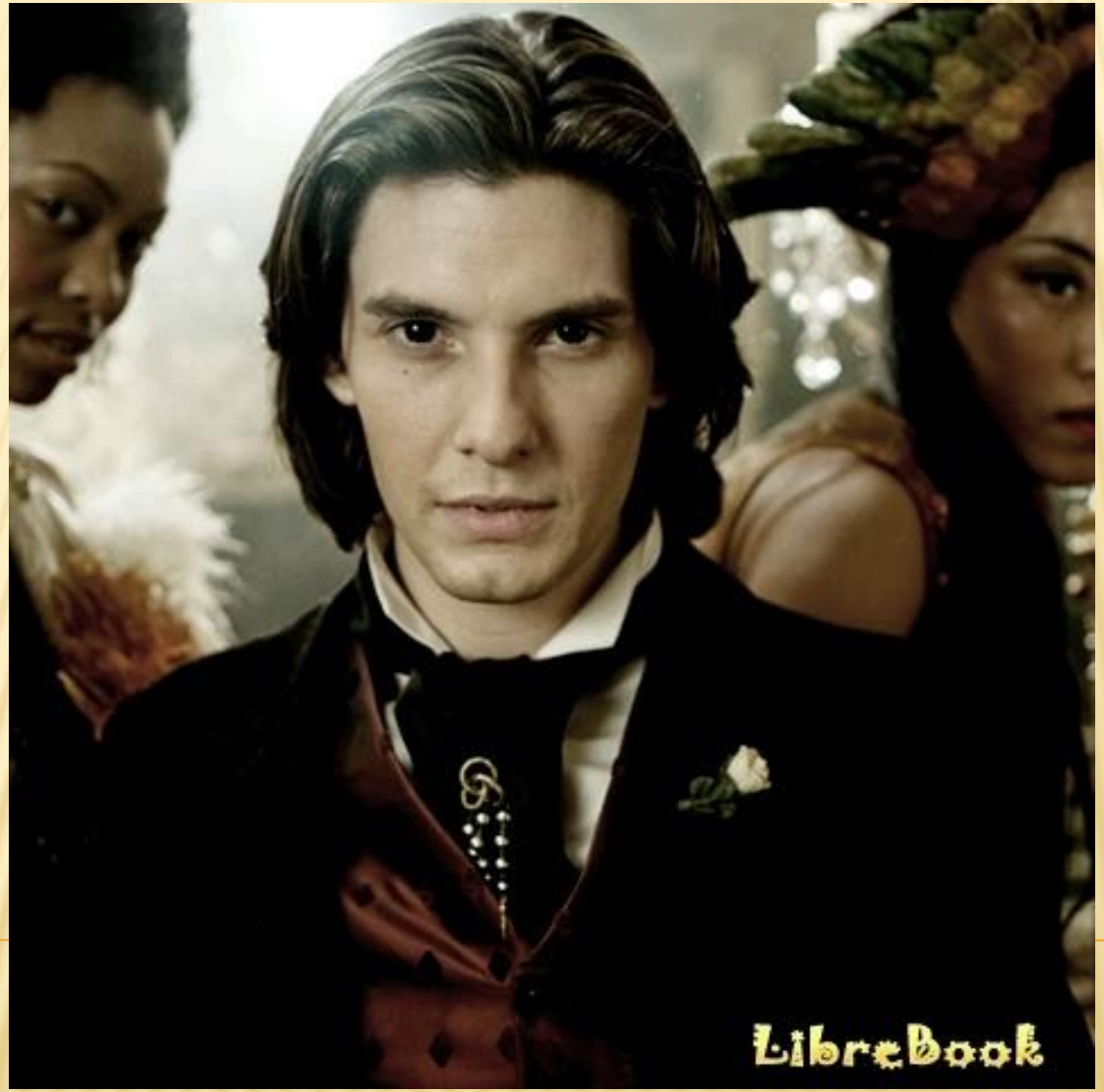
Душа героя исцеляется не сразу. Даже учинив явку с повинной, оказавшись на каторге, Раскольников не раскаивается в своем преступлении. Ему кажется, что все дело в том, что он не оказался «великим человеком».

Лишь на каторге, после перенесенной тяжелой болезни, в окружении сибирской природы, Раскольников вместе с Соней ощущают «зарю обновленного будущего».

«Их воскресила любовь, - пишет Достоевский. - Вместо диалектики наступила жизнь». В конце эпилога мы узнаем, что «под подушкой» Раскольникова «лежало Евангелие». Тем самым Достоевский дает понять читателю, что герой преодолел свою теорию и вступает на путь покаяния и духовного возрождения

LibreBook

LibreBook


LibreBook

Подводя итог своей работы, я могу сказать, что каким бы не был личный выбор человека, он сам несет за него ответственность. Человеку свойственно ошибаться, поэтому не всегда стоит считать ошибку преступлением, главное – признать свою ошибку и попытаться ее исправить. Бесполезно перекладывать ответственность на чужие плечи, она все равно в той или иной форме наступит, и избежать этого невозможно.

Каждый человек сам строит свою судьбу, и итог его жизни зависит только от него: будет ли это вечное счастье, сможет ли он признать свою ошибку, сможет ли не вступить в неформальную группировку, будет пить, курить, наркоманить, пойдет ли на паперть просить подаяния, или же постарается всего этого избежать.

Желаю успехов!

Спасибо за внимание!