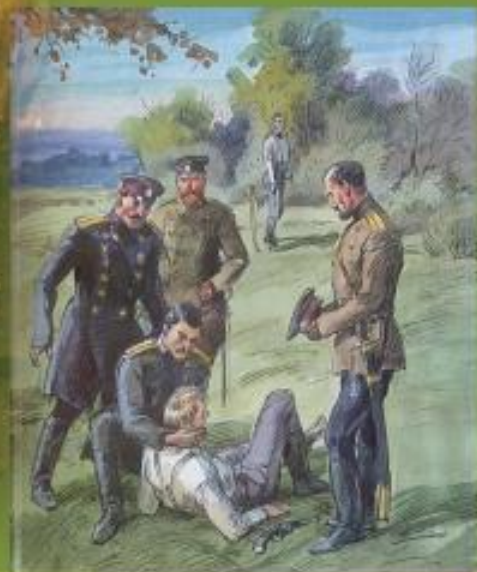


1905 год

А. Куприн

Повесть «Поединок»





А. И. Куприн



Поединок (1905 г.)

АЛЕКСАНДР
КУПРИН

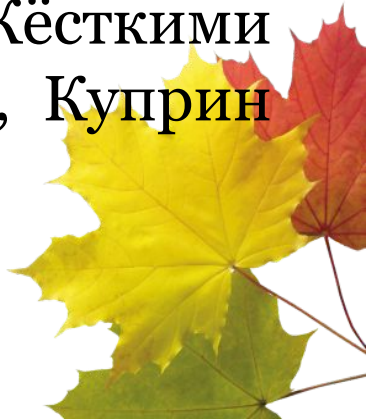
Поединок

*Пустозвонь... уверяют, что убийство на дуэли –
не убийство. Какая чепуха! Нет, убийство
всегда убийство.*





История создания

- Замысел повести вынашивался Куприным более 10 лет.
 - Создавалась повесть в 1902 – 1905 гг.
 - Повесть «**Поединок**» вышла в мае 1905 г., в дни разгрома русского флота при Цусиме. Изображение отсталой, небоеспособной армии, разложившихся офицеров, забитых солдат имело важный общественно-политический смысл: это был ответ на вопрос о причинах дальневосточной катастрофы. Жёсткими штрихами, как бы рассчитываясь с прошлым, Куприн рисует армию, которой он отдал годы юности.
- 



Жанровое своеобразие

Повесть «Поединок» можно определить как ***психологическую и философскую.***


С «Отцов и детей» не было такого произведения.





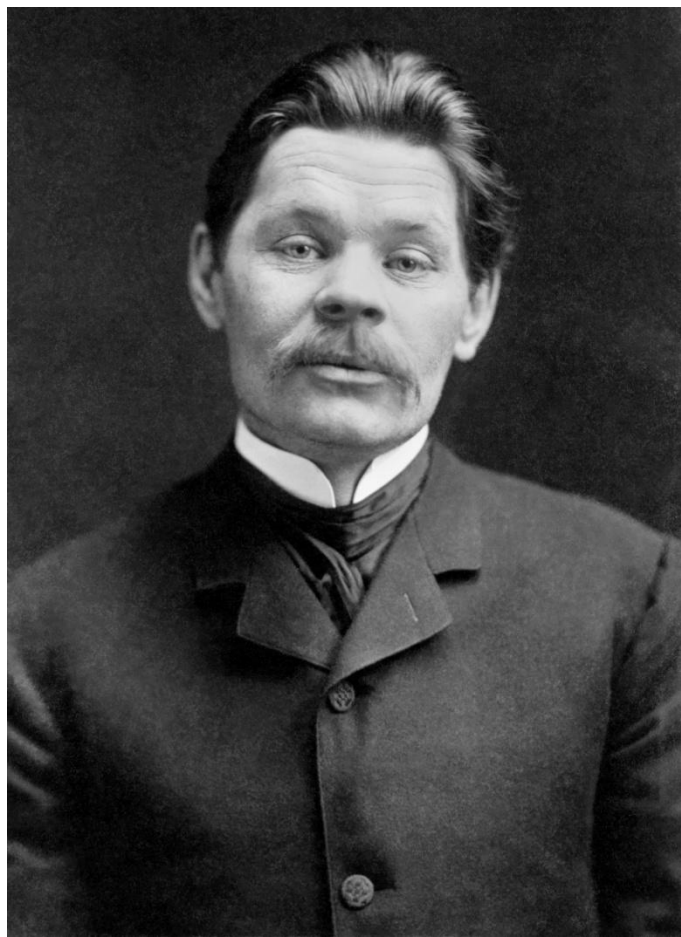
Тема повести

Основная тема – кризис России, всех сфер русской жизни. Критическую направленность повести отметил Горький, причислив «Поединок» к гражданской, революционной прозе. Повесть имела широкий резонанс, принесла Куприну всероссийскую славу, стала поводом для полемики в прессе о судьбе русской армии. Проблемы армии всегда отражают и общие проблемы общества. В этом смысле повесть Куприна актуальна и сейчас.






Посвящение М. Горькому



Посвятив «Поединок» в её первой публикации Горькому, Куприн писал ему: *«Теперь, наконец, когда уже всё кончено, я могу сказать, что всё **смелое и буйное** в моей повести принадлежит Вам. Если бы Вы знали, как многому я научился от Васи, как я признателен Вам за это».*






«Смелое и буйное в повести»

От отрицания мелочных обрядов (держат руки по швам и каблуки вместе в разговоре с начальством, тянуть носок вниз при маршировке, кричать «На плечо!», 9 гл., с. 336.) главный герой «Поединка» Ромашов приходит к отрицанию того, что в разумно устроенном обществе не должно быть войн:

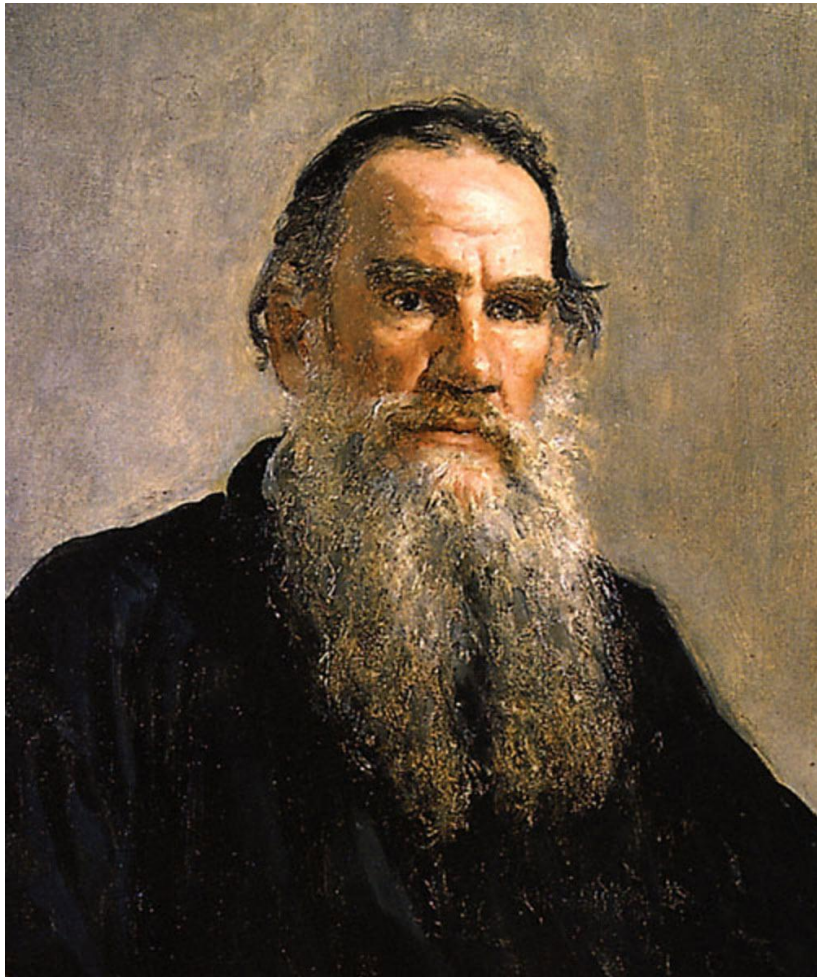
- *«Может быть, всё это какая-то общая ошибка, какое-то всемирное заблуждение, помешательство? Разве естественно убивать?»*

- *«Положим, завтра, положим, сию секунду эта мысль пришла в голову всем: русским, немцам, англичанам, японцам... И вот уж нет больше войны, нет офицеров и солдат, все разошлись по домам».*

- Ромашов наивно полагает, что для устранения войны нужно, чтобы все люди вдруг прозрели, заявили в один голос: *«Не хочу воевать!»* и бросили оружие».



Оценка Льва Толстого



«Какая смелость! И как это цензура пропустила и как не протестуют военные?» – восхищённо говорил Л. Толстой.





Проповедь миротворческих идей вызвала сильные нападки в ожесточённой журнальной кампании, развязанной вокруг «Поединка», причём особенно негодовали военные чины. Повесть явилась крупнейшим литературным событием, прозвучавшим злободневно.

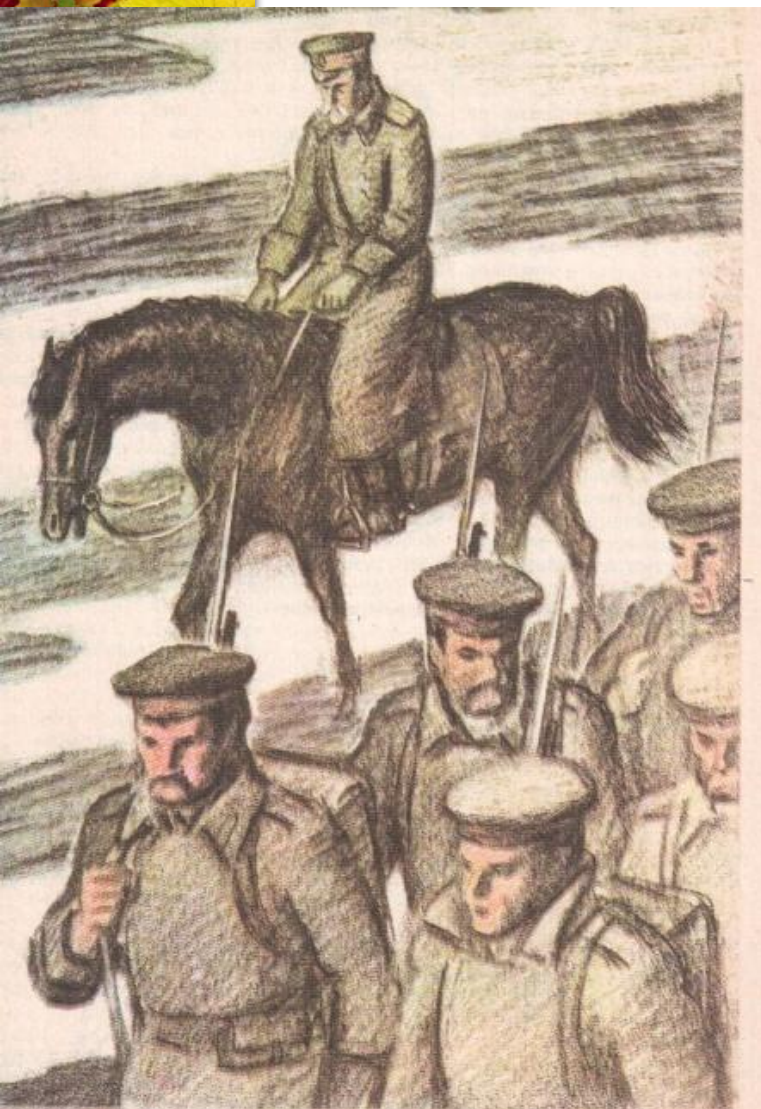


Тематические линии в повести

- Жизнь офицеров
- Строевая и казарменная жизнь солдат
- Отношения между людьми



Образы офицеров



- Куприн прекрасно знал армейскую среду по своему многолетнему опыту. Образы офицеров даны точно. Реалистично, с беспощадной достоверностью. Почти все офицеры в «Поединке» - ничтожества, пьяницы, тупые и жестокие карьеристы и невежды.






Образы офицеров

- Причём, они уверены в своём сословном и моральном превосходстве, презрительно относятся к штатским, которых именуют «рябчиками», «шпаками», «штафирками». Даже Пушкин для них «какой-то шпак». Среди них считается «молодечеством изругать или побить ни с того ни с сего штатского человека, потушить об его нос зажжённую папироску, надвинуть ему на уши цилиндр».





Образы офицеров

- Ни на чём не основанное высокомерие, извращённые представления о «чести мундира» и чести вообще, хамство – следствие изоляции, оторванности от общества, бездеятельности, оупляющей муштры. В безобразных кутежах, пьянстве, нелепых выходках выражался какой-то слепой, животный, бессмысленный бунт против смертной тоски и однообразия. Офицеры не привыкли думать и рассуждать, некоторые всерьёз считают, что на военной службе вообще «думать не полагается» (подобные мысли посещали Н. Ростова).
- 

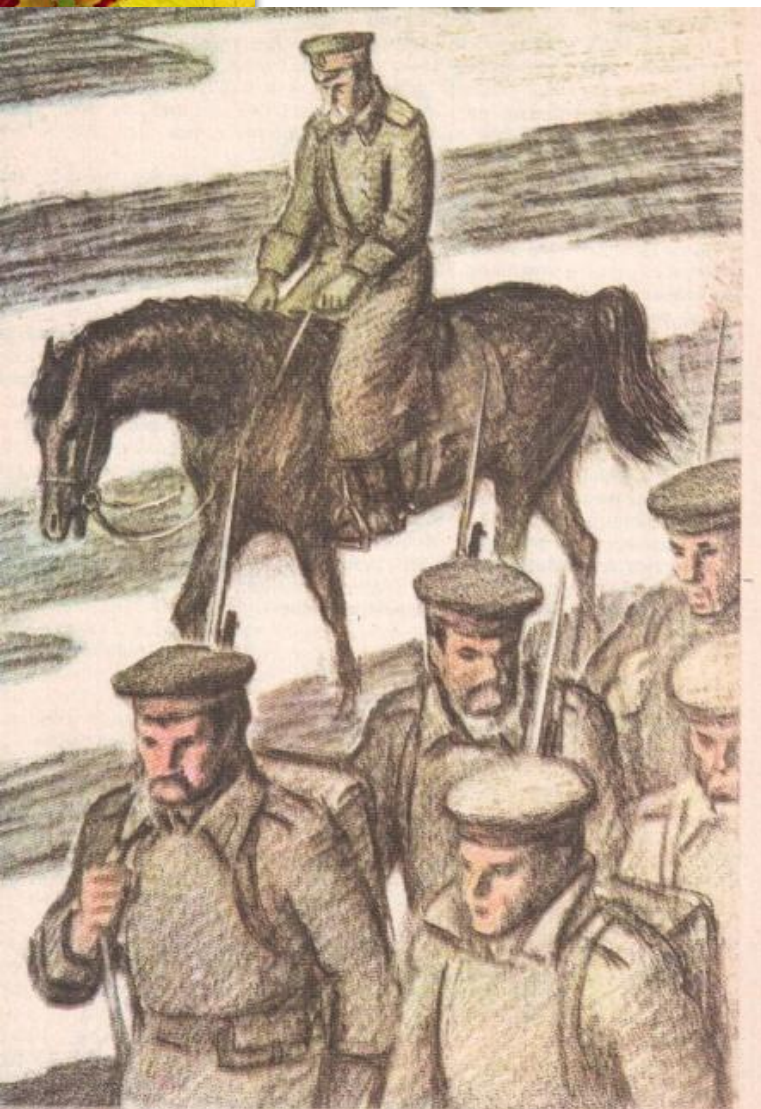
Образы офицеров



- «Офицеры полка имеют единое «типовое» лицо с чёткими признаками бессмысленной жестокости, цинизма, пошлости и чванливости. Каждый офицер хоть на момент показывается таким, каким он мог бы стать, если бы не губительное воздействие армии»

• (Ю. Бабичева)

Образы офицеров




Писатель показывает офицерскую среду в вертикальном разрезе: ефрейторы, младшие офицеры, старшие офицеры, высший командный состав. «За исключением немногих честолобцев и карьеристов, все офицеры несли службу как принудительную, неприятную, опротивевшую барщину, томясь ею и не любя её». Страшна картина «безобразного повального кутежа» офицеров. (гл. 18).



Осадчий


Зловещ образ **Осадчего**. *«Он жестокий человек»*, - говорит о нём Ромашов. Жестокость Осадчего постоянно испытывали на себе солдаты, трепетавшие от его громоподобного голоса и нечеловеческой силы ударов. В роте Осадчего чаще, чем в других, случались самоубийства солдат Звероподобный, кровожадный Осадчий в спорах о поединке настаивает на необходимости смертельного исхода дуэли – *«иначе это будет только дурацкая жалость... комедия»*. На пикнике он произносит тост *«за радость прежних войн, за весёлую кровавую жестокость»*. В кровавом бою он находит наслаждение, его пьянит запах крови, он готов всю жизнь рубить, колоть, стрелять – всё равно кого и за что (гл. 8, 14)





Капитан Слива

«Даже в полку, который благодаря условиям дикой провинциальной жизни не отличался особенно гуманным направлением, он являлся каким-то диковинным памятником этой свирепой военной старины». Он не прочёл ни одной книги, ни одной газеты, и презирал всё, что выходило за пределы строя, устава и роты. Это вялый, опустившийся человек, он жестоко, до крови, избивает солдат, однако внимателен «к солдатским нуждам: не задерживает денег, следит лично за ротным котлом» (гл.10)



Капитан Стельковский

Лишь образ капитана Стельковского – терпеливого, хладнокровного, настойчивого – не вызывает отвращения, *«солдаты же любили воистину: пример, может быть, единственный в русской армии»* (гл. 15). *«В роте у него не дрались и даже не ругались, хотя и не особенно нежничали, и всё же рота по великолепному внешнему виду и выучке не уступала любой гвардейской части»*. Это его рота на майском смотре вызывает слёзы своей у корпусного командира.



Полковник Рафальский

- Любит животных и всё свободное время отдаёт собиранию редкостного домашнего зверинца.



Бек-Агамалов




Хвастается умением рубить, с сожалением говорит, что человека пополам, пожалуй, не разрубит: *«Голову снесу к чёрту, это я знаю, а так, чтобы наискось... нет»* Мой отец это делал легко...» (*«Да, были люди в наше время...»*). С его злобными глазами, с горбатым носом и оскаленными зубами он *«был похож на какую-то хищную, злую и гордую птицу»* (гл.1)



Звероподобность многих офицеров


Во время скандала в публичном доме эта звериная суть проступает особенно ярко: в выкатившихся глазах Бек-Агамалова «страшно сверкали обнажившиеся круглые белки», голова его «была низко и грозно опущена», «в глазах загорался зловещий жёлтый блеск». «И в то же время он всё ниже и ниже сгибал ноги, весь съёживался и вбирал в себя шею, как зверь, готовый сделать прыжок». После этого скандала, кончившегося дракой и вызовом на дуэль, «все расходились смущённые, подавленные, избегая глядеть друг на друга. Каждый боялся прочесть в чужих глазах свой собственный ужас, свою рабскую, виноватую тоску – ужас и тоску маленьких, злых и грязных животных» (гл. 19).





Звероподобность многих офицеров

Обратим внимание на контраст этого описания с идущим следом описанием рассвета «с ясным, детски-чистым небом и неподвижным прохладным воздухом. Деревья, влажные, окутанные чуть видимым паром, молчаливо просыпались от своих тёмных, загадочных ночных снов». Ромашов чувствует себя «низеньким, гадким, уродливым и бесконечно чужим среди этой невинной прелести утра, улыбавшегося спросонок» (гл. 19).





Звероподобность многих офицеров

Как говорит рупор Куприна – **Назанский**, «все они, даже самые лучшие, самые нежные из них, прекрасные отцы и внимательные мужья, - все они на службе делаются изменными, трусливыми, глупыми зверюшками. Вы спросите: почему? Да именно потому, что никто из них в службу не верит и разумной цели этой службы не видит».



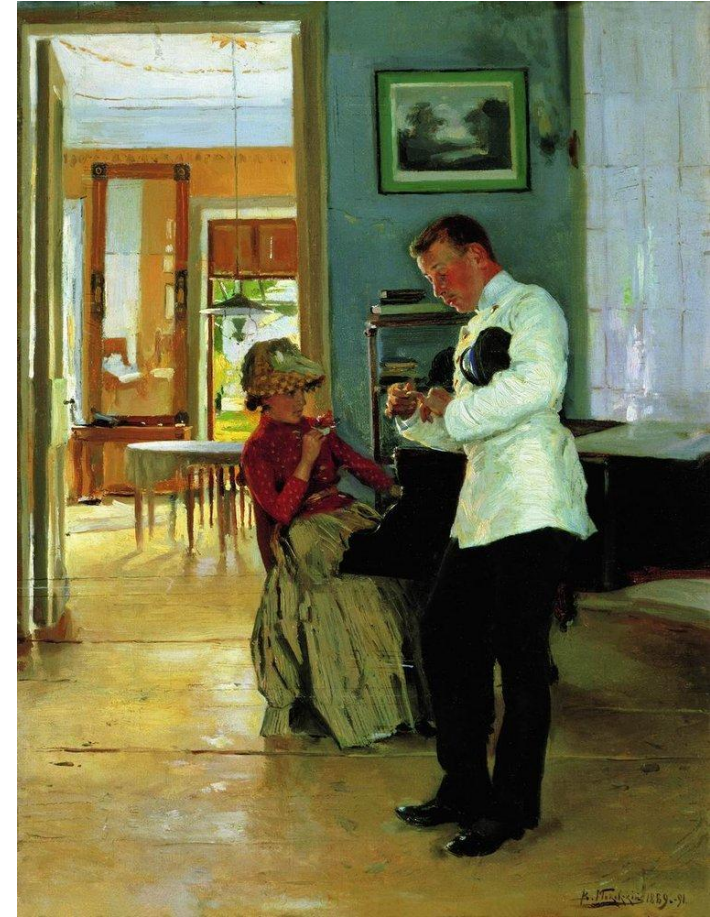
Полковые дамы

Жёны офицеров такие же хищные и кровожадные, как и их мужья. Злы, глупы, невежественны, лицемерны. Полковые дамы – олицетворение крайнего убожества. Их будни сотканы из сплетен, провинциальной игры в светскость, скучных и пошлых связей. Наиболее отталкивающий образ – Раиса Петерсон, жена капитана Тальмана. Злая, тупая, развратная и мстительная. «О, какая она противная!» - с отвращением думает о ней Ромашов. «И от мысли о прежней физической близости с этой женщиной у него было такое ощущение, точно он не мылся несколько месяцев и не переменял белья» (гл. 9).

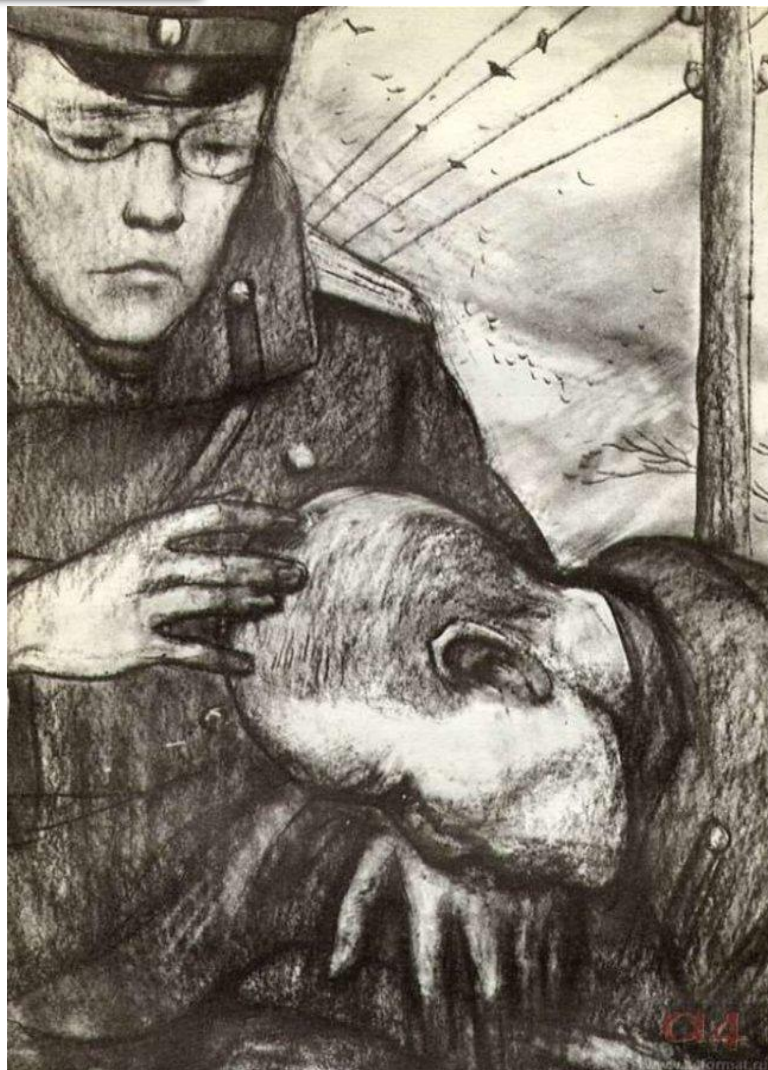


Полковые дамы

Не лучше и остальные «дамы». Даже у внешне обаятельной Шурочки Николаевой проявляются черты вроде бы не похожего на него Осадчего: она ратует за поединки со смертельным исходом, говорит: *«Я бы таких людей стреляла, как бешеных собак»*. Истинно женского в ней не осталось: *«Я не хочу ребёнка. Фу, какая гадость!»* - признаётся она Ромашову (гл. 14).



Образы солдат




Изображены массой, пёстрой по национальному составу, но серой по сути. Солдаты полностью несправедливы: офицеры срывают на них злость, бьют, крошат зубы, разбивают барабанные перепонки.





Образы солдат



- Плохо соображающий, недогадливый **Бондаренко.**
- 

Образы солдат

- запуганный, оглушённый окриками **Архипов**, который «не понимает и не может заучить самых простых вещей».




Образы солдат

- запуганный, оглушённый окриками **Архипов**, который «не понимает и не может заучить самых простых вещей».



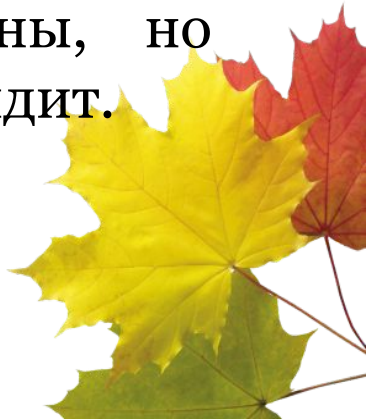


Образы солдат

- Неудачник **Хлебников**, образ которого более других детализирован. Разорённый, безземельный и обнищавший русский мужик, «забритый в солдаты». Солдатская доля Хлебникова мучительна и жалка. Телесные наказания и постоянные унижения – вот его удел. Больной и слабосильный, с лицом «в кулачок», на котором нелепо торчал вздёрнутый кверху грязный нос, с глазами, в которых «застыл тупой, покорный ужас», этот солдатик стал в роте всеобщим посмешищем и объектом для издевательств и ругани.
- 



Образы солдат

- Его доводят до мысли о самоубийстве, от которого его спасает Ромашов, увидевший в Хлебникове брата-человека. Жалея Хлебникова, Ромашов говорит: *«Хлебников, тебе плохо? И мне нехорошо, голубчик... Я ничего не понимаю из того, что делается на свете. Все – какая-то дикая, бессмысленная, жестокая чепуха! Но надо терпеть, мой милый, надо терпеть...»* Хлебников, хотя и видит в Ромашове доброго человека, по-человечески относящегося к простому солдату, но, прежде всего, видит в нём барина. Жестокость, несправедливость, нелепость жизнеустройства становятся очевидны, но выхода из этого ужаса, кроме терпения, герой не видит.
- 

Образы солдат

- Изображая серых, обезличенных, придавленных «собственным невежеством, общим рабством, начальническим равнодушием, произволом и насилием» солдат, Куприн вызывает в читателе сострадание к ним, показывает, что на самом деле это живые люди, а не безликие «винтики» военной машины..



Назанский



Назанский, которого считают рупором Куприна, проповедует равенство и счастье, воспекает разум человека.

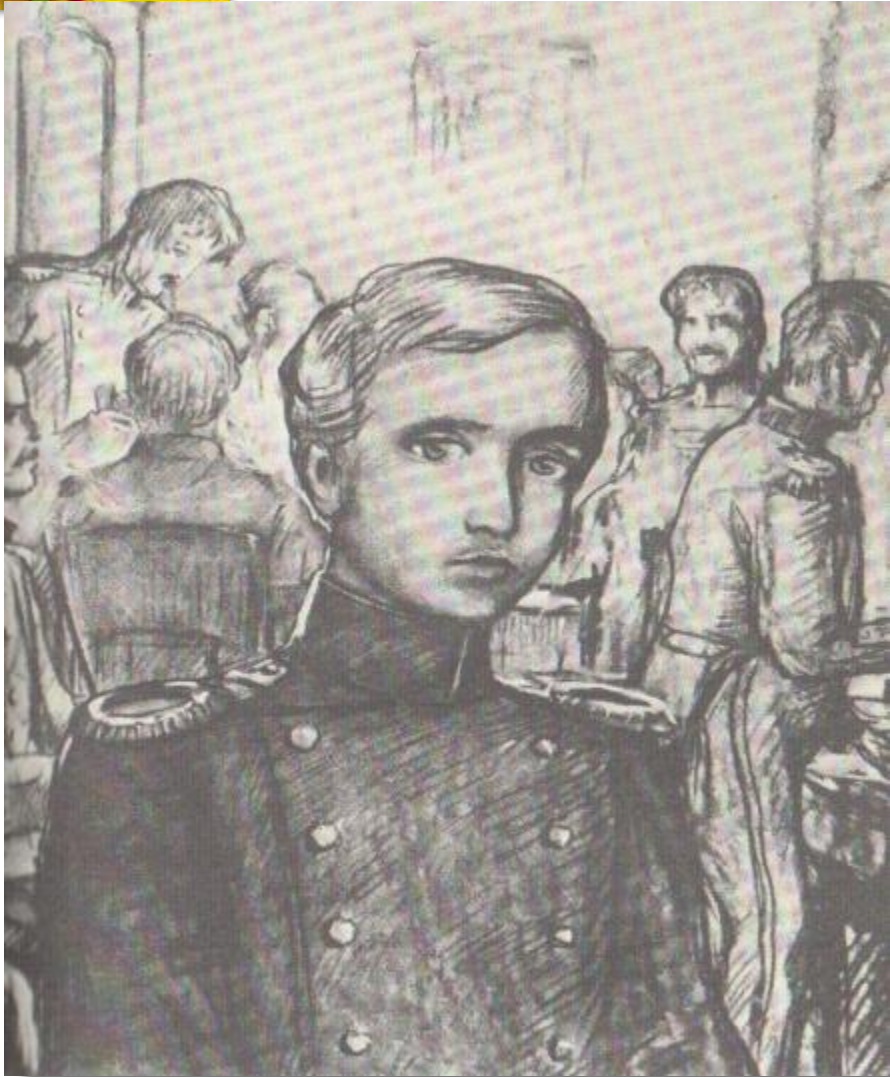
В страстных речах Назанского много желчи и злости, мысли о необходимости борьбы против «двухголового чудовища» - царского самодержавия и полицейского режима в стране, предчувствий неотвратимости глубоких социальных потрясений: Верит в грядущую жизнь.

Назанский



Он противник военной службы и вообще армии, осуждает зверское обращение с солдатами (гл.21). Обличительные речи Назанского исполнены открытого пафоса. Это своеобразный поединок героя с бессмысленной и жестокой системой. Некоторые высказывания этого героя, как позднее сказал сам Куприн, «звучат как граммофон», но они дороги писателю, который вложил в Назанского многое, что волновало его самого.

Ромашов



Поручик Ромашов, главный герой «Поединка». Это типичный купринский образ правдоискателя и гуманиста. Ромашов дан в непрестанном движении, в процессе его внутреннего изменения и духовного роста. Куприн воспроизводит не всю биографию героя, а важнейший момент в ней, без начала, но с трагическим концом.

Ромашов

Портрет героя внешне выразителен: (гл. 1), порой бесхитроsten. Однако в действиях Ромашова чувствуется внутренняя сила, идущая от чувства правоты и справедливости. Например, он неожиданно для самого себя защищает татарина Шарафутдинова, не понимающего по-русски, от оскорбляющего его полковника (гл.1).

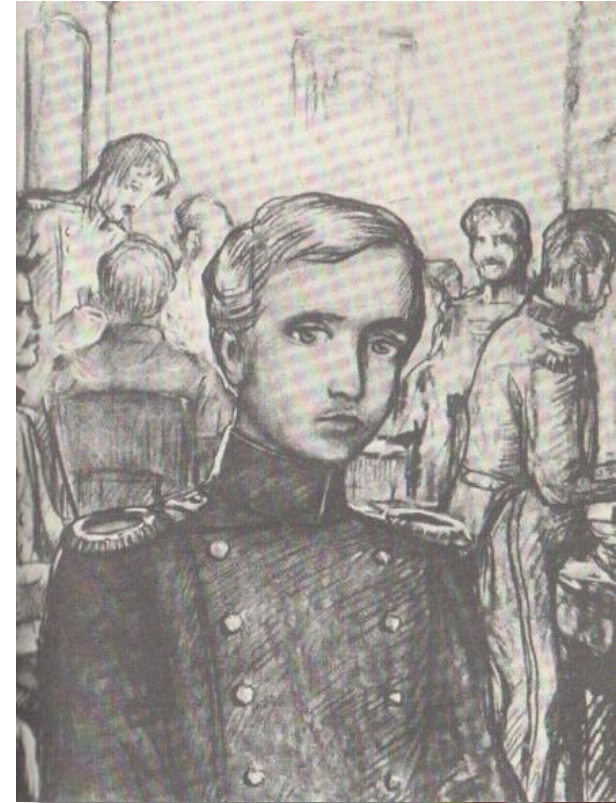


Ромашов

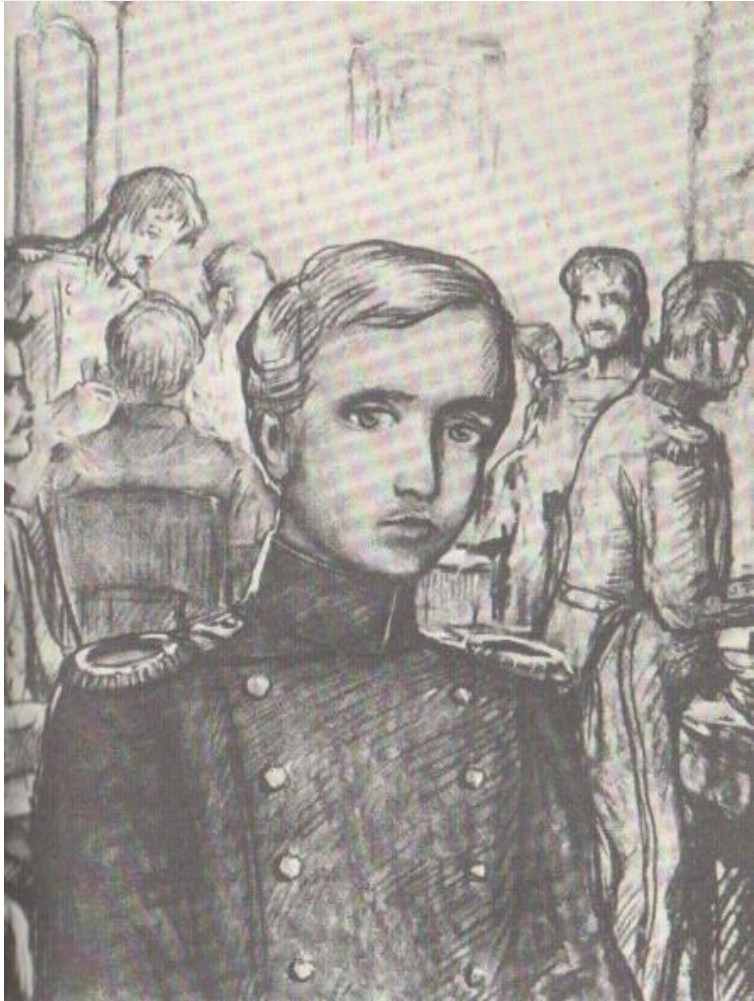
Он заступает за солдата Хлебникова, когда его хочет избить унтер-офицер (гл.10).

Он одерживает верх даже над звероподобным Бек-Агамаловым, когда тот едва не зарубил шашкой женщину из публичного дома, где кутили офицеры (гл. 18). Бек-Агамалов благодарен Ромашову за то, что тот не дал ему, озверевшему от пьянства, зарубить женщину

Во всех этих **поединках** Ромашов оказывается на высоте.



Образ жизни Ромашова

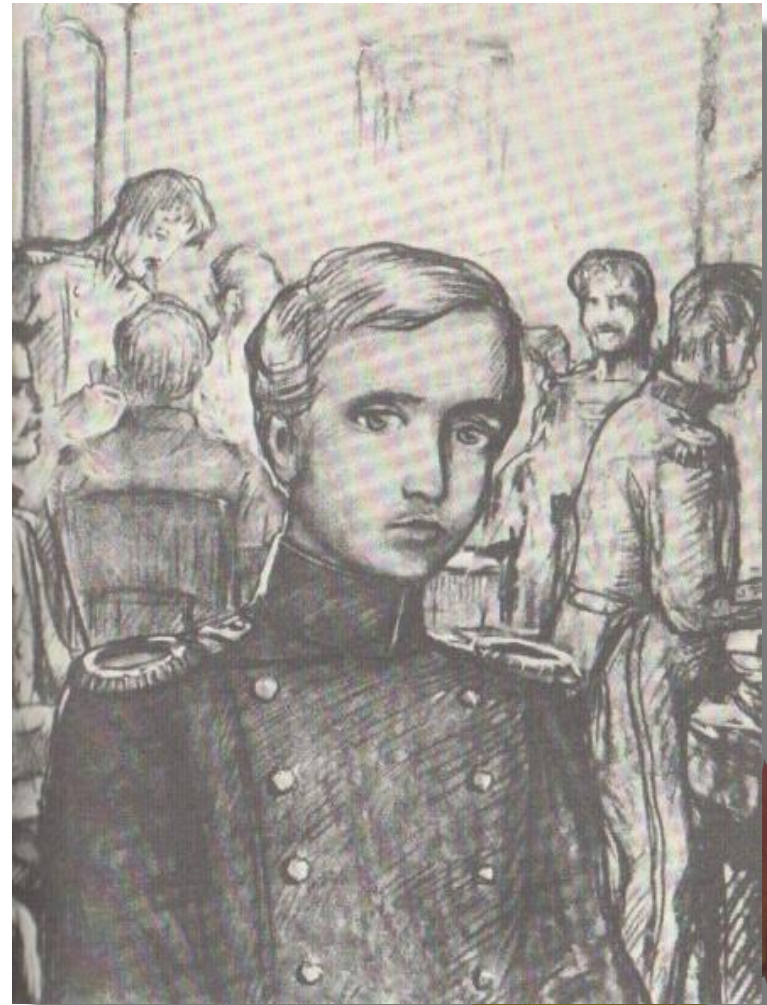


- Скучно,
- пьянство,
- одиночество,
- находится в связи с нелюбимой женщиной.



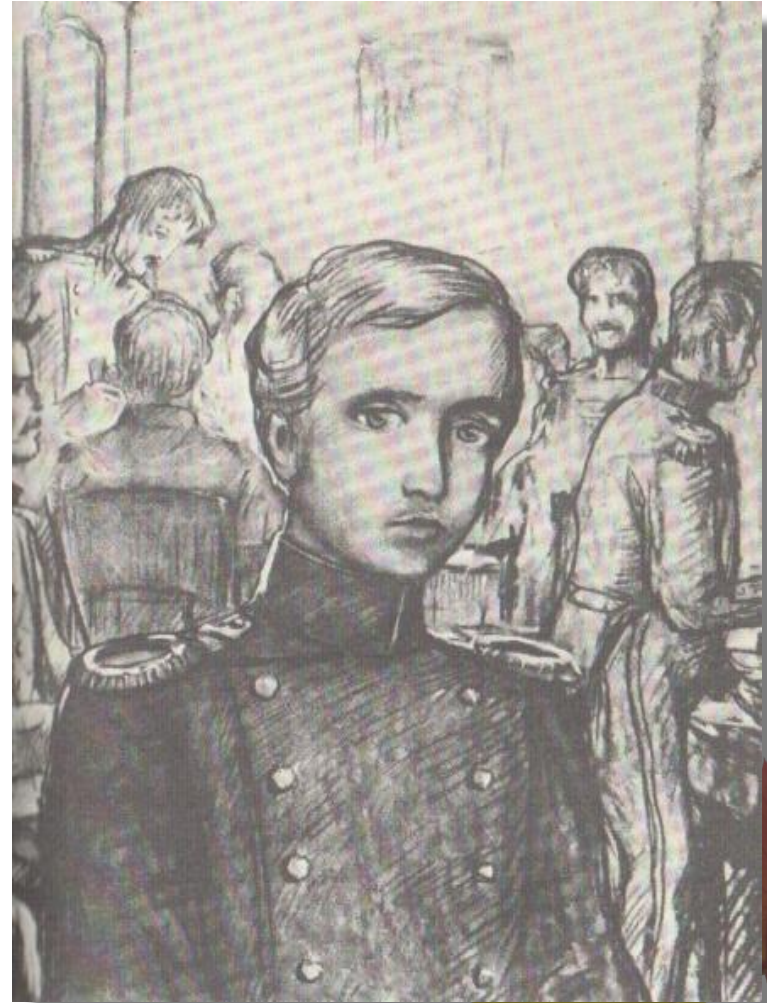
Планы и мечты Ромашова

- Обширные **планы** по самообразованию, изучению языков, литературы, искусства. Но остаются лишь планами.
- **Мечтает** о блестящей карьере, видит себя выдающимся полководцем. Мечты его поэтические, но растрачиваются впустую.



Планы и мечты Ромашова


• Ромашов любит ходить на вокзал встречать поезда (гл.2). Его сердце стремится к красоте. Железная дорога прочитывается как тема дали, тема поиска жизненного выхода.





Образ Ромашова

Ромашов постепенно освобождается от фальшивого понимания чести офицерского мундира. Поворотным моментом явились размышления героя над положением человеческой личности в обществе, его внутренний монолог в защиту прав, достоинств и свободы человека. Ромашова «ошеломило и потрясло неожиданно-яркое сознание своей индивидуальности», и он по-своему восстал против обезличивания человека на военной службе, в защиту рядового солдата. Он негодует на полковое начальство, которое поддерживает состояние вражды между солдатами и офицерами. Но порывы к протесту у него сменяются совершенной апатией и равнодушием, душу нередко охватывает подавленность: *«Пропала моя жизнь!»*





Образ Ромашова

Чувство нелепости, сумбурности, непонятности жизни угнетает его. Во время разговора с больным, изуродованным **Хлебниковым** Ромашов испытывает острую жалость и сострадание к нему (гл. 16). Он, воспитанный в духе превосходства над солдатской массой, равнодушия к тяжёлой солдатской судьбе, начинает понимать, что Хлебников и его товарищи обезличены и придавлены собственным невежеством, общим рабством, произволом и насилием, что солдаты тоже люди, имеющие право на сочувствие.

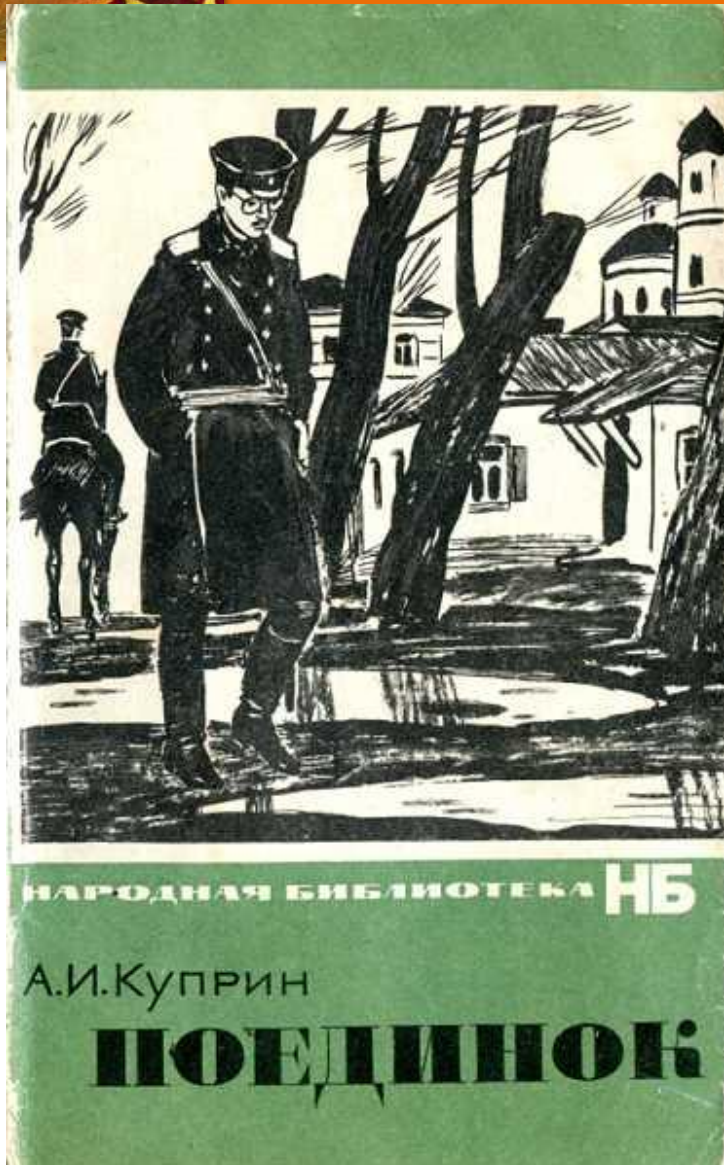


Образ Ромашова

- Скромная личность вырастает духовно, открывает извечные ценности бытия. Куприн видит в юности героя надежду на будущее преобразование мира. Служба на него производит отталкивающее впечатление именно своей противоестественностью и античеловечностью. Однако Ромашов не успевает осуществить своей мечты и гибнет в результате предательства.



Смысл названия повести



- Поединок Ромашова с тем дурным, что есть в нём самом.
- Знак самой действительности, разобщённость людей.
- Штатские – офицеры.
- Офицерство и солдаты.
- Поединок Куприна со всей армией, убивающей в человеке личность.