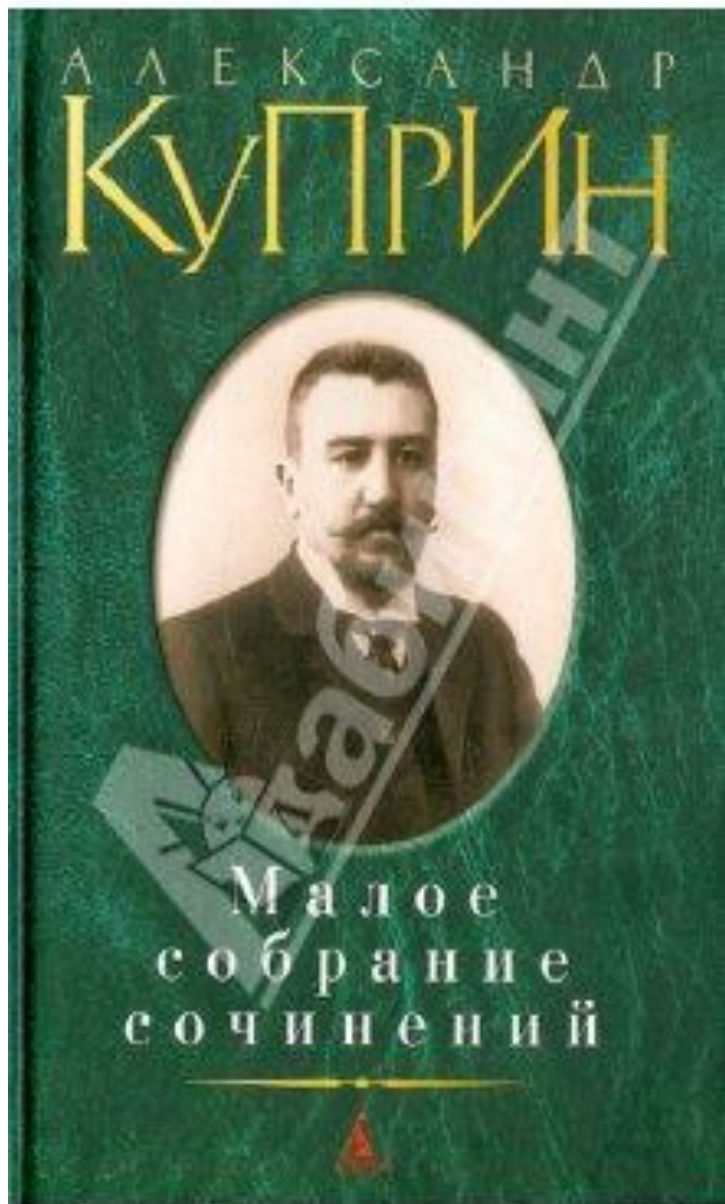


# А.И.Куприн «Поединок».



«... не в силе,  
не в ловкости,  
не в уме, не в  
таланте  
выражается ин-  
дивидуальност  
ь. Но в  
любви...».

А. И. Куприн.  
«Ромашов – это  
я». А. и Куприн.



Замысел «Поединок» вынашивался писателем более 10 лет. Он создавался в 1902-1905 годах. Появление его стало «тяжелейшей пощёчиной политическому строю царской России». (К.Г. Паустовский)

«Поединок» - повесть и вместе с тем документ о тупой и сгнившей до сердцевины офицерской касте, об армии, державшейся только на страхе и унижении солдат, об армии, как бы нарочно созданной для неизбежного и постыдного разгрома в первых же боях». (К.Г. Паустовский «Поток жизни»).

События, изображённые в «Поединке», охватывают период всего в 2 месяца – с начала апреля до начала июня. Это время практического изучения устава гарнизонной службы и бесконечных смотров.



«За исключением немногих честолюбцев и карьеристов, все офицеры несли службу как принудительную, неприятную, опротивевшую барщину, томясь ею и не любя её... Однако перед большими смотрами все, от мала до велика, подтягивались и тянули друг друга. Тогда уже не знали отдыха, навёрстывая лишними часами занятий и напряжённой, хотя и бестолковой энергией то, что было пропущено. С силами солдат не считались, доводя людей до изнурения. Ротные жестоко резали и осаживали младших офицеров, младшие офицеры сквернословили неестественно неумело и безобразно, унтер-офицеры, охрипшие от ругани, жестоко дрались. Впрочем, дрались и не одни только унтер-офицеры.

Такие дни были настоящей страдой, и о воскресном отдыхе с лишними часами сна мечтал, как о райской блаженстве, весь полк, начиная с командира до



«Первого мая полк выступил в лагерь, который из года в год находился ...в двух верстах от города, по ту сторону железной дороги... Готовились к майскому смотру и не знали ни пощады, ни устали. Ротные командиры морили свои роты по два и по три лишних часа на плацу. Во время учений со всех сторон, изо всех рот и взводов слышались непрерывно звуки пощёчин. Часто издали, шагов за двести, Ромашов наблюдал, как какой-нибудь рассвирепевший ротный принимался хлестать по лицам всех своих солдат поочерёдно, от левого до правого фланга. Сначала беззвучный взмах руки и – только спустя секунду – сухой треск удара, и опять, и опять, и опять... В этом было много жуткого и омерзительного. Унтер-офицеры жестоко били своих подчинённых за ничтожную ошибку в словесности, за потерянную ногу при маршировке, - били в кровь, выбивали зубы, разбивали ударом по уху барабанные перепонки, валили кулаками на землю» (Гл.15).



Назанский.(Худ. П  
Пинкисевич).  
Какова роль этого  
образа в повести?

<http://www.a4format.ru/book-titles.php?lt=202&author=42&dtls>

А.И.Куприн рисует трагедию многих офицеров. Тот самый командир Ромашова, капитан Слива, «представлял собою грубый и тяжёлый осколок прежней, отошедший в область предания, жестокой дисциплины, с повальным драньём, мелочной формалистикой, маршировкой в три темпа и кулачной расправой...Влача во всю свою жизнь суровую служебную лямку, он не прочёл ни одной книги и ни одной газеты, кроме разве официальной части «Инвалида». У него «во всём мире остались только две привязанности: строевая красота своей роты и тихое, уединённое пьянство по вечерам». Поручик Бек-Агамалов жесток: на отработке удара по чучелу он «с широко раскрытыми злобными глазами, с горбатым носом и с оскаленными зубами, был похож на какую-то хищную, злую и гордую птицу». «Ему нужно было отвести на чём-нибудь свою варварскую душу, в которой в обычное время тайно дремала старинная, родовая кровожадность».

Штабс-капитан Лещенко, унылый человек сорока пяти лет, способный одним своим видом навести тоску...». Полковник Шульгович привык «удовлетворять свою жажду власти видом чужого унижения». Поручик Арчаковский – «личность довольно тёмная, едва ли не шулер. Про него втихомолку рассказывали, что ещё до поступления в полк, во время пребывания в запасе, он служил смотрителем на почтовой станции и был предан суду за то, что ударом кулака убил какого-то ямщика». Капитан Осадчий-олицетворение страшной физической силы; «что-то напряжённое, сдержанное и жестокое, что-то присущее не человеку, а огромному, сильному зверю» чуялось Ромашову в лице его.

«Каким образом может существовать сословие, которое в мирное время, не принося ни одной крошечки пользы, поедает чужой хлеб и чужое мясо, одевается в чужие одежды, живёт в чужих домах, а в военное время – идёт бессмысленно убивать и калечить таких же людей, как они сами?»-размышляет Ромашов. И вся офицерская каста отличается «индюшечьим презрением к свободе человеческого духа».



В центре внимания автора – процесс «созревания души» Ромашова, пробуждения его «я». Это становление личности во многом связано с отношением героя к окружающим, и прежде всего – к солдатам. Он добр и интеллигентен. «Вот их сто человек в нашей роте. И каждый из них – человек с мыслями, с чувствами, со своим особенным характером, с житейским опытом, с личными привязанностями и антипатиями. Знаю ли я что-нибудь о них? Нет, ничего, кроме их физиономий... Что я сделал, чтобы прикоснуться душой к их душам, своим Я к их Я? – Ничего», – размышляет Ромашов. Он вспоминает, что год назад их «именно пригнали». «Но прошёл год, и вот они стоят длинной, мёртвой шеренгой – серые, обезличенные, деревянные - *солдаты!*» Особенно волнует его солдат Хлебников – «жалкий, заморённый человек, почти карлик, с грязным безусым лицом в кулачок». В его «бессмысленных глазах ...раз навсегда, с самого рождения застыл тупой, покорный ужас». Он – жертва



Илья Глазунов.  
«Ромашов и  
Хлебников»

[http://www.a4format.ru/book-tit  
lhes.php?lt=202&author=42&dtl](http://www.a4format.ru/book-titles.php?lt=202&author=42&dtl)  
S...

Ромашов не может одобрить палочную дисциплину, унижение солдата, в котором видит *личность.*

Позиция Сливы: «Нет-с, в  
прежнее время  
никаких  
личностей не было, и  
лупили их, скотов, как  
сидоровых коз... Ты  
меня хоть от службы  
увольняй, а я всё-  
таки, когда мерзавец  
этого заслужил, я  
загляну ему куда  
следует!»

- Позиция Ромашова: «Бить солдата бесчестно. Нельзя бить человека, который не только не может тебе ответить, но даже не имеет права поднять руку к лицу, чтобы защититься от удара. Не смеет даже отклонить головы. Это стыдно!»

«С удивлением, с тоской и ужасом начинал Ромашов понимать, что судьба ежедневно и тесно сталкивает его с сотнями этих серых Хлебниковых, из которых каждый болеет своим горем и радуется своим радостям, но что все они обезличены и придавлены собственным невежеством, общим рабством, начальническим равнодушием, произволом и насилием. И ужаснее всего была мысль, что никто из офицеров, как до сих пор и сам Ромашов, даже не подозревают, что серые Хлебниковы с их одно-образно – покорными и обесмысленными лицами – на самом деле живые люди, а не механические величины, называемые ротой, батальоном, полком...»



«Эта новая внутренняя жизнь поражала его своей многообразностью. Раньше он не смел и подозревать, какие радости, какая мощь и какой глубокий интерес скрываются в такой простой, обыкновенной вещи, как человеческая мысль.

Он уже знал твёрдо, что не останется служить в армии и непременно уйдёт в запас, как только минуют три обязательных года, которые ему надлежало отбыть за образование в военном училище». «И всё ясней и ясней становилась для него мысль, что существуют только три гордых призвания человека: наука, искусство и свободный физический труд...Его тянуло написать повесть или большой роман, канвой к которому послужили бы ужас и скука военной жизни».(гл.17) .



В публичном доме Ромашов проявляет истинное благородство, спасая от непоправимого Бек-Агамалова: « и было ему жутко и невыразимо радостно стоять так, между жизнью и смертью, и уже знать, что он выходит победителем в этой игре». Затем в собрании он, защищая честь Назанского и протестуя против глумления офицеров над погребальным пением, он плеснул пьяному Николаеву в лицо пиво. Это послужило поводом, чтобы суд общества офицеров вынес решение о необходимости дуэли. Назанский советует Ромашову уйти в запас: «В вас что-то есть, какой-то внутренний свет...я не знаю. Как это назвать. Но в нашей берлоге его погасят. Просто плюнут на него и потушат. Главное-не бойтесь вы, не бойтесь жизни...»

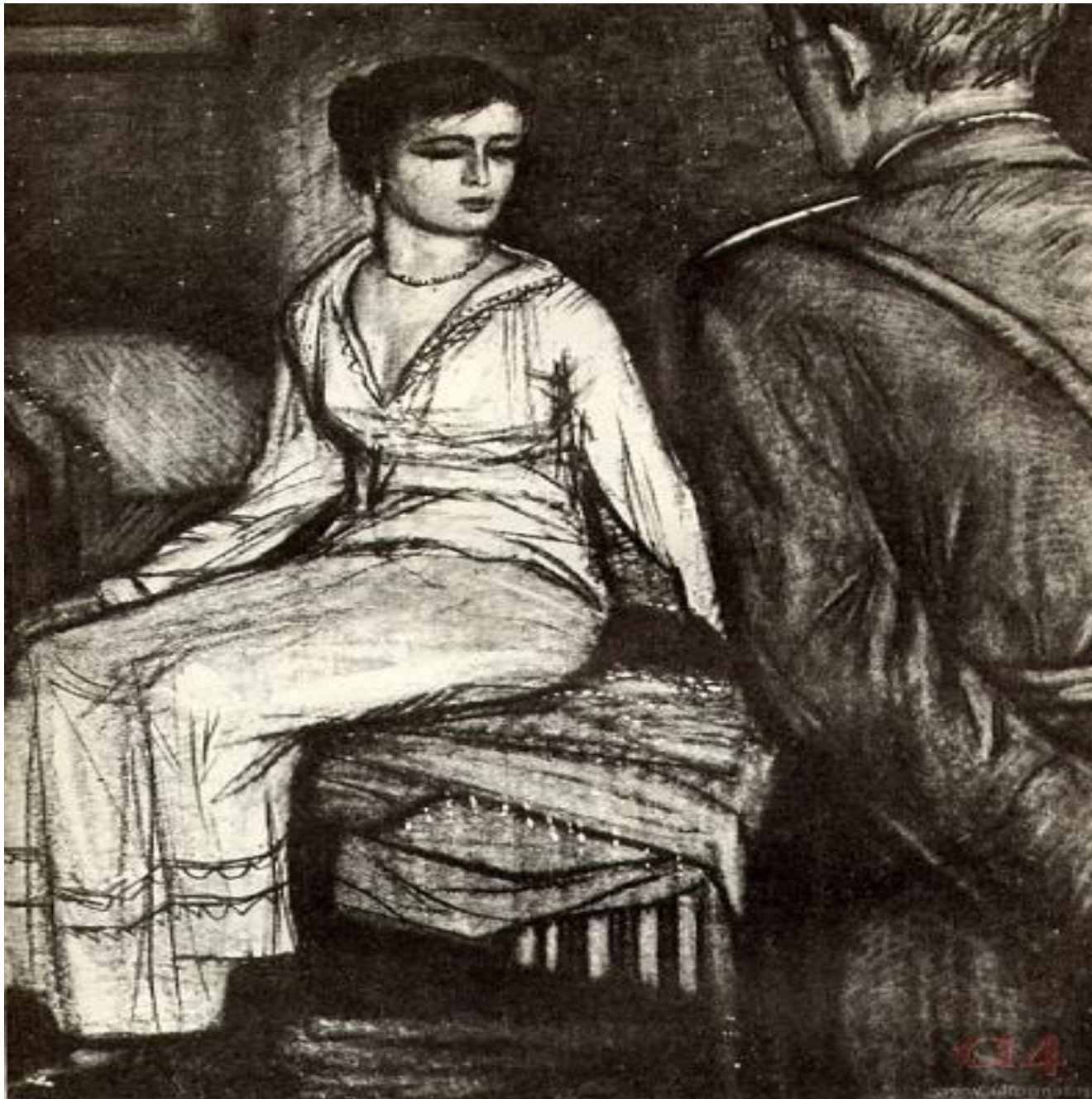


«Чем-то тихим, чистым, беспечно-спокойным веяло на него от этой молодой женщины, которую он рассматривал теперь, точно нарисованную на какой-то живой, милой, давно знакомой картине.

«Шурочка!»- прошептал Ромашов нежно». Она как редкое явление среди «жалкой бедности, усилий, ухищрений, сплетен, взаимной ненависти, бессильной провинциальной игры в светскость и наконец скучных, пошлых связей».



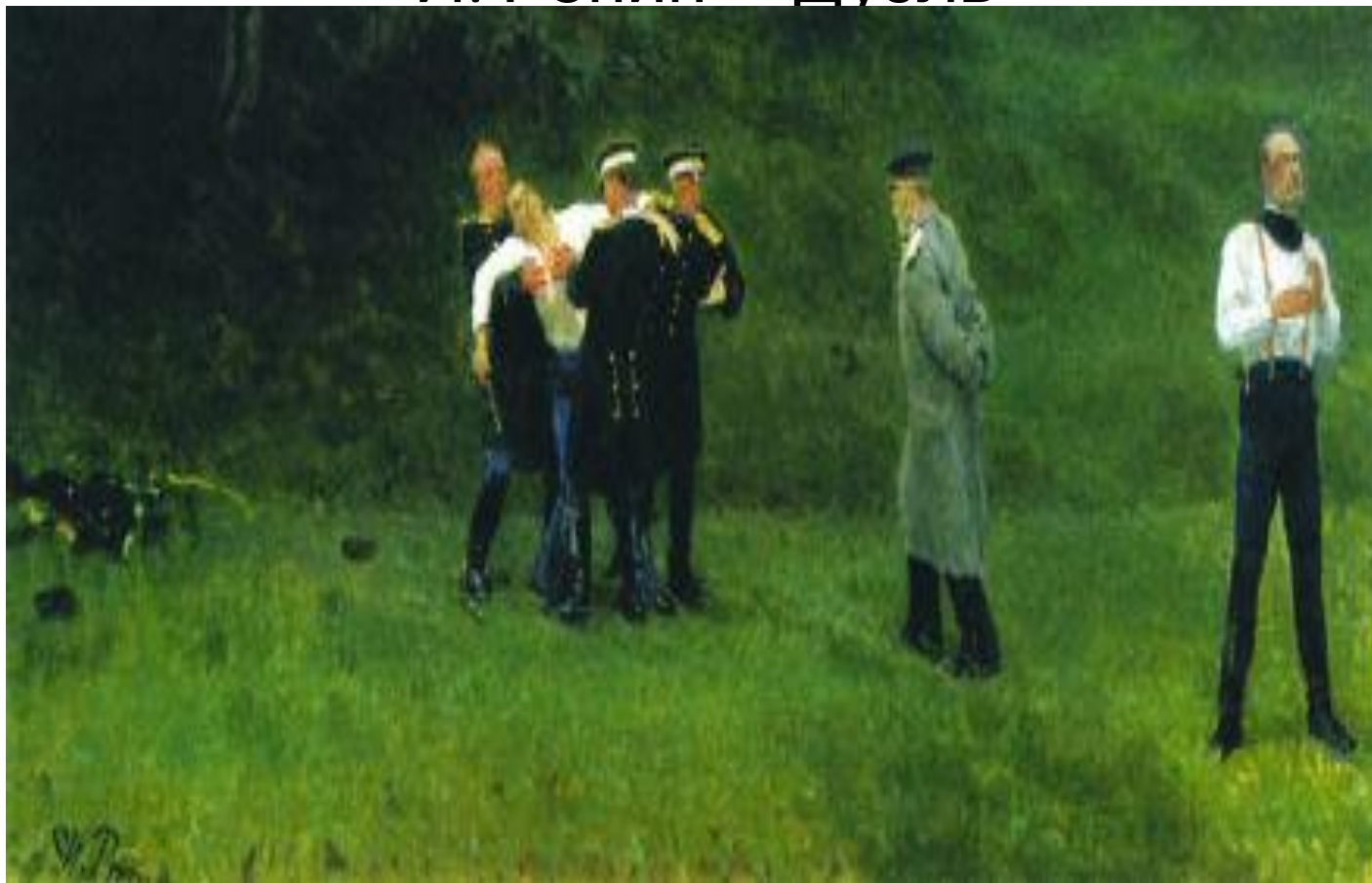
« Я не могу, не могу здесь оставаться, Ромочка!  
Поймите меня! Остаться здесь- это значит опуститься, стать полковой дамой, ходить на ваши дикие вечера, сплетничать, интриговать и злиться по поводу разных суточных и прогонных...каких-то грошей!.. Поймите же, милый Ромочка, что мне нужно общество, большое, настоящее общество, свет, музыка, поклонение, тонкая лесть, умные собеседники...Пусть он(муж) только пройдёт в генеральный штаб, и – клянусь -я ему сделаю блестящую карьеру. Я знаю языки, я сумею себя держать в каком угодно обществе, во мне есть...такая гибкость души, что я всюду найдусь, ко всему сумею приспособиться...»



неприменно  
завтра  
должны  
стреляться.  
Но ни один из  
вас не будет  
ранен». Она  
«заплатила»  
за  
предстоящую  
дуэль  
показной  
любовью.  
Илья  
Глазунов.  
«Шурочка у

Почему автор не рисует сцену дуэли, а вводит в произведение сухой, бесстрастный рапорт о ней?

И. Репин « Дуэль »





Д.А. Дубинский. Иллюстрации к  
повести «Поединок»

[http://redkayakniga.ru/knigovedenie/  
item/f00/s00/e0000641/in..](http://redkayakniga.ru/knigovedenie/item/f00/s00/e0000641/in..)

