

# "Его врагом могла быть пошлость!"

(анализ рассказов А.П. Чехова  
«Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»)

# Цель работы:

- *Раскрыть идейно-художественное своеобразие рассказов.*
- *Выяснить философско-нравственную проблематику рассказов трилогии и авторское отношение к ней.*



«Никто не умел так беспощадно правдиво нарисовать людям позорную и тоскливую картину из жизни в тусклом хаосе мещанской обыденщины»

*М. Горький*



«Цель моя- убить сразу двух зайцев: правдиво нарисовать жизнь и, кстати, показать, насколько жизнь уклоняется от нормы. Норма мне неизвестна, как неизвестна никому из нас. Все мы знаем, что такое бесчестный поступок, но что такое честь- мы не знаем».

А.П. Чехов

# Маленькая трилогия о «футлярной» жизни.

- *«Человек в футляре»*
- *«Крыжовник»*
- *«О любви»*



# Особенности «маленькой трилогии»

*Рассказы построены по общей композиционной схеме- по принципу «рассказ в рассказе»*

*Позиция автора ясно не обозначена.*

*Рассказы связаны общим сюжетом, героями, идеями.*

# Проблематика рассказов

*Чехов изображает различные формы «футлярной» жизни. В футляр заключены не только образ жизни человека, но и его чувства.*

# «Человек в футляре»



*Футляр  
защищает от  
жизни, это  
символ  
духовной  
инертности.*

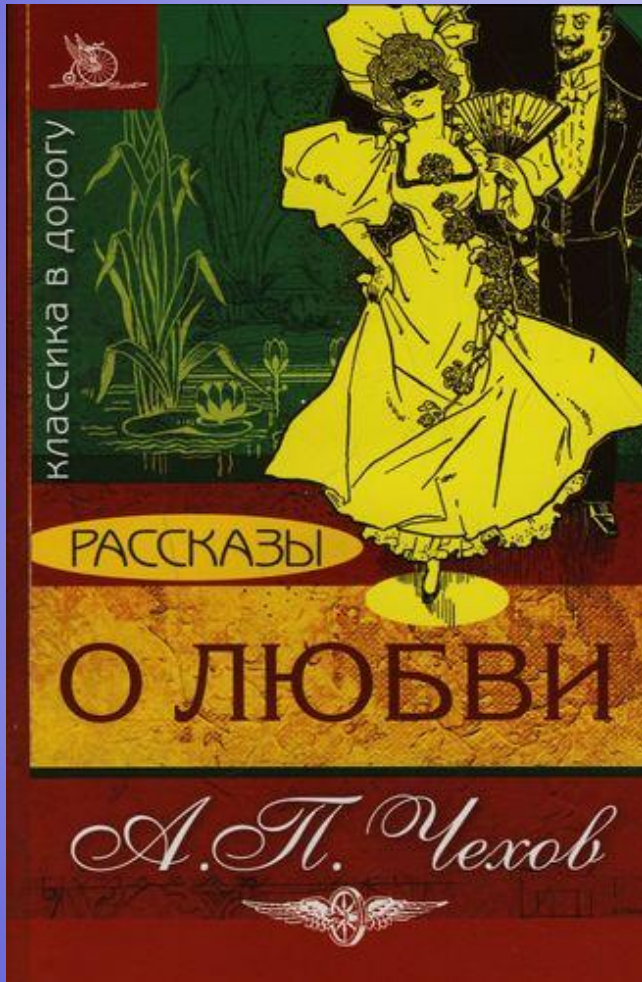


# «Крыжовник»



*Футляр- усадьба –  
идеал покоя,  
безумного  
существования,  
крыжовник –  
символ плотского,  
физиологического  
счастья*

# «О любви»



*Футляр для чувства,  
для любви. Этот  
футляр до неба. Он  
символ страха жить  
не как все, гибели  
любви, личности.*

# Вывод

*Рассказы рисуют разные проявления "футлярной жизни". "Футлярностью" заражены не только герои, но и рассказчики.*

*Главная мысль автора о том, что человек в дисгармоничной жизни остается невоплощенным, не реализованы его душевные силы и возможности: ученый становится хозяином, художник - учителем, общественный деятель - ветеринарным врачом.*