

# Анализ стихотворения А.С. Пушкина «Буря»



# Цели урока:

Учебная цель: обучение анализу поэтического текста; научиться понимать поэтическое слово, замечать его смысловые оттенки, понять смысл стихотворения.

Развивающая цель: развитие устной речи, умений и навыков наблюдения, сопоставления и сравнения.

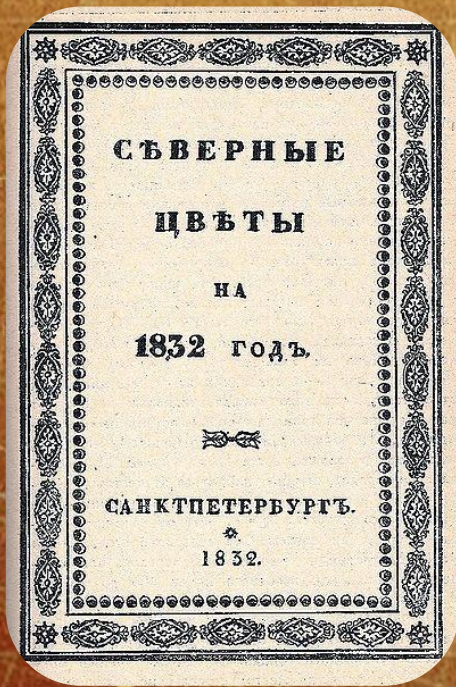
И долго буду тем любезен я  
народу,  
Что чувства добрые я лирой  
пробуждаю!  
Что в свой жестокий век  
прославил я свободу  
И милость к падшим призывал.  
«свобода»?



**Пушкин**  
Александр Сергеевич

# 1. История создания

Впервые опубликовано стихотворение было в 1832 году в альманахе «Северные цветы».



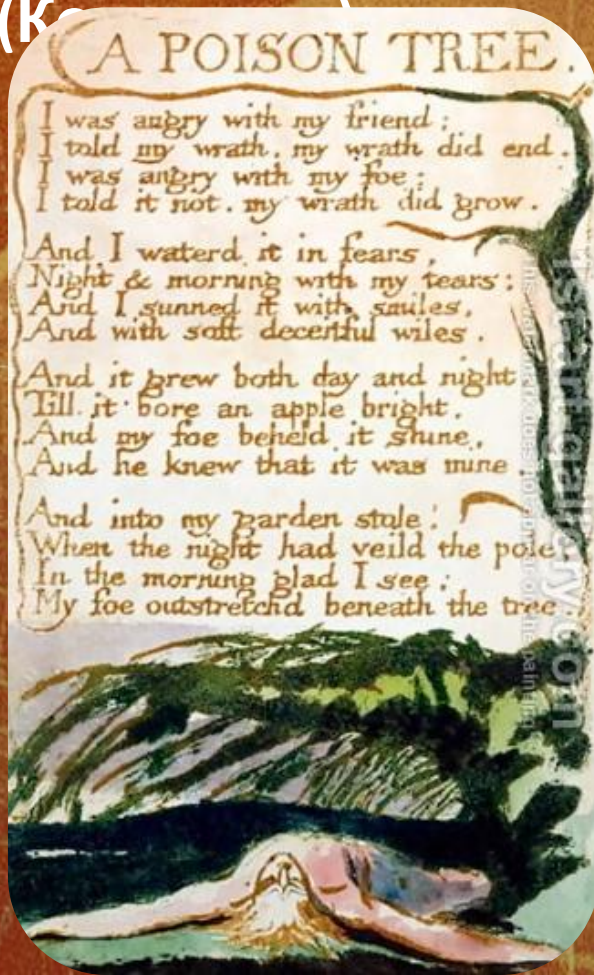
В основу стихотворения положена легенда о смертоносном дереве анчаре, упоминания о котором появились еще в конце XVIII – начале XIX века.



«It is a poison-tree that  
pierced to the inmost  
Weeps only tears of poison».

*Coleridge*

(К



«Вот древо яда; пронзенное  
до сердцевины,  
Оно плачет лишь  
ядовитыми слезами».

# 2. Жанр и КОМПОЗИЦИЯ

**Сюжетная зарисовка** – произведение, построенное на смене фабульных событий, переживаний лирического героя.

**Легенда** – поэтическое предание об историческом или героическом событии.

**Притча** – небольшой рассказ, содержащий поучение в иносказательной форме.

Н а сколько частей можно разделить стихотворение?

О чем говорится в каждой части?

Озаглавьте части стихотворения сроками из него.

Докажите, что стихотворение построено на основе антитезы.



# 3. Основные темы и идеи

Анча

Князь

р

ь



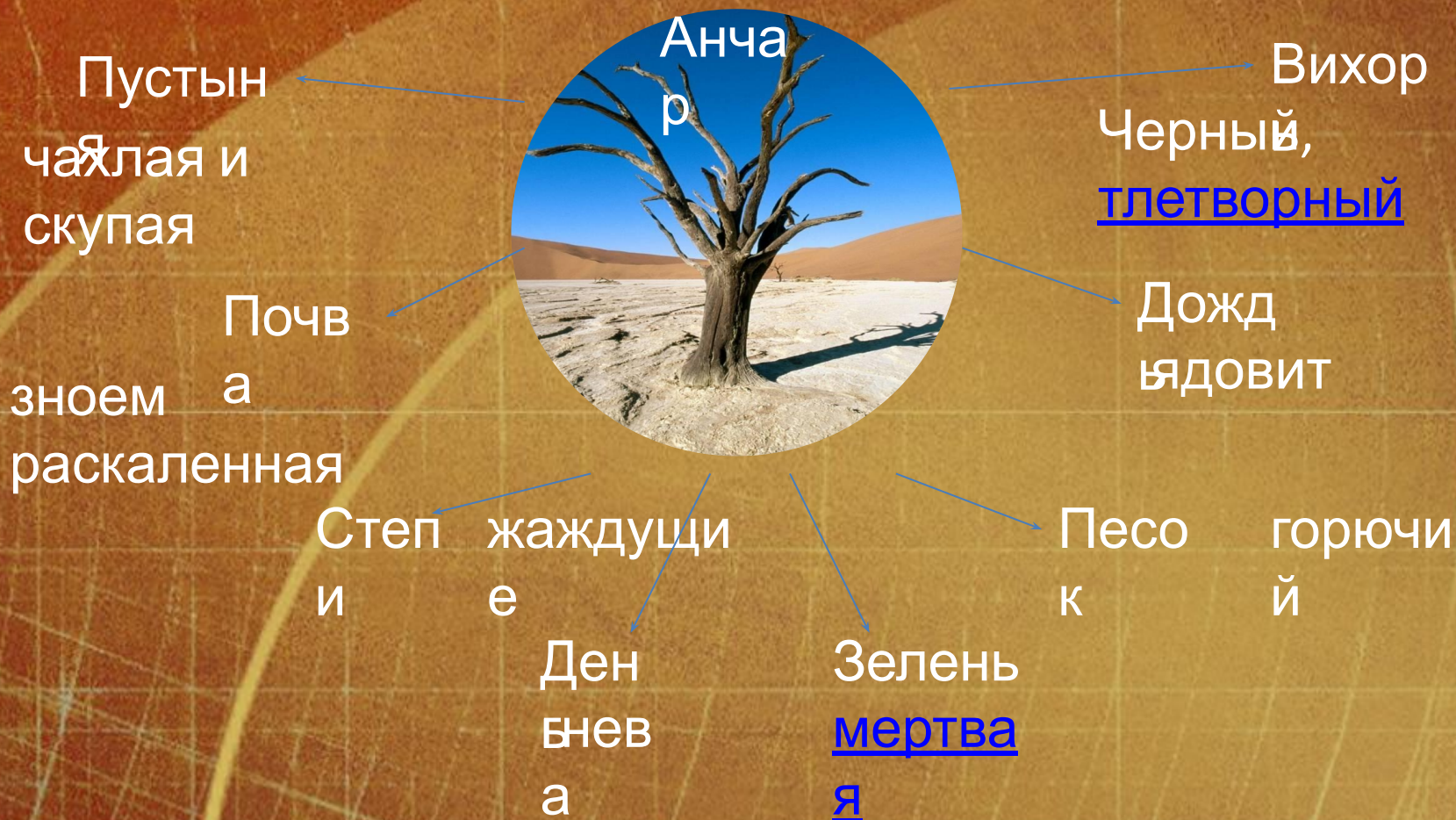
Смерть  
Зл



# Ключевые образы первой

## части

Грозный часовой, один во всей вселенной, древо смерти.



Какими мы видим их у  
Пушкина?

«Тлетворный» - слово из высокой славянской лексики, оно имеет два корня — тлен (разрушение, гибель, уничтожение) и творить (создавать).

Оксюморон – соединение несоединимого.

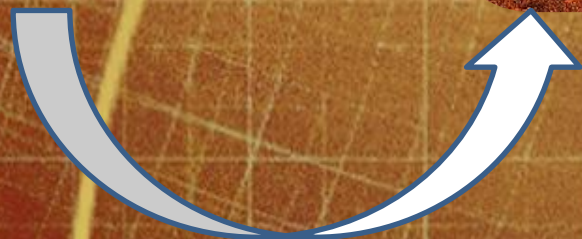


В пустыне чахлой и скупой,  
На почве, зноем раскаленной,  
Анчар, как грозный часовой,  
Стоит — один во всей вселенной.



«...как грозный  
часовой»  
Что охраняет  
анчар?

Найдите  
доказательства  
того, что природа  
сторонится  
анчара.



Зло всем угрожает  
и охраняет себя

Зло огромное,  
вселенское

**Закон природы:  
все живое избегает  
зла.**

Зло заключается  
в себе самом

Зло существует в  
природе



Сопоставьте такие строки:

В пустыне мертвой и глухой...

В пустыне тощей и глухой...

В пустыне чахлой и глухой...

Чем последний вариант точнее и богаче двух первых?

Анчар, как верный часовой,  
Растет один во всей вселенной...

Анчар, как грозный часовой,  
Стоит – один во всей вселенной...

Почему эпитет **верный** заменен эпитетом **грозный**? А глагол **растет** уступил место глаголу **стоит**?

И тигр, в пустыню забежав,  
В мученьях бьется, издыхает.  
Паря над ней, орел стремглав,  
Кружась, безжизненный,  
спадает.

К нему и птица не летит  
И тигр нейдет — лишь вихорь  
черный  
На древо смерти набежит  
И мчится прочь, уже  
тлетворный.

Сравните эти две строфы, в  
чем разница?



2

## часть

Все люди как нравственные существа между собою  
не человек как человек, ибо все имеют  
однаковую природу, от которой  
происходят **общие права**  
человечества.

А.П.Куницын





«На почве мертвой,  
раскаленной»

«Но человек ко древу  
яда» «Могучий  
яд»

«Но человек к Анчару страшному  
подходит» «Прах отравленный  
клубится»

«Но человека  
человек  
смерти»

«Тигр ярый  
бьется»

«Послал к анчару властным словом»,  
«Послал к анчару самовластно»,  
«Послал к анчару равнодушно»,  
И наконец, «Послал в пустыню властным взглядом»,  
и строка приобретает окончательную форму:  
«Послал к анчару властным взглядом».

Как вы думаете, в чем острота именно этой фразы, почему Пушкин на ней остановил свой выбор?

«Смелый», «верный раб», «И тот безумно в путь потек», «бесстрашно», «отважно».

И наконец, «И тот послушно в путь потек».

Почему этот вариант остался в стихотворении?



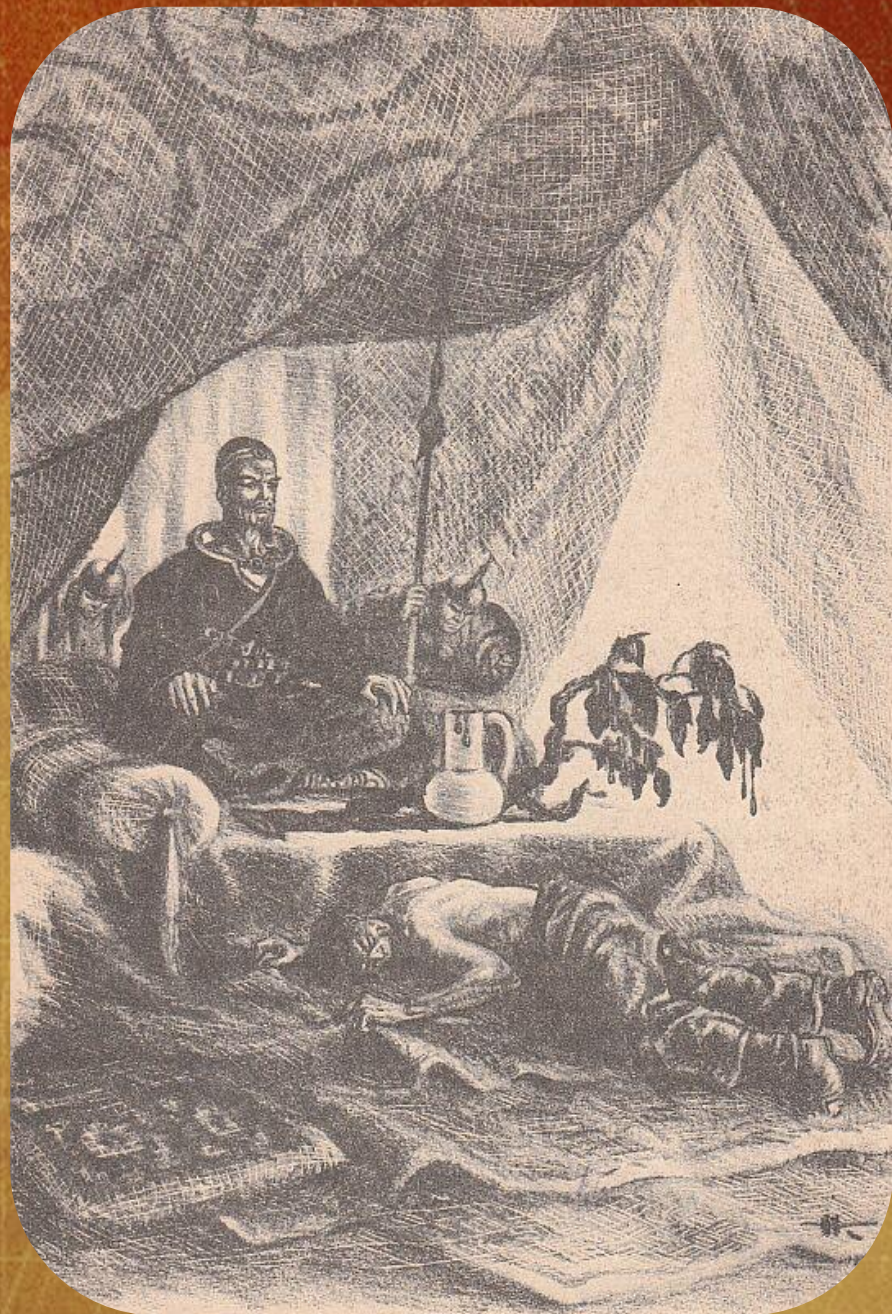
Сравните:

Принес – и весь он  
изнемог,  
И лег он, испуская крики,  
И умер смелый раб...

Принес, и ослабел,  
И лег... и умер бедный  
раб

Принёс — и ослабел и лег  
Под сводом шалаша на  
лыки,

И умер бедный раб у ног  
Непобедимого владыки.



Почему действия князя обозначены однокоренными глаголами **послал, разослал**? Почему князь назван **непобедимым**?

Сравните:  
Прием града  
Свои губительные  
«**послушно** в путь потек»,  
стрелы  
«**послушливые** стрелы»?  
Свои догадливые стрелы  
Свои послушливые  
стрелы  
Почему раб и стрелы  
охарактеризованы  
сходными эпитетами  
«**послушно** в путь потек»,  
«**послушливые** стрелы»?



Какую мысль выражает этот рисунок Пушкина?

И князь тем ядом напоил  
Свои губительные стрелы –  
И смерть оперил.  
Врагу в пределы.

А князь тем ядом наплат  
Свои послушливые стрелы  
И с ними гибель разослал  
К соседям в чуждые пределы.

Чем слово **наплат** в данном  
контексте точнее, нежели **напоил**?

Почему слово **врагу** заменено словом **к соседям**?



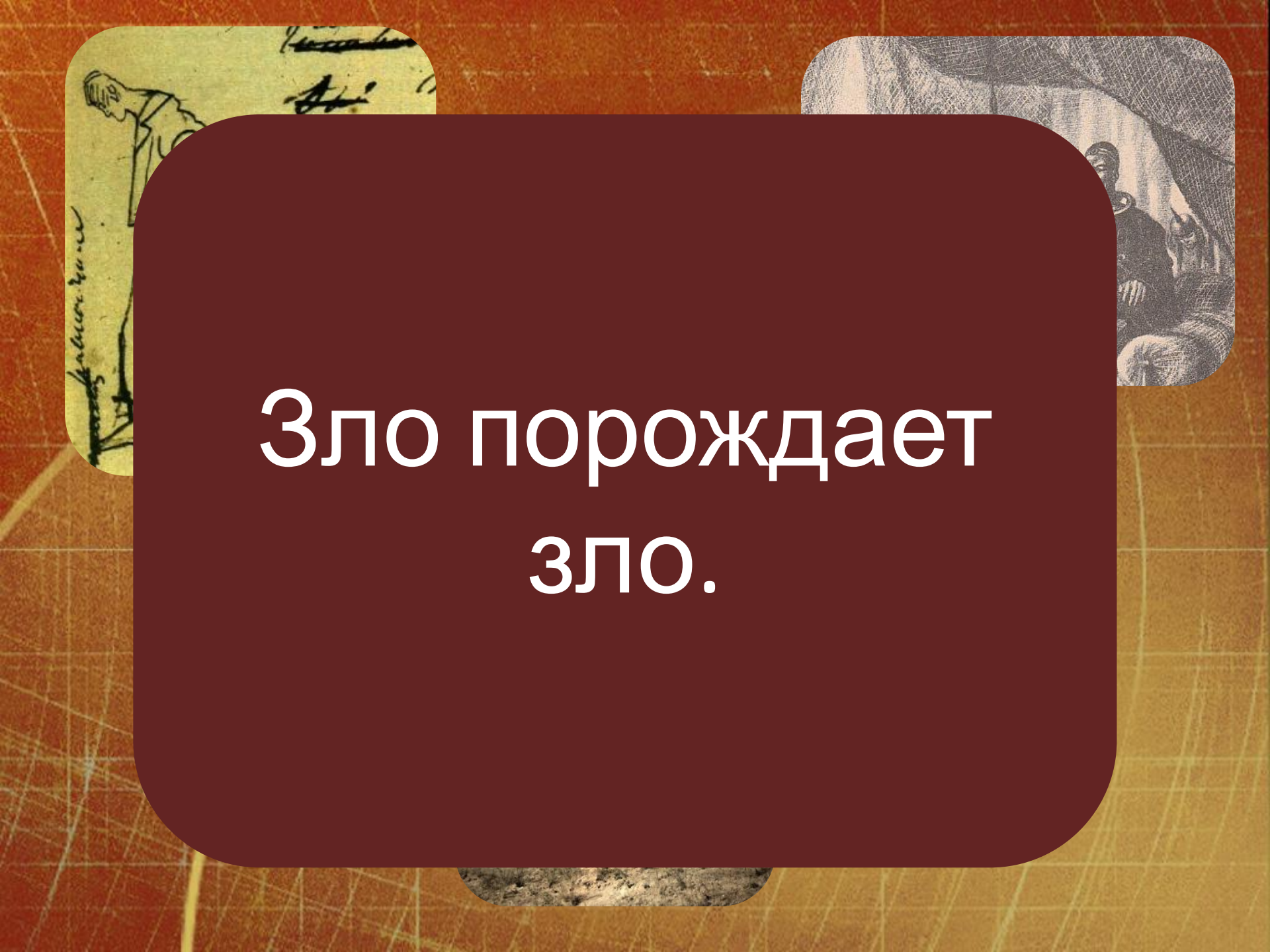
# Выво

Д

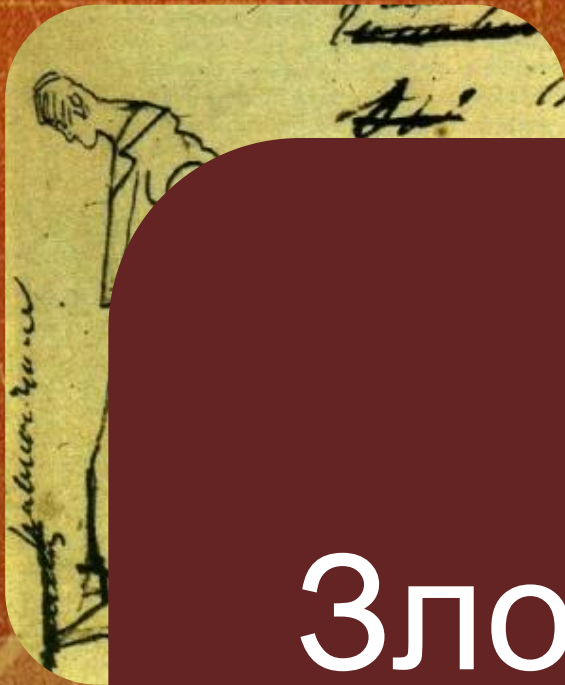
Как вы думаете, какие мысли волновали Пушкина, когда он создавал это стихотворение?

О чем нас заставляет задуматься это произведение?





Зло порождает  
зло.



**Домашнее задание:**

Написать сочинение на тему  
«Стихотворение «Анчар» –  
вершина свободолюбивой  
лирики А.С.Пушкина»