



Человеческое достоинство.

(по произведению М.Ю.

Лермонтова

«Песня про купца

Калашникова»

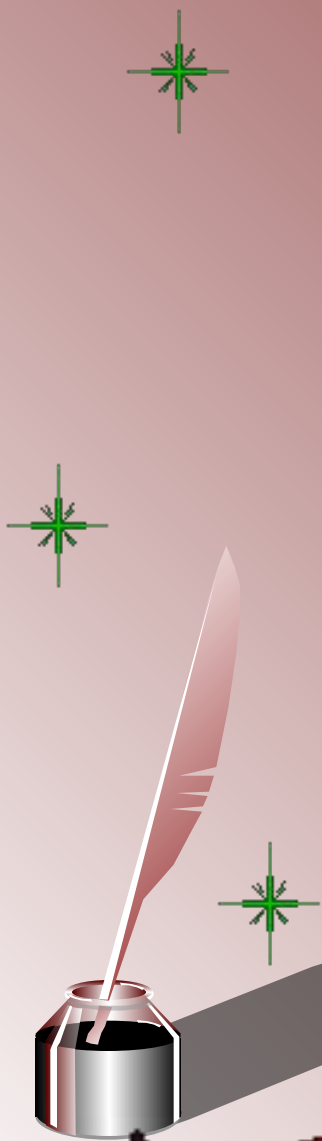
учитель: Литвинова Е.С.

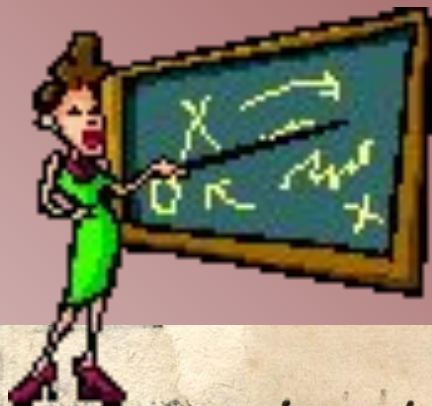


- Ты хочешь знать: кто я? что я?...
- Я то же, что и был и буду весь мой век:
- Не скот, не дерево, не раб, но человек!
 - А.Радищев.

- Дьяк прочитал царя приказ:
 - Четвертовать смутьяна.
- И Стёпка, сын своей страны,
 - В лице не изменился,
 - Лишь на четыре стороны
 - Народу поклонился...

Н.Кончаловская





ЖЕНЯ

про царя Ивана Васильевича, молодого опричника

И

удалого купца Калашникова



«Песня про купца Калашникова» была написана в 1838 году во время пребывания Лермонтова на Кавказе.

Особенности "Песни..."

1. *Идея личности.*

2. *Проблема долга и чести, достоинства.*

3. *Проблема нравственного выбора.*

4. *Сюжет относится к 16 веку, эпохе Ивана Грозного.*





Россия

XVII





Иван Васильевич Грозный (Иван IV) принял царский титул в 1547 году.

«Иоанн имел разум превосходный, соединенный с необыкновенным даром слова...; хвалился милостию и щедростию, хвалился правосудием, карая вместе и заслуги и преступления; хвалился соблюдением державной чести, велел изрубить присланного из Персии в Москву слона, не хотевшего стать перед ним на колена, и жестоко наказывая бедных царедворцев, которые смели играть лучше державного в шашки или в карты»



***Его правление –
жестокость, цинизм и
террор***

Опричники



Он объявил наиболее важную центральную часть страны опричиной — собственной землей царя. Опричные земли царь роздал не знатным, но преданным ему служилым людям. Это и были «опричники» — личная гвардия царя Ивана. Опричники носили у седла метлу и собачью голову в знак того, что они призваны искоренять измену, вынюхивая, подобно собакам, царских недругов и выметая их, как помелом, с земли русской. Ради царя он не должен был знаться ни с «земским» отцом, ни с матерью.

По законам Ивана Грозного опричник мог безнаказанно ограбить и разорить земца. Иногда, схватив человека на улице, вел его в суд, жалуясь на вымышленную обиду, на вымышленную брань. Земец на опричника не мог даже пожаловаться. Сказать про опричника неучтивое слово значило оскорбить самого царя. В любом споре опричник считался правым. Убить земца ничего не стоило, а поднять руку на опричника считалось тяжким преступлением.

Любой поступок и даже тяжёлое преступление сходило с рук царским любимцам. Скоро увидели, что Иоанн предаёт всю Россию в жертву своим опричным: они были всегда правы в судах, а на них не было ни суда, ни управы.



Опричники – преданные воины, с помощью которых царь боролся с «изменой», уничтожал неудобных ему бояр, проводил массовые казни.



М.Ю. Лермонтов проявлял особый интерес к национальной истории, искал в ней богатырский дух, яркие личности – всё, чего не хватало среди его современников.

Тесты Лермонтова - школа мужества в борьбе с деспотизмом и тиранией

Главные герои



Иван Грозный



Алена Дмитриевна



Кирибеевич



Калашников



Кирибеевич и Алена Дмитриевна



КУЛАЧНЫЙ БОЙ



В древней Руси кулачный бой был любимым развлечением. Это было своеобразное состязание в силе, ловкости, богатырской удали.

Дрались обычно «стенка на стенку». Полгорода становилось одной «стенкой», а другая половина города – второй.

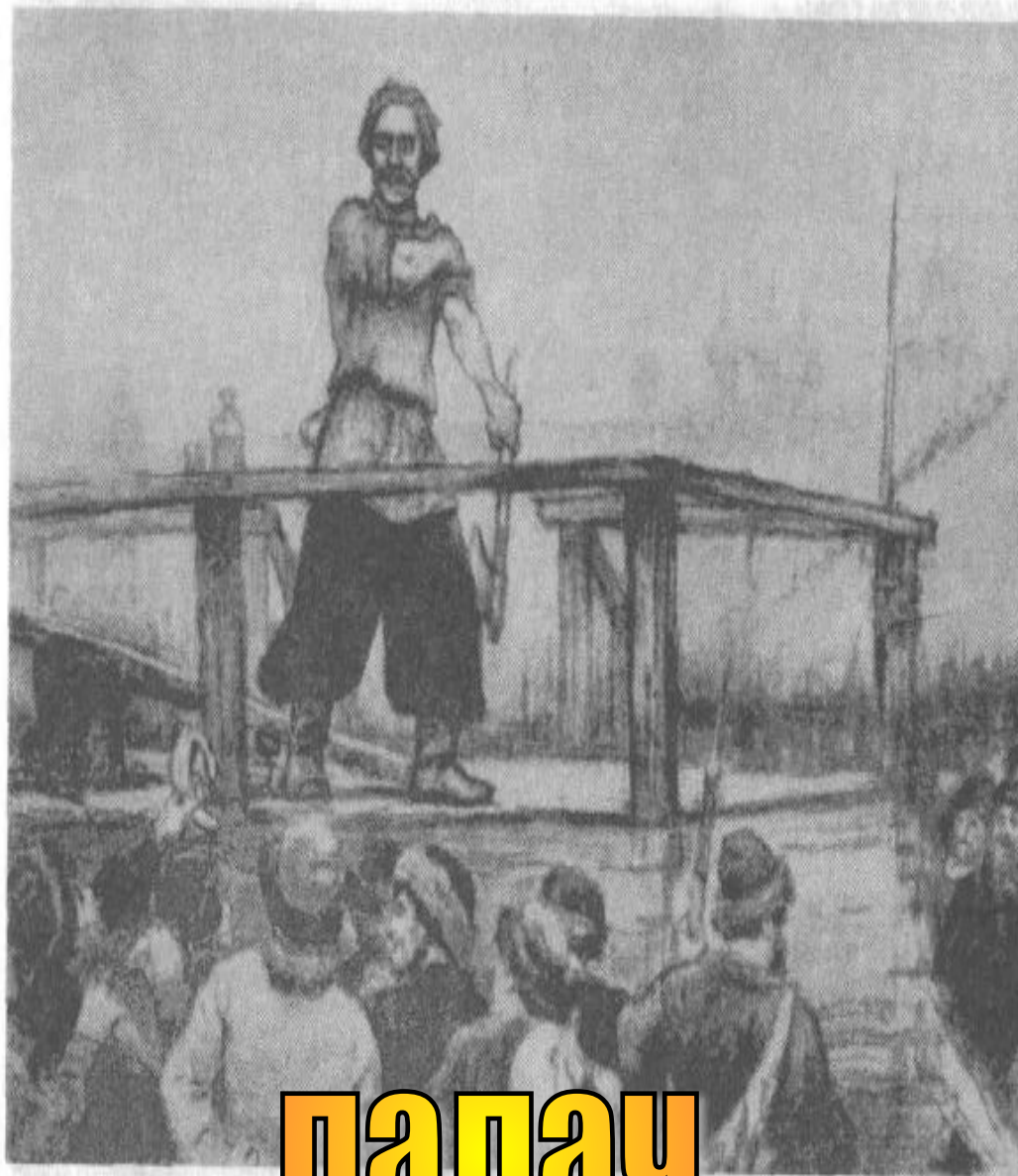
Бой «один на один» происходил на глазах обеих «стенок» и обычно предшествовал общей свалке.

Был еще другой вид единоборства – бой «сам на сам», или «поле». Бой «сам на сам» — судебный поединок. Дрались обычно обидчик и обиженный. Тот, кто оказывался победителем, признавался правым, а побеждённый — виноватым. В бое «стенка на стенку» существовали свои правила: лежачего не бить, по виску и «под микитки» (под вздох) не ударять. При поединке «сам на сам» дрались без правил.

Калашников рассматривал бой с опричником на Москве-реке как судебный поединок.







палач

Вопросы по тексту

1. Я считаю, что Степан Парамонович Калашников совершает неверный шаг, идя на смертный бой с опричником, обрекая себя в любом случае (и в поражении, и победе над Кирибеевичем) на смерть. Ведь у него есть жена, малые детки любезные, младшие братья, маленький брат жены. Не лучше ли было бы пережить поступок опричника, тем более никто не пострадал?

Нелегка была доля женщины в древней Руси.

До замужества она не имела права одна выходить за пределы родительской усадьбы. Замуж её выдавали по родительской воле, и до самой свадьбы она не знала человека, с которым ей придётся жить всю жизнь. В доме мужа на стене её ждал «дурак». Так называлась плеть, предназначенная для жены. О муже, который не бил жены, благочестивые люди говорили, что он «о своей душе не радит и сам погублен будет и дом свой погубит».

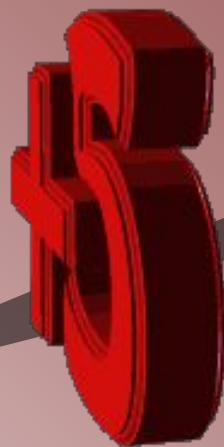
Несмотря на такие порядки, жена всё же не была рабой в доме. Во всём, что касалось домашних дел, Алена Дмитриевна была полной хозяйкой, или, как говорили тогда, «госпожой». Воспитание детей, кладовые, огород, кухня были на её попечении, и муж редко вмешивался в эту сторону домашней жизни.

Однако во всем, что касалось отношений с миром, который начинался за воротами усадьбы, Алена Дмитриевна была совершенно бесправна. Она не смела ничего покупать без разрешения мужа, не могла ни с кем познакомиться без его согласия, должна говорить с посторонними лишь о том, о чем приказывал муж. Чтобы пойти в церковь, женщина тоже должна была спросить разрешения у мужа.

Уже то, что ее не оказалось дома, когда купец вернулся из лавки, считалось тяжелым проступком, почти преступлением.



2. А не правильнее ли было бы Калашникову поведать царю правду, чтобы Иван Грозный наказал Кирибеевича?





3. Как вы расцениваете поступок Ивана Грозного, ни за что наказавшего Калашникова?

4. Почему Калашников сам просит для себя смерти у царя?

5. Что обещал царь Иван Грозный сделать после смерти Калашникова?



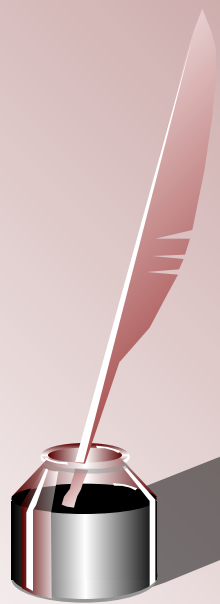
Какой же он - наш герой?

- мужественный человек

- человек, защищающий свою семью

- прямой, искренний

- человек чести





Уроки Лермонтова

