

Дмитрий
Николаевич
Куликовский



- Родился в помещичьей семье Таврической губернии Херсонского края в 1853 г.
- Учился в симферопольской гимназии.
- Высшее образование получил в Петербурге, а затем в Новороссий





- В молодости увлекался социалистическими идеями, в 1877 г. Косприративно в Женеве была издана его брошюра «Записки южно-русского социалиста». Но никогда не был активным участником какой-либо



- Пробыв 5 лет за границей, защитил в МОСКОВСКОМ институте



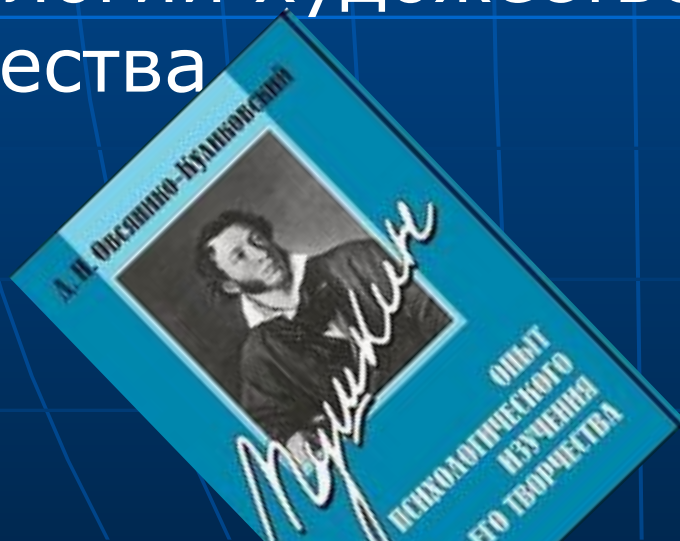
«Разбор ведийского мифа о соколе, принесшем цветок Сомы» и стал приват-доцентом в Новороссийском университете

В 1885 г. Защитил диссертацию на степень магистра в Харькове по теме: «Опыт изучения вакхических культов индоевропейской древности».

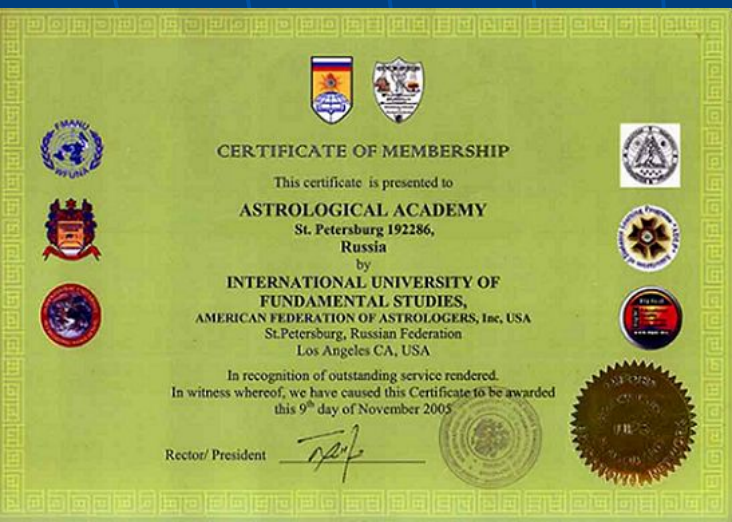
- В 1887 г. Защитил диссертацию на степень доктора по теме: «К истории культа огня у индусов в эпоху вед».



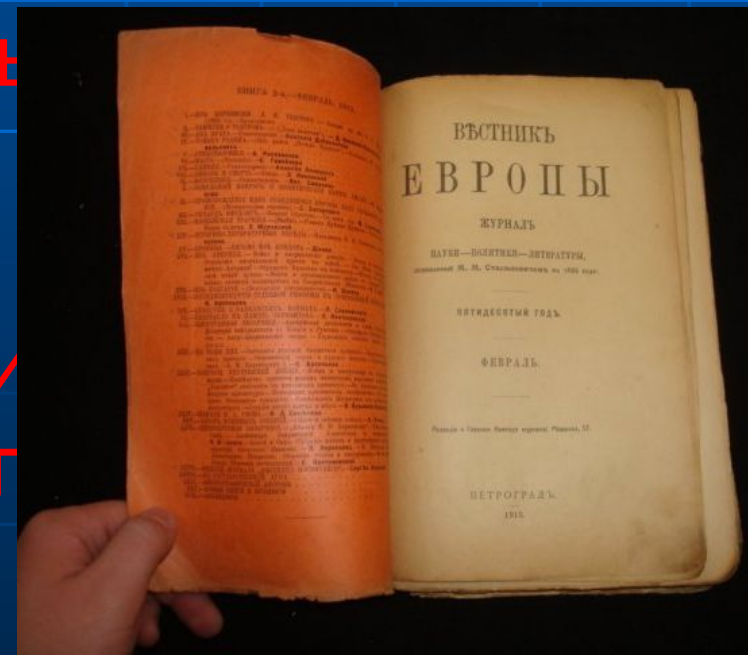
- Получил место профессора в Казанском университете, за тем перевелся в Харьковский университет, где и началась его основная историко-литературная деятельность.
- К началу 90-х г.г. начал применять психологический метод, разработанный на основе принципов А.А. Потемнина в основном к проблемам теории и психологии художественного творчества



- Преподавал также на Высших женских курсах, где читал лекции по психологии художественного творчества.
- В 1907 г. Был избран почетным академиком Петербургской академии наук. Преподавал сравнительную грамматику индоевропейских языков и



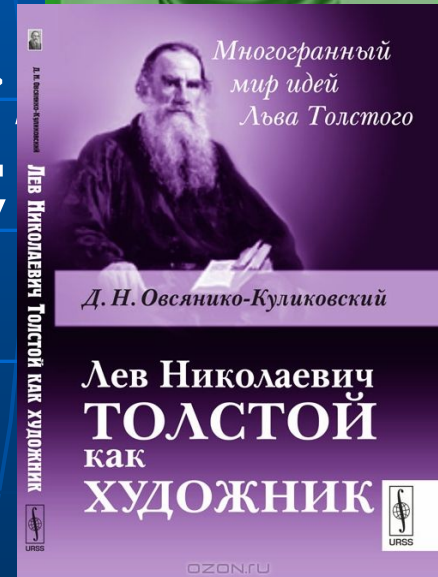
■ Был редактором «Записок императорского харьковского университета» и одним из редакторов журнала «Вестник Европы» (1913-1918). Его научные интересы были связаны с изучением синтаксиса русского языка, теории и истории языкознания, психологического творчества.





Труды:

- «История русской интеллигенции»
- Статьи по теории литературы
- «Психология мысли и чувства»
- «Художественное творчество»;
- Монография «Н.В. Гоголь»;
- Книги: «А.С. Пушкин», «И.С. Тургенев», «Л.Н. Толстой»;
- «Этюды о творчестве А.П. Чехова»;





Труды:

- «Воспоминания»;
- «Грамматика русского языка»;
- «Теория поэзии и прозы»;
- «Язык и искусство»;
- «Руководство к изучению синтаксиса русского языка» и т.д.



«История русской интеллигенции»

Итоги русской художественной литературы XIX века. В 2-х частях.

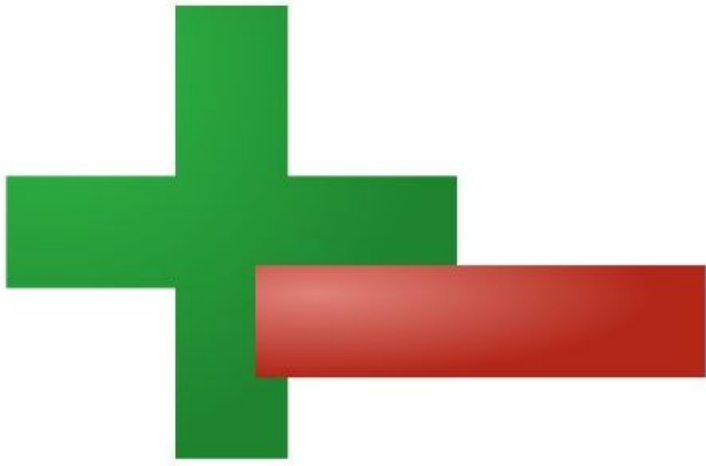
- В этой книге Овсянико-Куликовский, рассматривая литературные образы в одном ряду с реальными историческими лицами, изучает развитие и смену «общественно-психологических типов» (Чацкий — Онегин — Печорин — Рудин и т. д.).

- Будучи литературоведом, Овсяннико-Куликовский рассматривает историю русской интеллигенции на материале художественной литературы и отчасти публицистики. Психологические портреты литературных персонажей, начиная с Онегина, Чацкого и Печорина и заканчивая героями произведений А. П. Чехова и П. Д. Боборыкина, даются во взаимосвязи с общественной атмосферой каждой конкретной эпохи. Но, как часто бывает с талантливо написанными книгами, самый яркий персонаж «Истории русской интеллигенции» — её автор.

- В настоящем издании представлена история русской интеллигенции, изучаемая по данным художественной литературы XIX в. Эти данные автор проверяет и комментирует сведениями, полученными из произведений литературной критики, мемуаров, писем и других документов рассматриваемой эпохи. Литературные образы Овсяннико-Куликовский рассматривает наряду с реально существовавшими людьми, в историческом аспекте.
- Вторая часть книги посвящена русской литературе 1850—1880-х гг. и начинается очерком ранней (1850-х гг.) сатиры Салтыкова-Щедрина, в которой автор останавливается преимущественно на ее демократических и народнических элементах, по существу совпадающей с направлением поэзии Некрасова. Это совпадение было одним из знамений времени. Большая часть русской литературы совершила тогда поворот в сторону крестьянства, защиты его интересов, подготовке умов к необходимости упразднения крепостного права, пропаганды гуманного отношения к «мужику», сопровождавшейся его идеализацией. Довольно подробно рассматривается до сих пор злободневная «История одного города» Салтыкова-Щедрина.

- Далее Овсяннико-Куликовский касается особого духа времени реформ Александра II — 1860-х гг., рассматривает возникшие и распространившиеся тогда литературные направления. По его мнению, удачно отображает то время роман «Дым» Тургенева. Много внимания он уделяет Базарову из «Отцов и детей» как отрицателю и общественно-психологическому и национальному типу. Рассматривается творчество Глеба Успенского, Ф.М. Достоевского в 1870-х гг., роман П.Д. Боборыкина «На ущербе». Обращается внимание на проблему взаимоотношений интеллигенции и народа, особенности поколения 1870-х гг. В приложение включены статьи «Чаадаев и русское национальное самоотрицание» и «Бельтов».

- В 1896 появляются "Этюды о творчестве И. С. Тургенева", где впервые нашла применение методология литературоведа-психолога.



Минус его работ

Основной порок
научно-
литературных работ
Овсянико-
Куликовского лежит
в субъективно-
идеалистических
основах его
методологии.

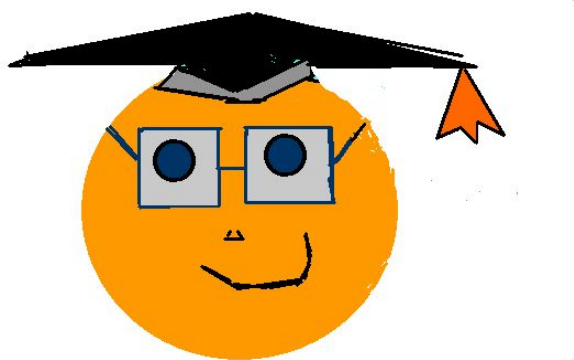




Итоги:

- Критические очерки о проблемах теории литературы;
- Постановка проблем психологии творчества;
- Новые литературные теории и гипотезы;
- Проблема «понимания» как творческого акта»





Итоги:



- Теория «наблюдательного» и «экспериментального» искусства
- Проблема реализма в искусстве;
- Теория лирики как творчества ритмов в отличие от драмы, эпоса как образной поэтики;
- Развивал положение об «изначальной образности языка»

ВСЁ!

Спасибо за внимание!

