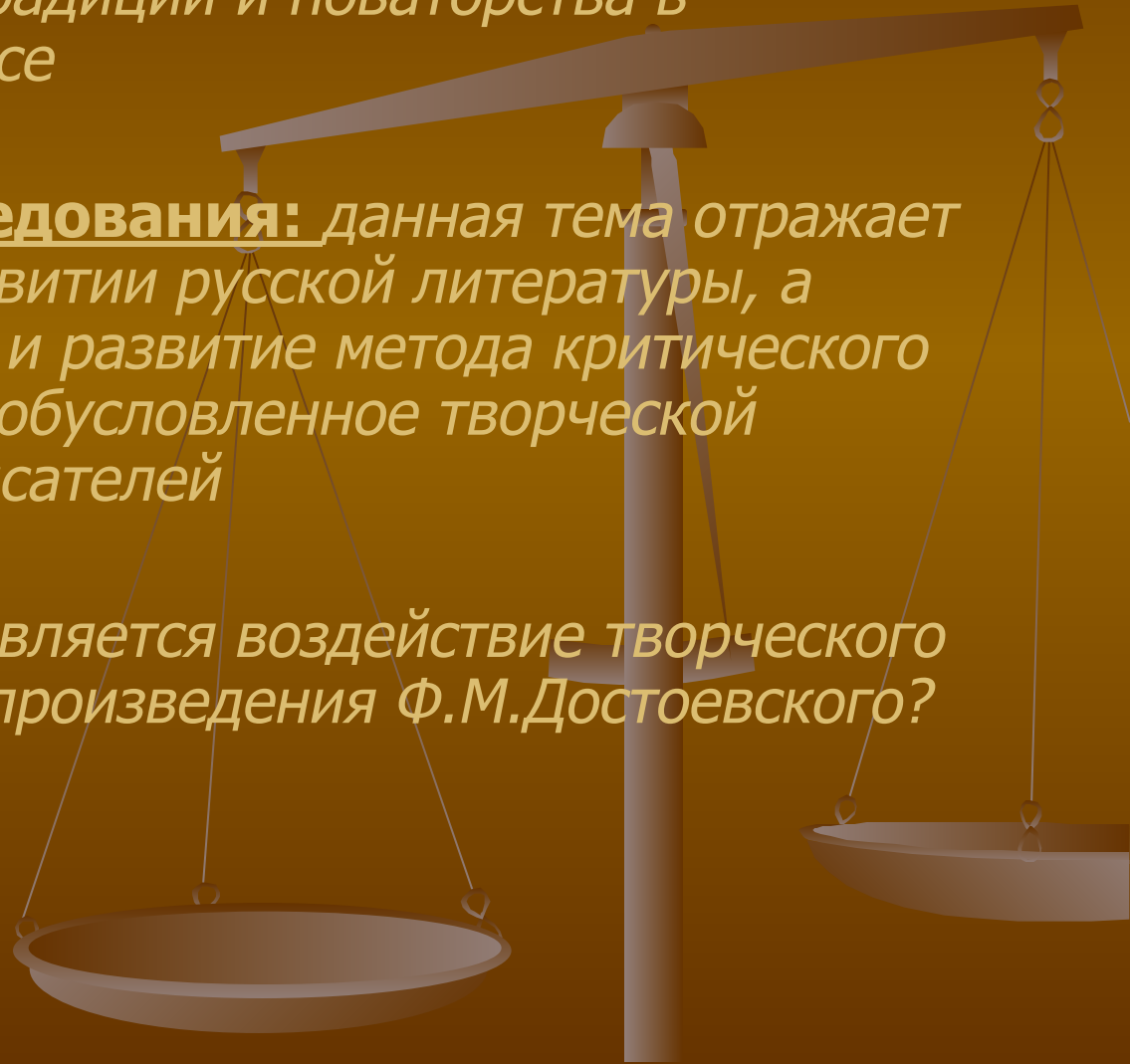


Тема: «Гоголевские традиции в творчестве Ф.М.Достоевского на примере сопоставительного анализа «Петербургских повестей» Н.В. Гоголя, повести «Двойник», романа «Бедные люди» Ф.М.Достоевского».

Методологический паспорт проекта

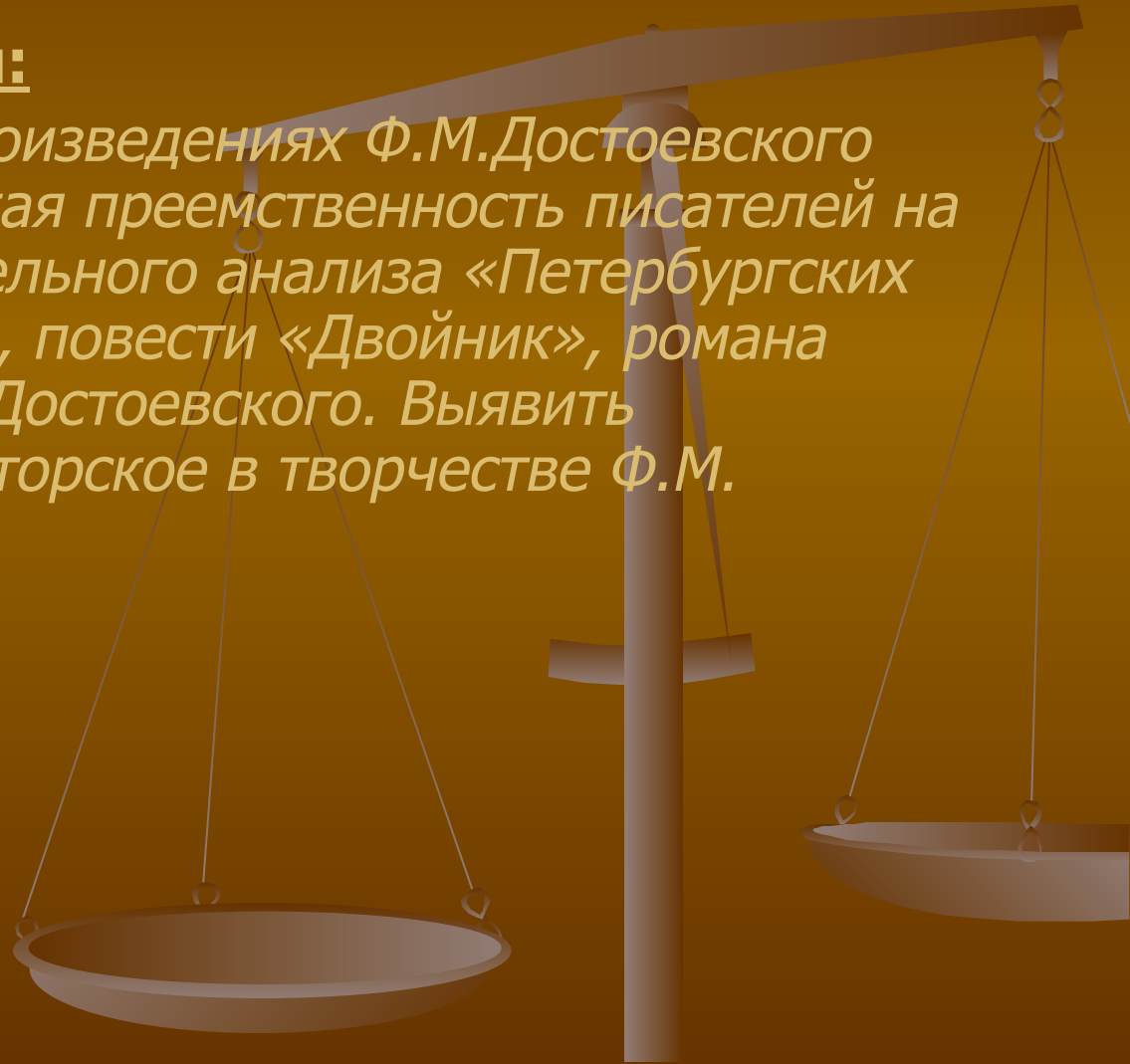
- **Противоречие:** *противоположность и взаимозависимость традиции и новаторства в литературном процессе*
- **Актуальность исследования:** *данная тема отражает важный момент в развитии русской литературы, а именно: становление и развитие метода критического реализма, во многом обусловленное творческой преемственностью писателей*
- **Проблема:** *Как проявляется воздействие творческого опыта Н.В.Гоголя на произведения Ф.М.Достоевского?*



Методологический паспорт проекта

- **Цель исследования:**

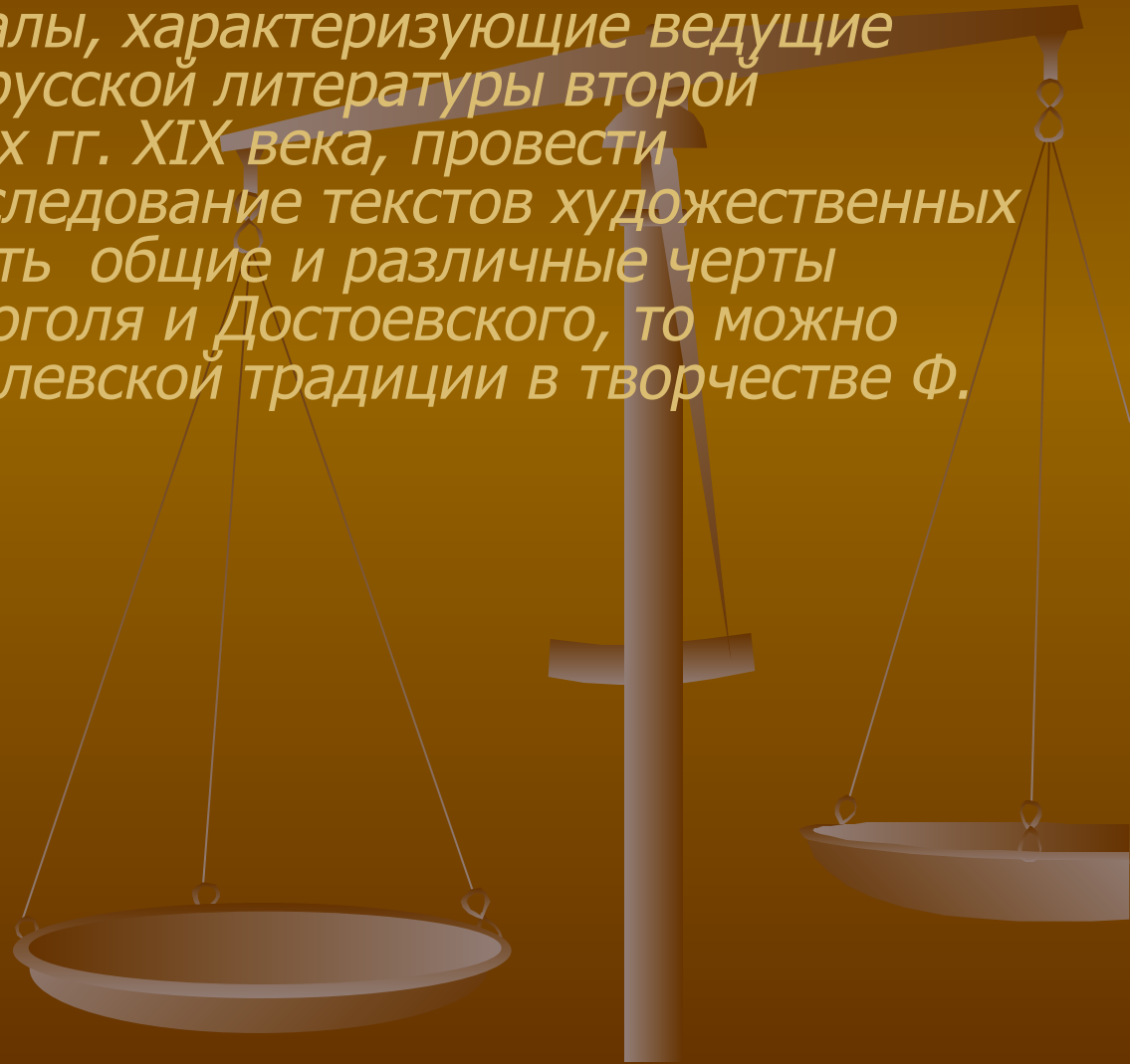
Проследить, как в произведениях Ф.М.Достоевского реализуется творческая преемственность писателей на примере сопоставительного анализа «Петербургских повестей» Н.В.Гоголя, повести «Двойник», романа «Бедные люди» Ф.М.Достоевского. Выявить традиционное и новаторское в творчестве Ф.М. Достоевского.



Методологический паспорт проекта.

- **Гипотеза:**

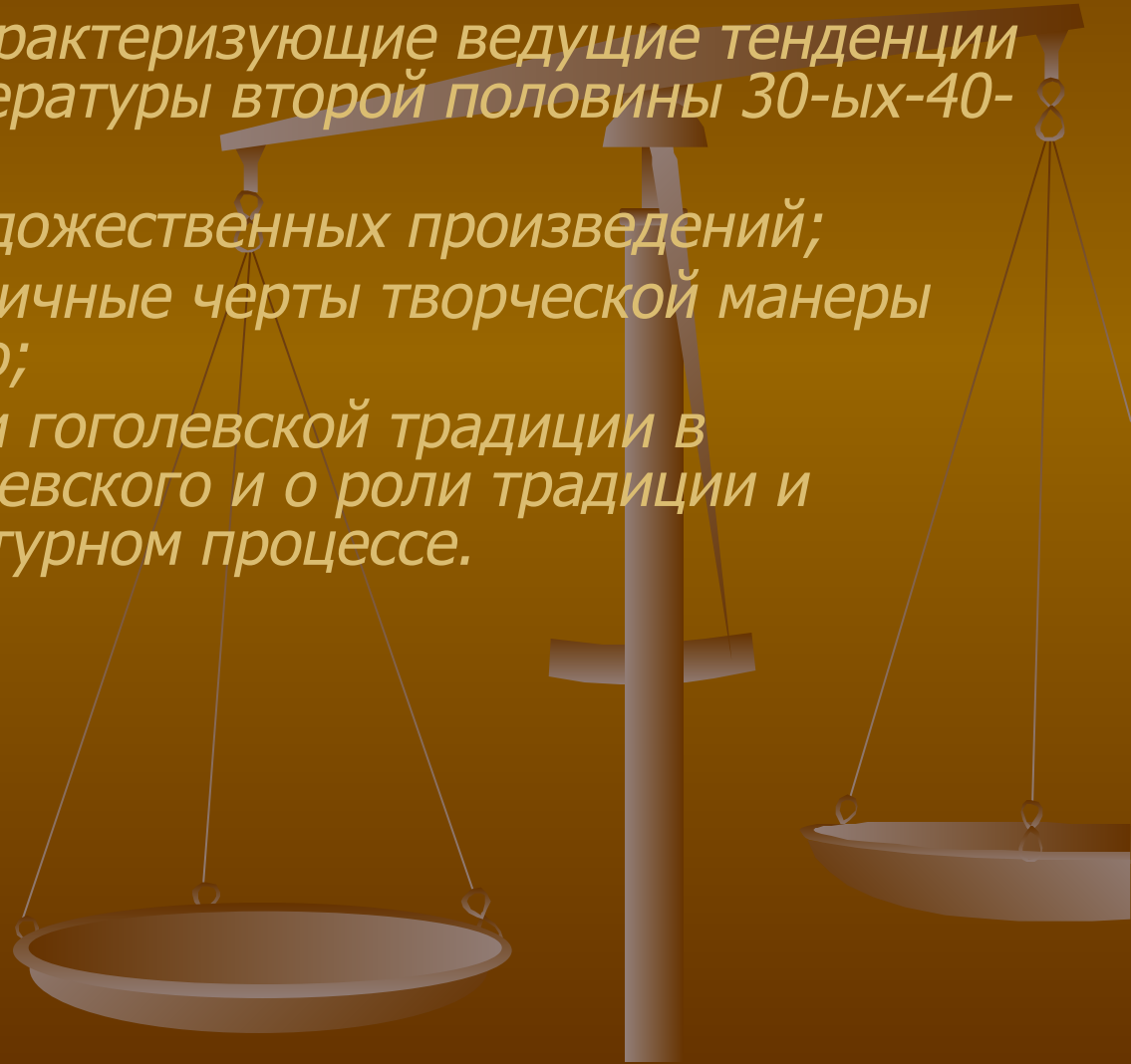
Если изучить материалы, характеризующие ведущие тенденции развития русской литературы второй половины 30-ых-40-ых гг. XIX века, провести сопоставительное исследование текстов художественных произведений, выявить общие и различные черты творческой манеры Гоголя и Достоевского, то можно определить роль гоголевской традиции в творчестве Ф. М. Достоевского.



Методологический паспорт проекта

■ Задачи:

- Изучить материалы, характеризующие ведущие тенденции развития русской литературы второй половины 30-ых-40-ых гг. XIX века;
- Исследовать тексты художественных произведений;
- Выявить общие и различные черты творческой манеры Гоголя и Достоевского;
- Сделать выводы о роли гоголевской традиции в творчестве Ф.М.Достоевского и о роли традиции и новаторства в литературном процессе.



Библиография

- Бахтин М. М.
«Проблемы поэтики Достоевского»;
- Белов С.В
«Роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»;
- Бочаров С.Г.
«Гоголь в русской критике: Антология»;
- Виноградов В.В.
«Гоголь и натуральная школа»;
- Манн Ю.В.
«Поэтика Гоголя»;
- Наседкин Н.Н.
«Достоевский Энциклопедия»
- Соколов Б.В.
«Гоголь. Энциклопедия»;



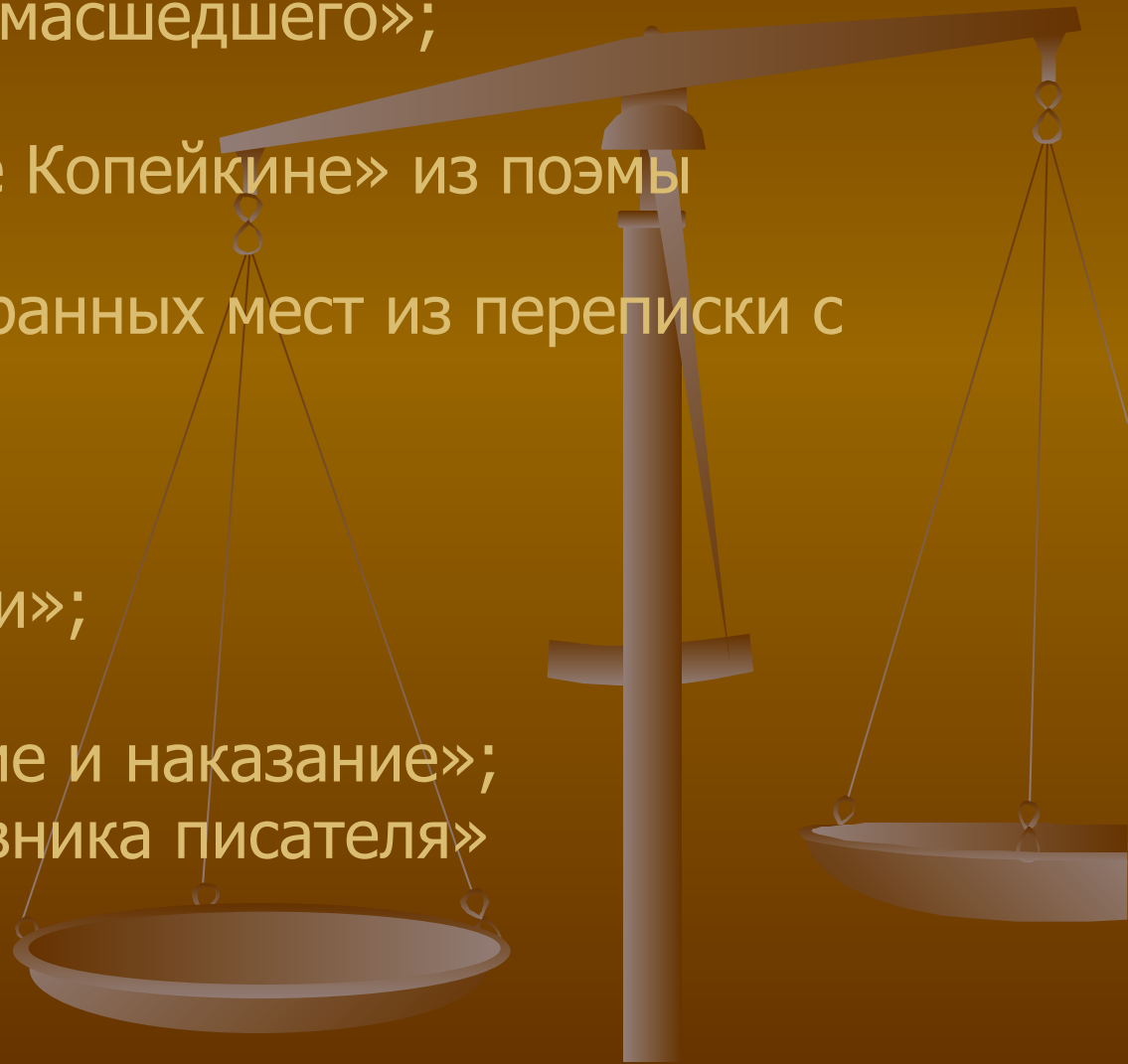
Библиография

Н.В.Гоголь

- повесть «Невский проспект»;
- повесть «Записки сумасшедшего»;
- повесть «Шинель»;
- «повесть о капитане Копейкине» из поэмы «Мертвые души»;
- фрагменты из «Выбранных мест из переписки с друзьями»

Ф.М.Достоевский

- роман «Бедные люди»;
- повесть «Двойник»;
- роман «Преступление и наказание»;
- фрагменты из «Дневника писателя»



Теоретическая часть

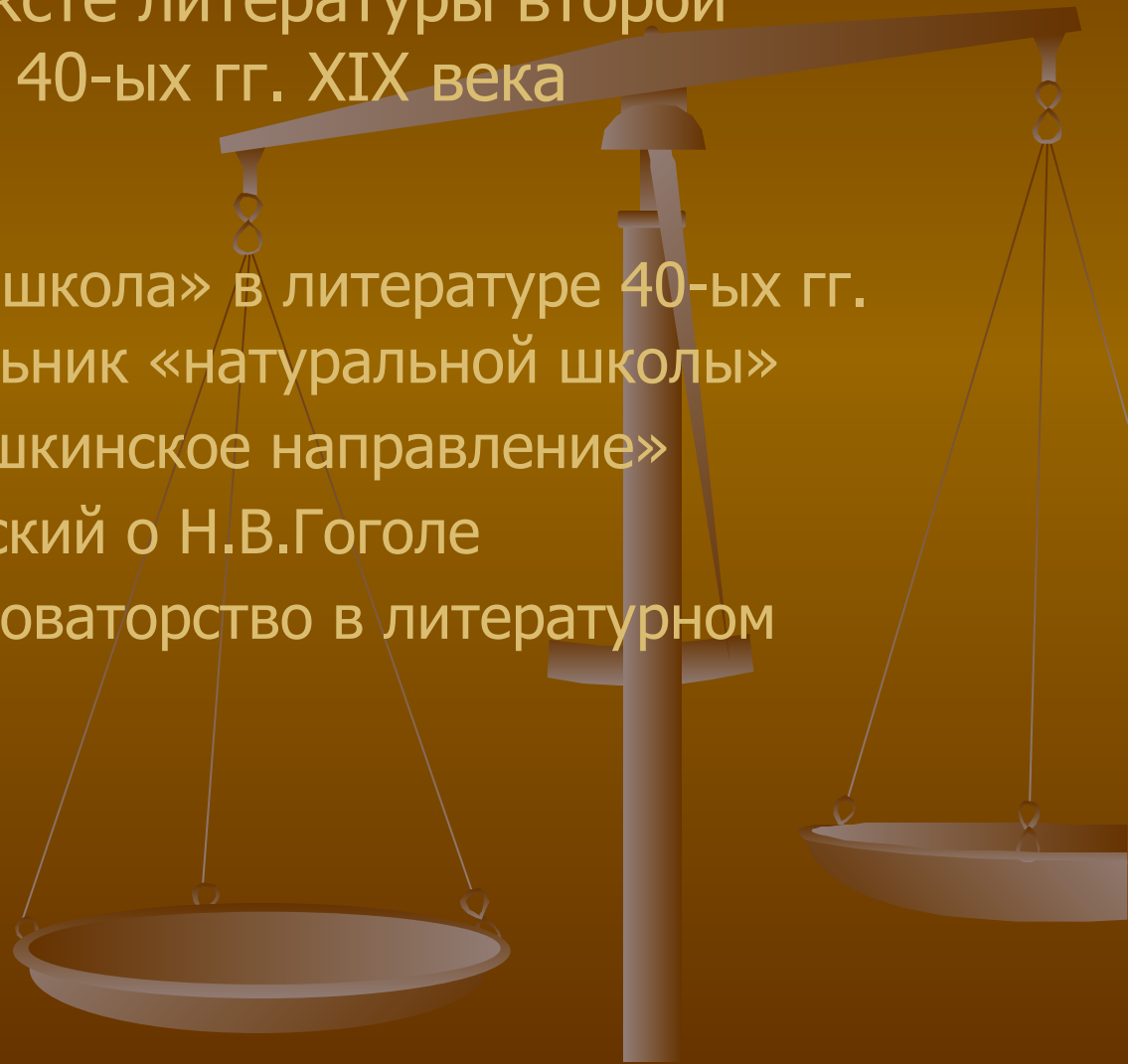
1. Гоголь в контексте литературы второй половины 30-ых – 40-ых гг. XIX века

1.1. «Натуральная школа» в литературе 40-ых гг.
Гоголь – родоначальник «натуральной школы»

1.2. Гоголь и «пушкинское направление»

1.3. Ф.М.Достоевский о Н.В.Гоголе

2.1. Традиция и новаторство в литературном процессе



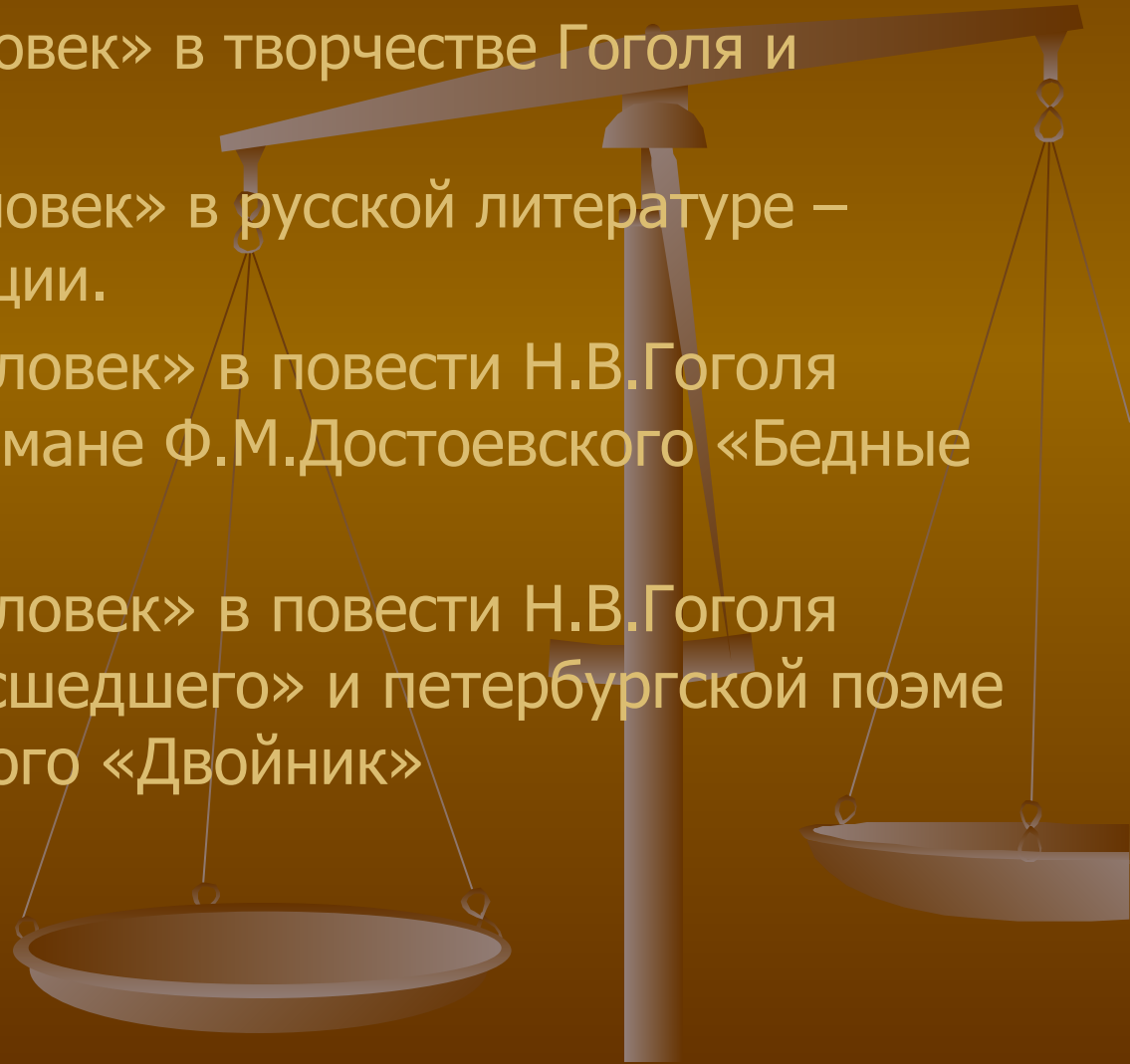
Исследовательская часть

2. Художественный мир Гоголя и Достоевского

2.1. Традиция и новаторство в литературном процессе

2.2. «Маленький человек» в творчестве Гоголя и Достоевского

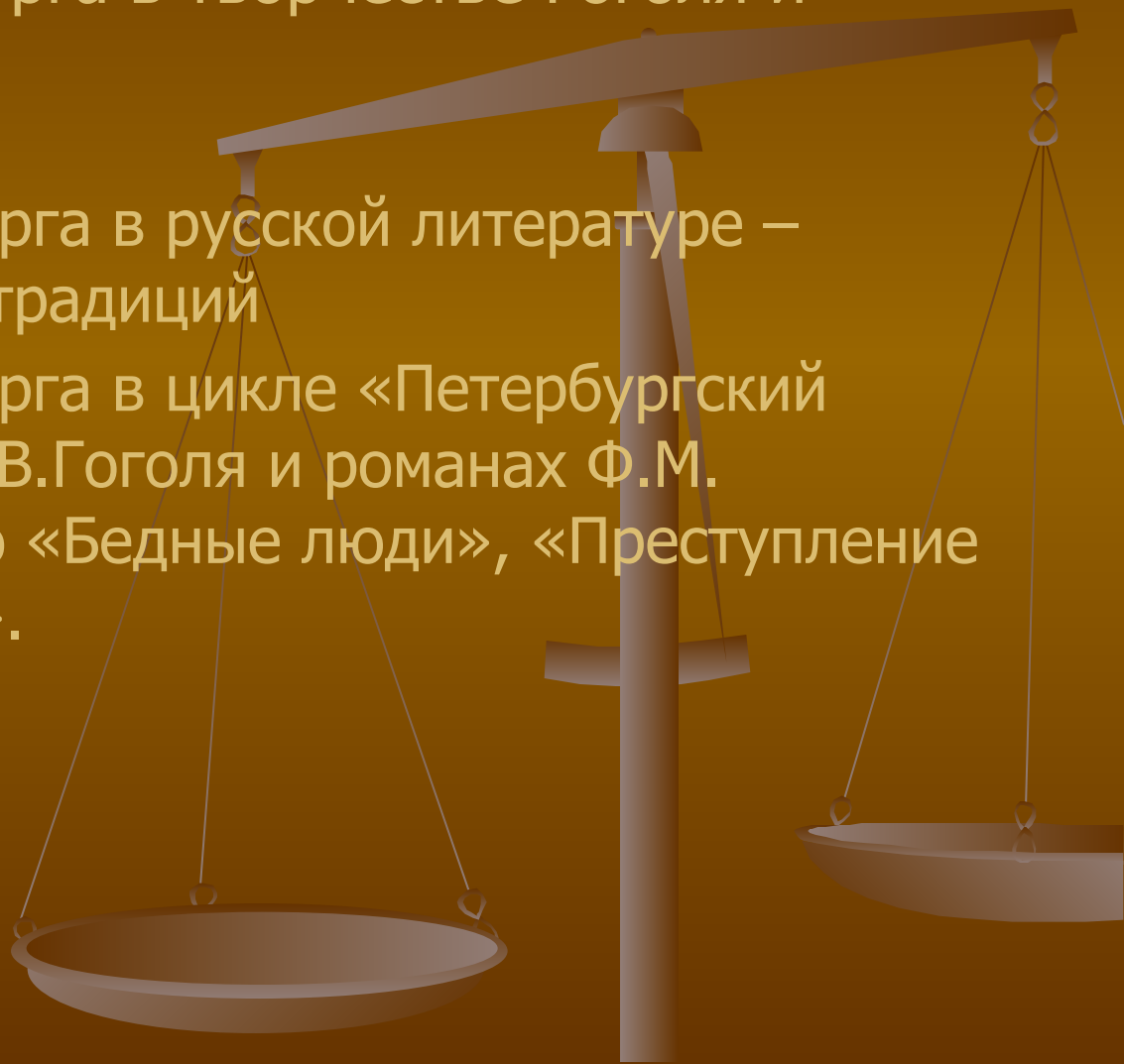
- «Маленький человек» в русской литературе – зарождение традиции.
- «Маленький человек» в повести Н.В.Гоголя «Шинель» и романе Ф.М.Достоевского «Бедные люди».
- «Маленький человек» в повести Н.В.Гоголя «Записки сумасшедшего» и петербургской поэме Ф.М.Достоевского «Двойник»



Исследовательская часть

2.3. Образ Петербурга в творчестве Гоголя и Достоевского

- Образ Петербурга в русской литературе – зарождение традиций
- Образ Петербурга в цикле «Петербургские повести» Н.В.Гоголя и романах Ф.М. Достоевского «Бедные люди», «Преступление и наказание».

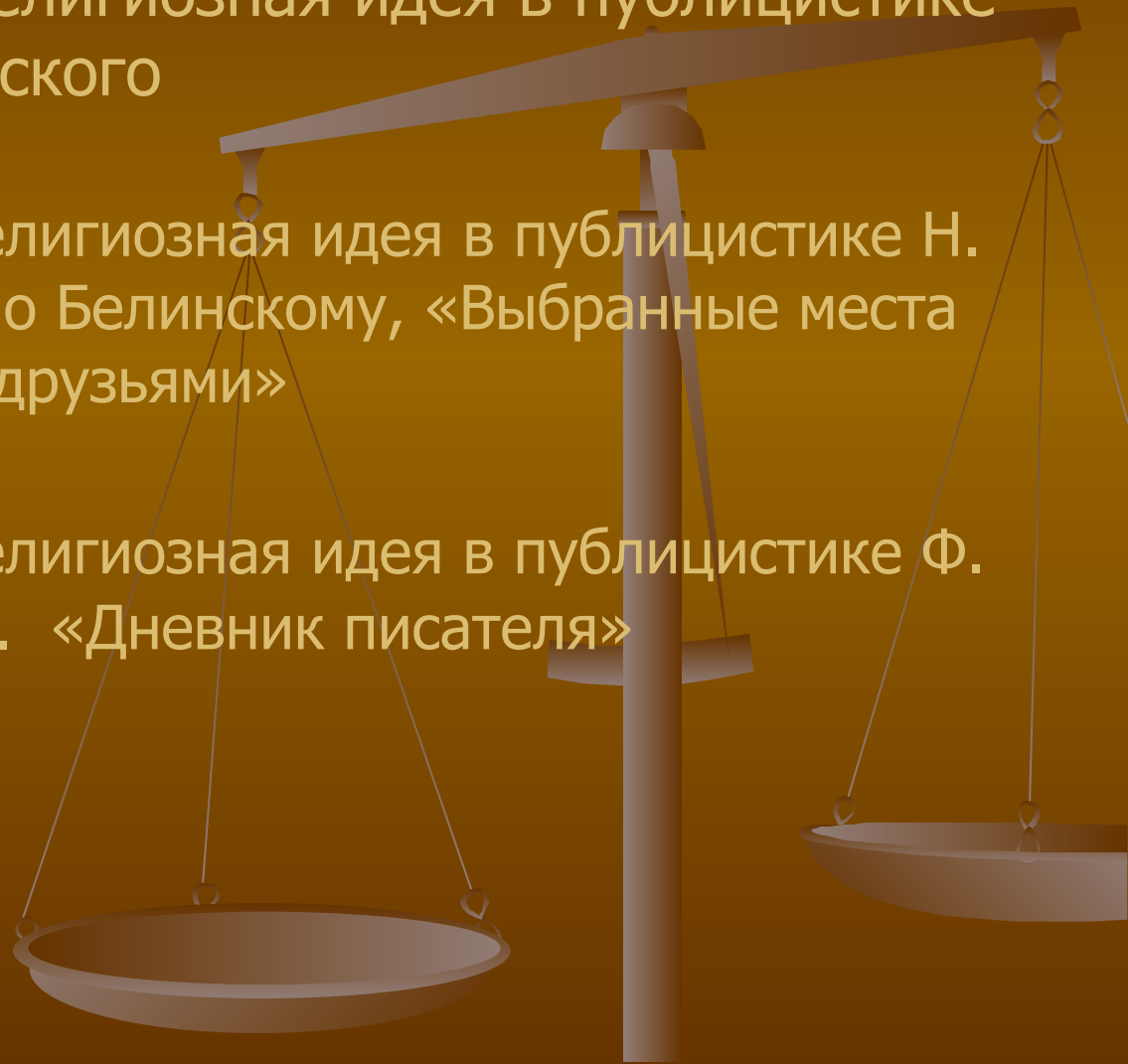


Исследовательская часть

2.4. Национально-религиозная идея в публицистике Гоголя и Достоевского

- Национально-религиозная идея в публицистике Н. В. Гоголя. Письмо Белинскому, «Выбранные места из переписки с друзьями»
- Национально-религиозная идея в публицистике Ф. М. Достоевского. «Дневник писателя»

Заключение



Традиция

- Имя героя

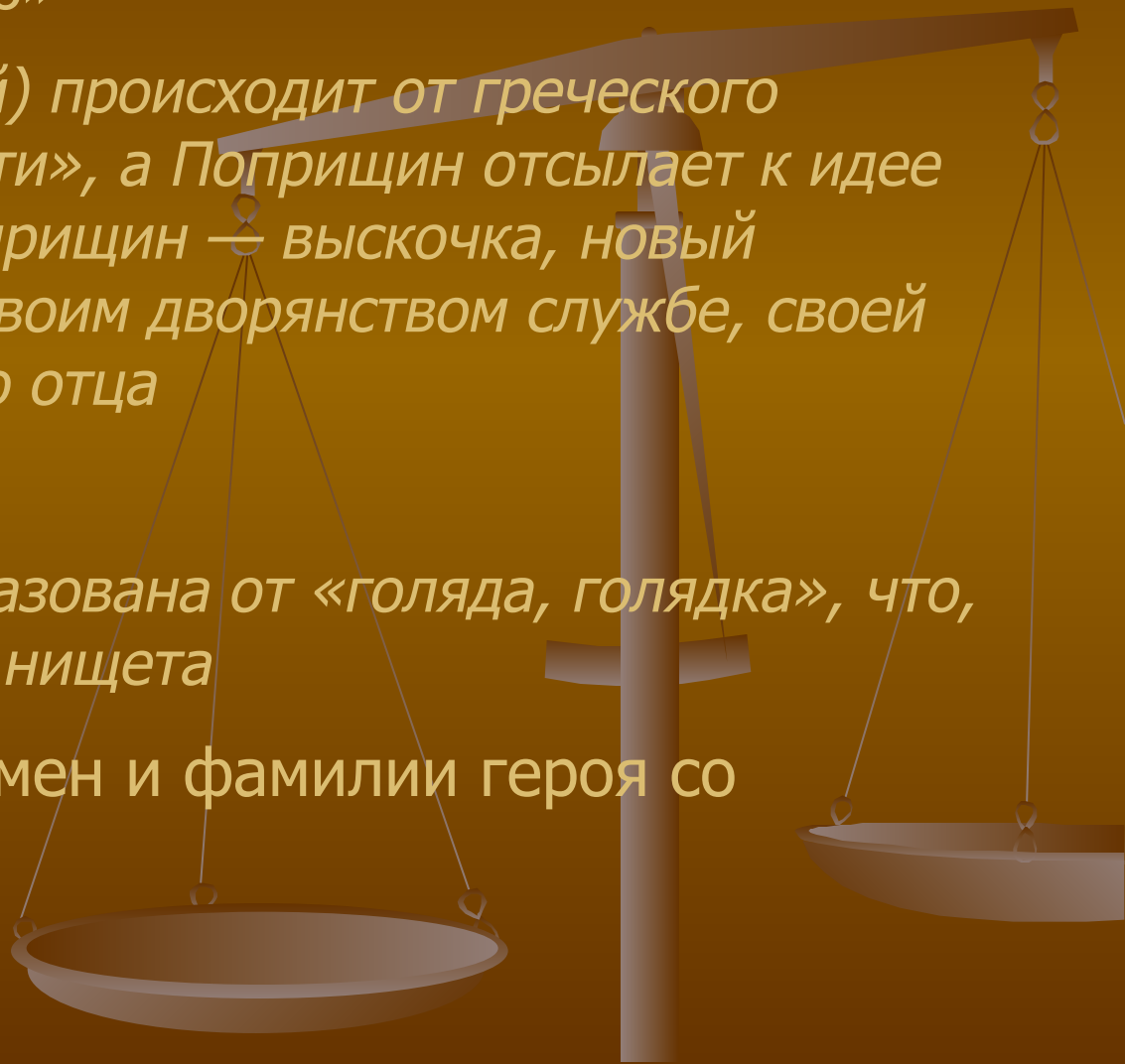
«Записки сумасшедшего»

Аксентий (от Авксентий) происходит от греческого «увеличиваться», «расти», а Поприцин отсылает к идее карьеры, поприща. Поприцин — выскочка, новый дворянин, обязанный своим дворянством службе, своей собственной или своего отца

«Двойник»

Фамилия Голядкин образована от «голяда, голядка», что, по Далю, значит: голь, нищета

Метод образования имен и фамилии героя со скрытым значением



Традиция

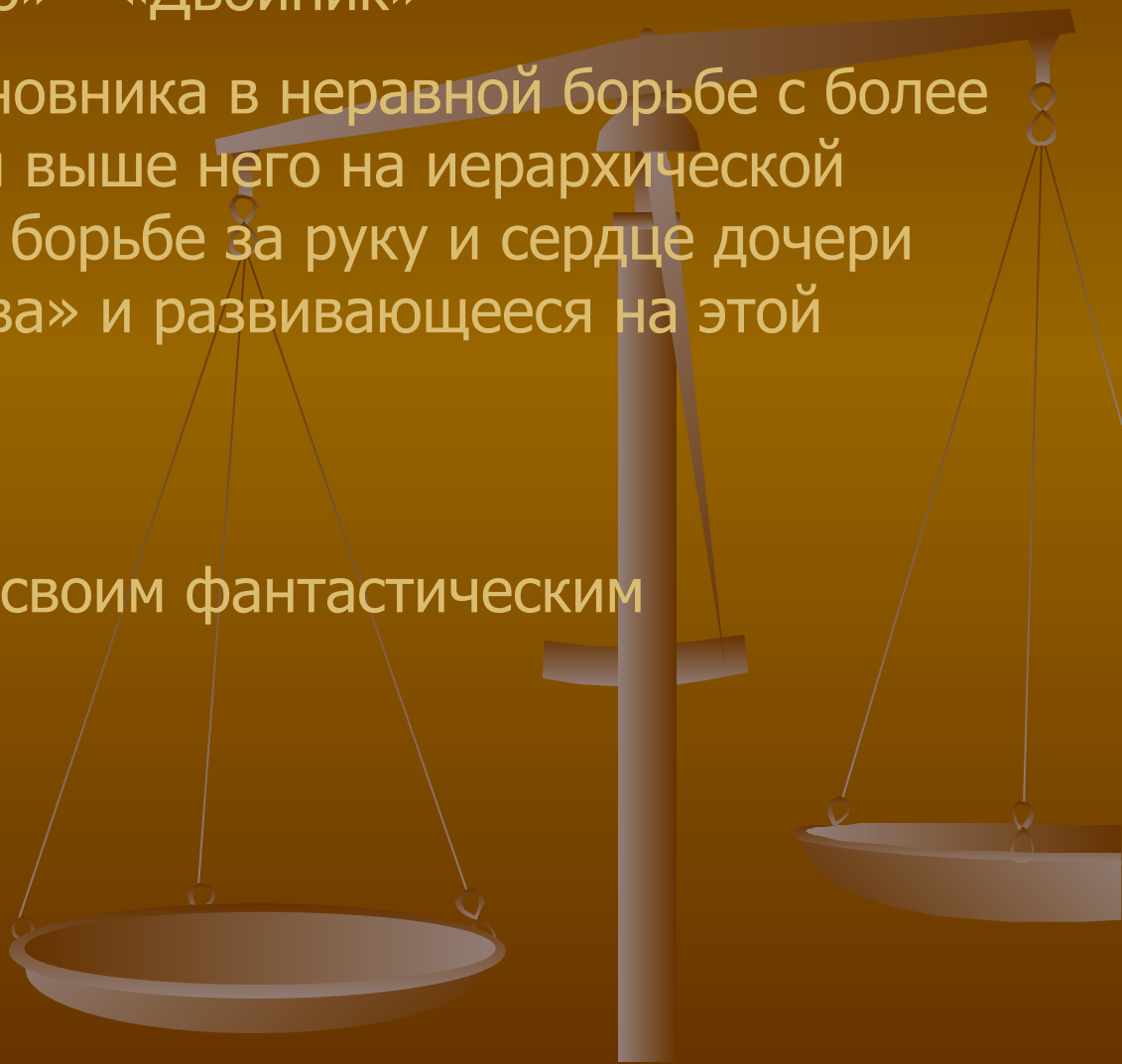
- Сюжетные узлы повести

«Записки сумасшедшего» - «Двойник»

Поражение бедного чиновника в неравной борьбе с более богатым, поставленным выше него на иерархической лестнице соперником в борьбе за руку и сердце дочери «его превосходительства» и развивающееся на этой почве безумие героя

«Нос» - «Двойник»

Столкновение героя со своим фантастическим «двойником»

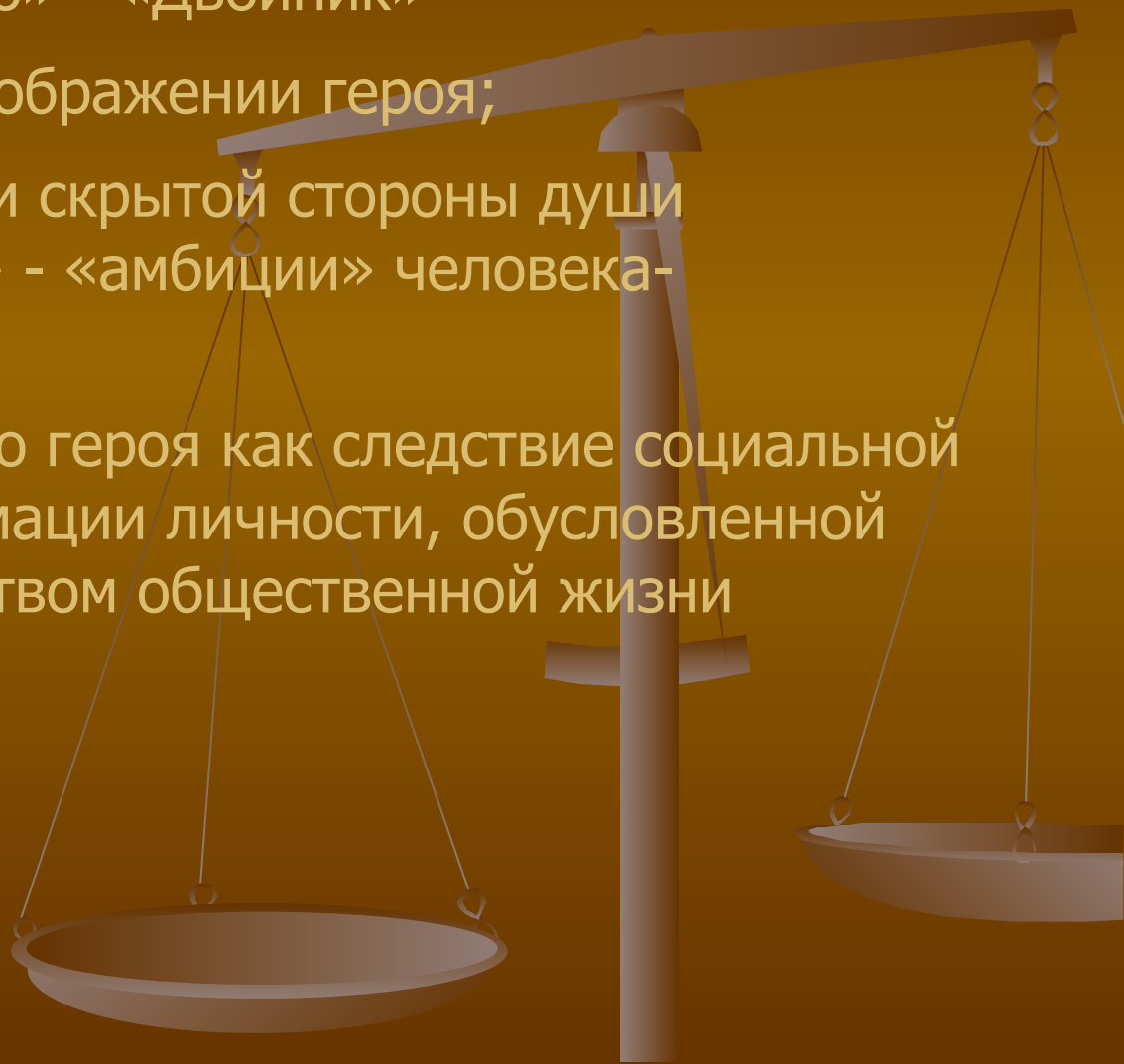


Традиция

- Авторская позиция

«Записки сумасшедшего» - «Двойник»

- Авторская ирония в изображении героя;
- Обнажение писателями скрытой стороны души «маленького человека» - «амбиции» человека-«ветошки»;
- Душевное расстройство героя как следствие социальной и нравственной деформации личности, обусловленной ненормальным устройством общественной жизни



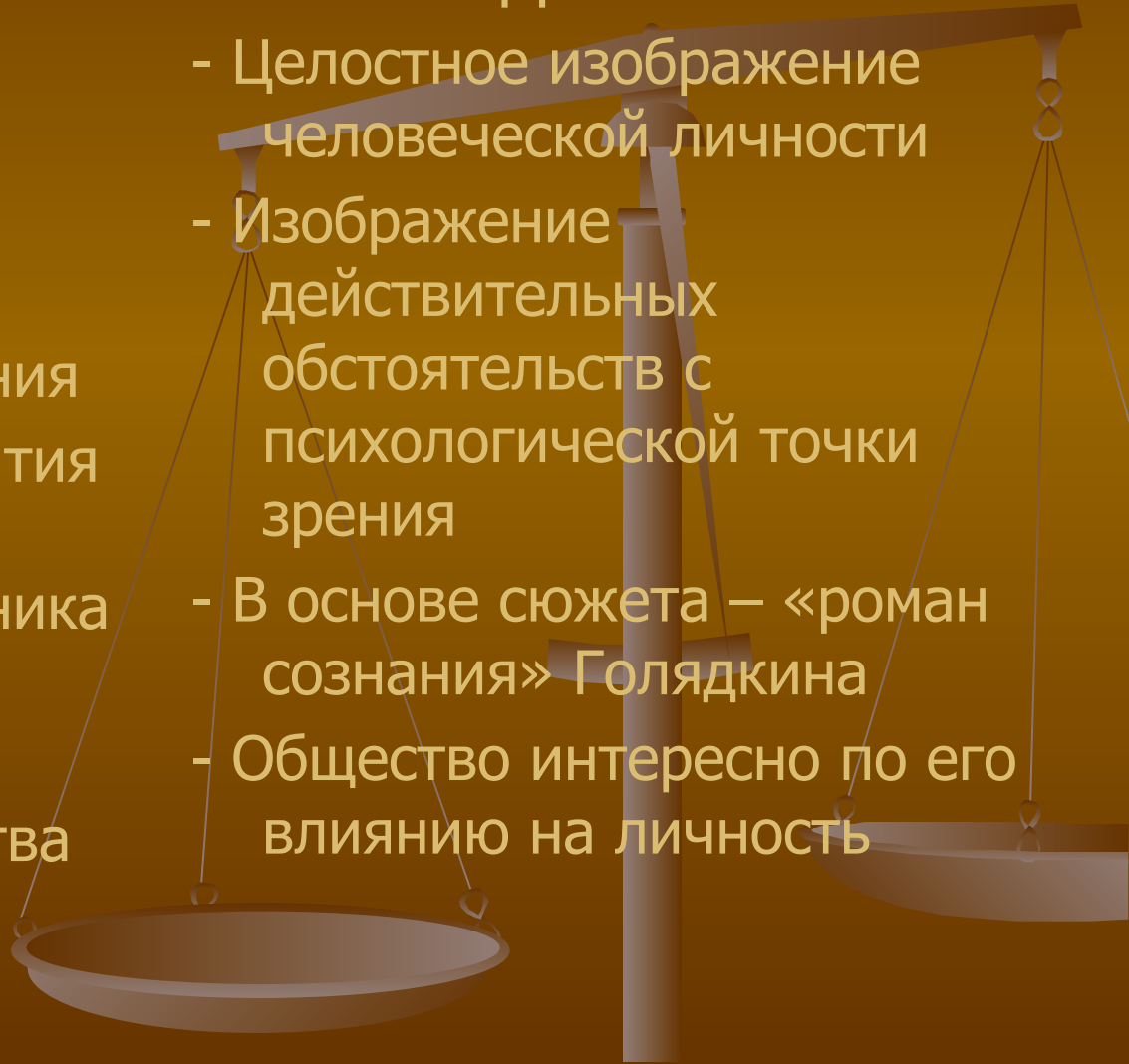
Новаторство

«Записки сумасшедшего»

- Предельная типизация
- Изображение действительных обстоятельств с социальной точки зрения
- В основе сюжета - события жизни бедного петербургского чиновника
- Герой важен как представитель определенного общества

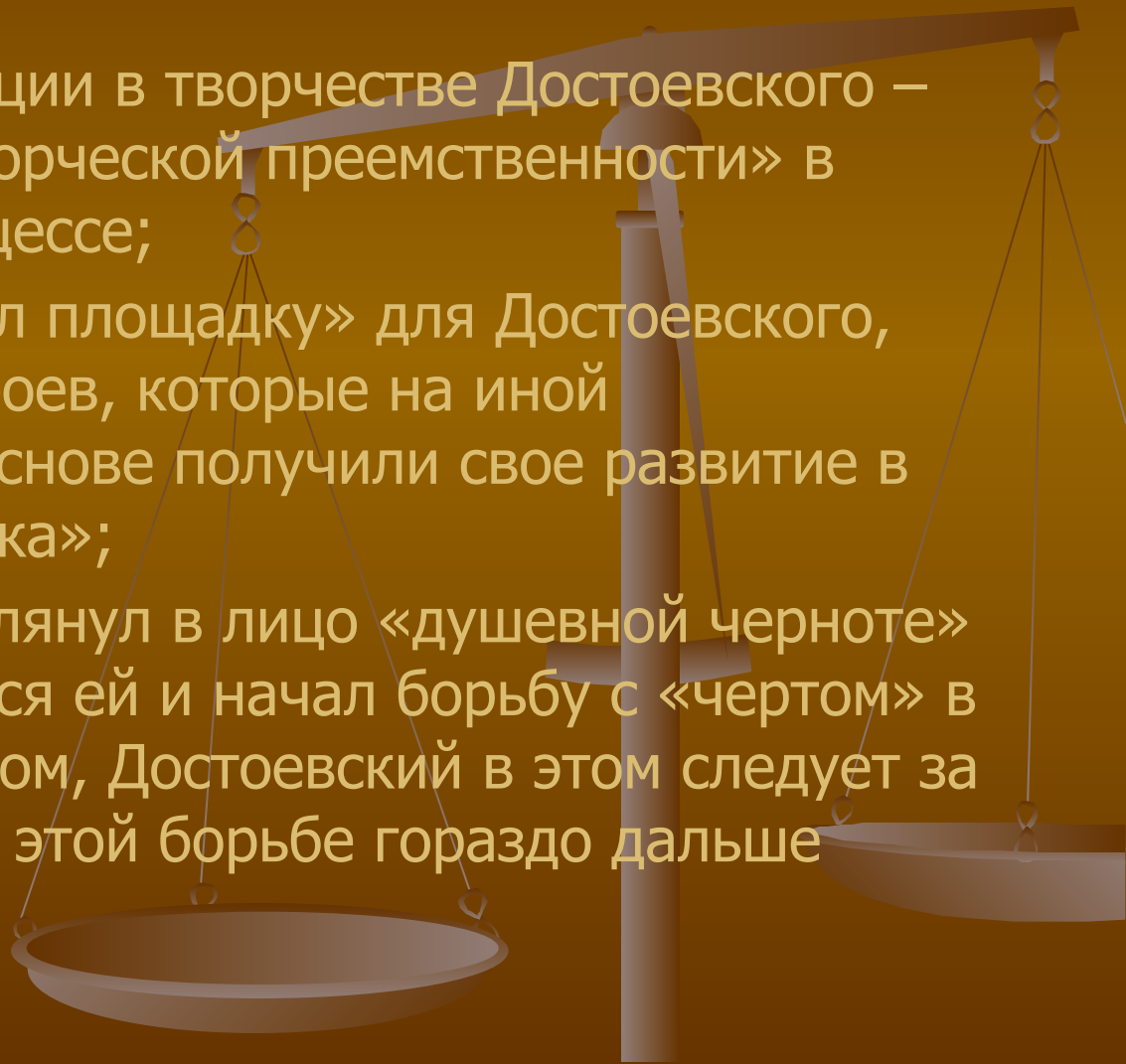
«Двойник»

- Целостное изображение человеческой личности
- Изображение действительных обстоятельств с психологической точки зрения
- В основе сюжета – «роман сознания» Голядкина
- Общество интересно по его влиянию на личность



Выводы

- Диалектическое взаимодействие традиции и новаторства определяет динамику литературного процесса;
- Гоголевские традиции в творчестве Достоевского – факт «сквозной творческой преемственности» в литературном процессе;
- Гоголь «подготовил площадку» для Достоевского, создал те типы героев, которые на иной психологической основе получили свое развитие в творчестве «ученика»;
- Гоголь первым взглянул в лицо «душевной черноте» человека, ужаснулся ей и начал борьбу с «чертом» в сердце человеческом, Достоевский в этом следует за Гоголем, но идет в этой борьбе гораздо дальше своего «учителя»;



Выводы

- Достоевский наследует гоголевский жанр открытого диалога с читателем («Выбранные места...»), трансформируя его в «Дневник писателя»
- Гоголь завещает Достоевскому “проклятые вопросы” русской жизни, “страхи и ужасы России”
- Гоголя и Достоевского роднит *максимализм*, желание решить **все** вопросы русской и мировой жизни и христианский выбор пути этого решения

