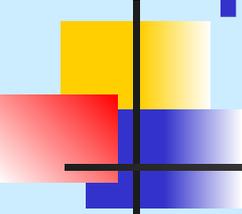


**Аналитический отчет**  
**о педагогической деятельности за межаттестационный период**  
**с 2006-2011 год**  
**учителя русского языка и литературы МОУ СОШ с. Кошай**  
**Рублевой Елены Клавдиевны**

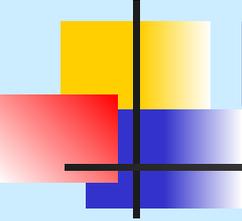




Тема

---

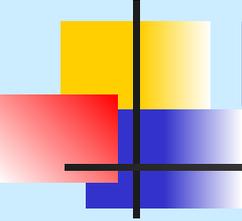
**Работа с текстом на уроках  
русского языка как средство  
формирования  
коммуникативной  
компетенции**



# Противоречия

---

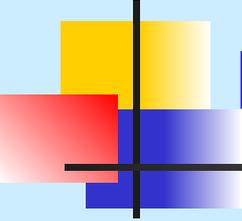
- Недостаточная сформированность основных речедейательностных умений у учащихся, необходимых для понимания чужого текста и создания собственного к концу основной школы
- и
- недостаточная разработанность подходов к формированию коммуникативной компетенции в процессе работы с текстом.



# Проблема

---

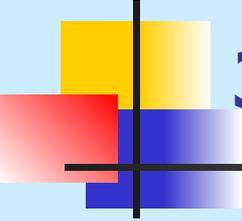
- Разработка процессуальной стороны формирования коммуникативной компетенции в процессе работы с текстом



цель

---

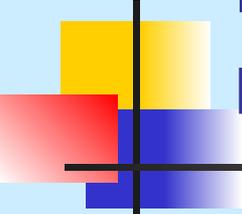
**Способствовать становлению обученной, компетентной личности, владеющей не только знаниями, умениями навыками, но и опытом анализа чужого текста и способами его проведения, а также умением и опытом создания собственного текста**



# задачи

---

- **Выявить возможности уроков русского языка для формирования коммуникативной компетентности через работу с текстом.**
- **Выявить и систематизировать методические подходы к развитию речедетельностных умений в процессе работы с текстом.**
- **Провести мониторинг сформированности коммуникативной компетенции выпускников 11 класса.**

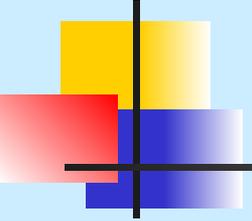


# Понятие коммуникативной компетенции в научно-методической литературе

---

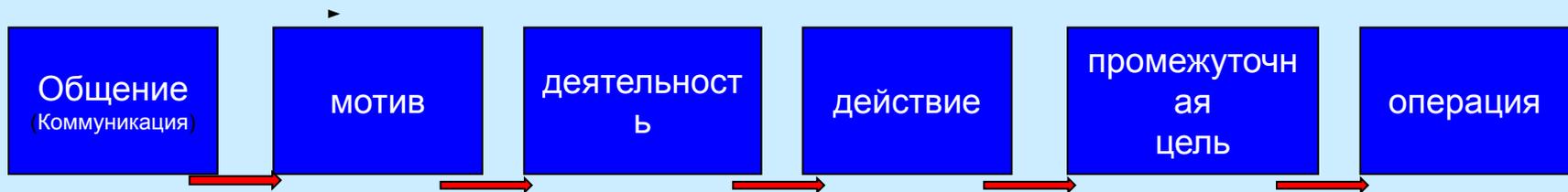
- **Теоретическое осмысление и практическое применение компетентностного подхода в преподавании русского языка началось с исследований коммуникативной методики (Е.А. Быстрова, Т.К. Донская, С.И. Львова, М.М. Разумовская, Л.В. Черепанова и др). В работах С.И. Львовой, Л.В. Черепановой определение компетенции связано с совокупностью специальных и общепредметных знаний, умений, навыков, способов деятельности, а также ценностных мотивов деятельности, сформированных у школьников в результате изучения ими предметной образовательной области. При этом понятие «компетенция» иногда определяется как заданная норма, а «компетентность» - как личные качества (совокупность качеств) субъекта по отношению к какой-либо деятельности, как определенная характеристика личности, ориентированной в теме.**

Работа по развитию речи в школе рассматривается в свете теории речевой деятельности, созданной Л.С. Выготским и развитой его школой (А.Н.Леонтьев, Лурия, П.Я Гальперин и др)

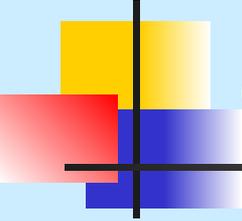


---

## Основные понятия теории речевой деятельности



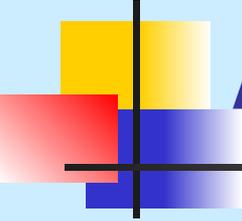
Трактовка речи как деятельности является научной основой совершенствования преподавания родного языка в школе.



# Развитие речи учащихся – главная цель обучения русскому языку в школе.

---

- Осуществление данной цели связано с формированием коммуникативной компетенции учащихся, которая определяется в ГОС ФК как «овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных этапах».



# Актуальность

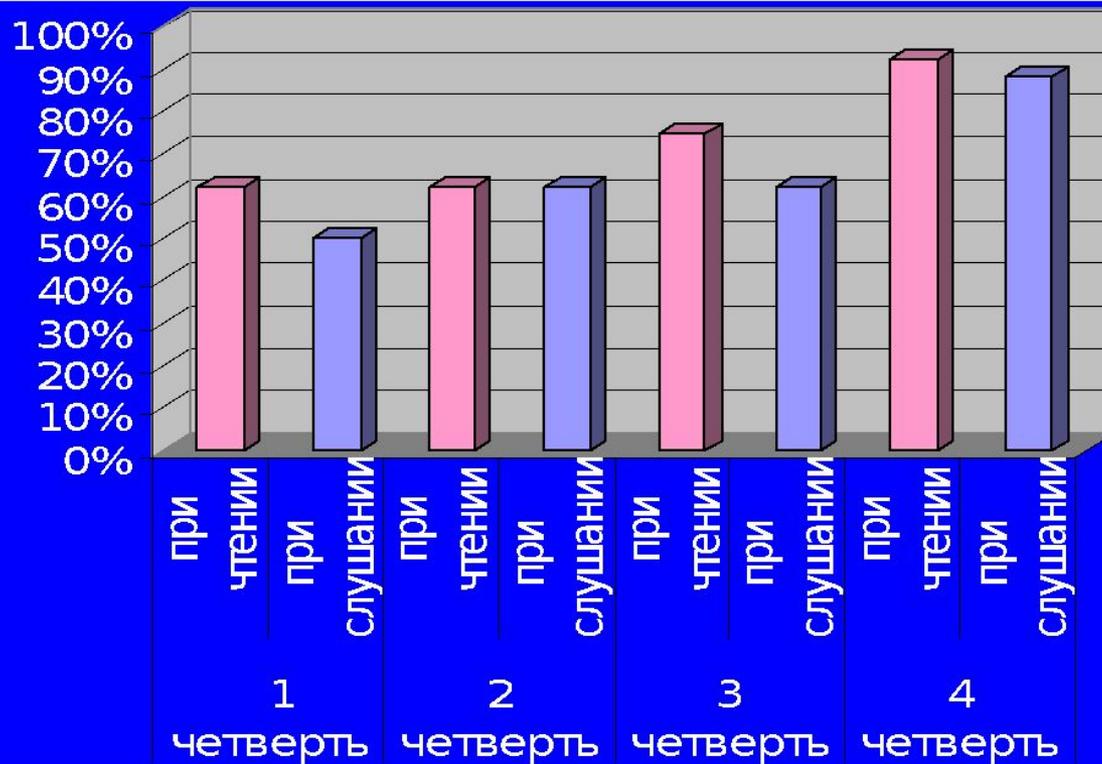
---

Актуальность обусловлена следующими обстоятельствами:

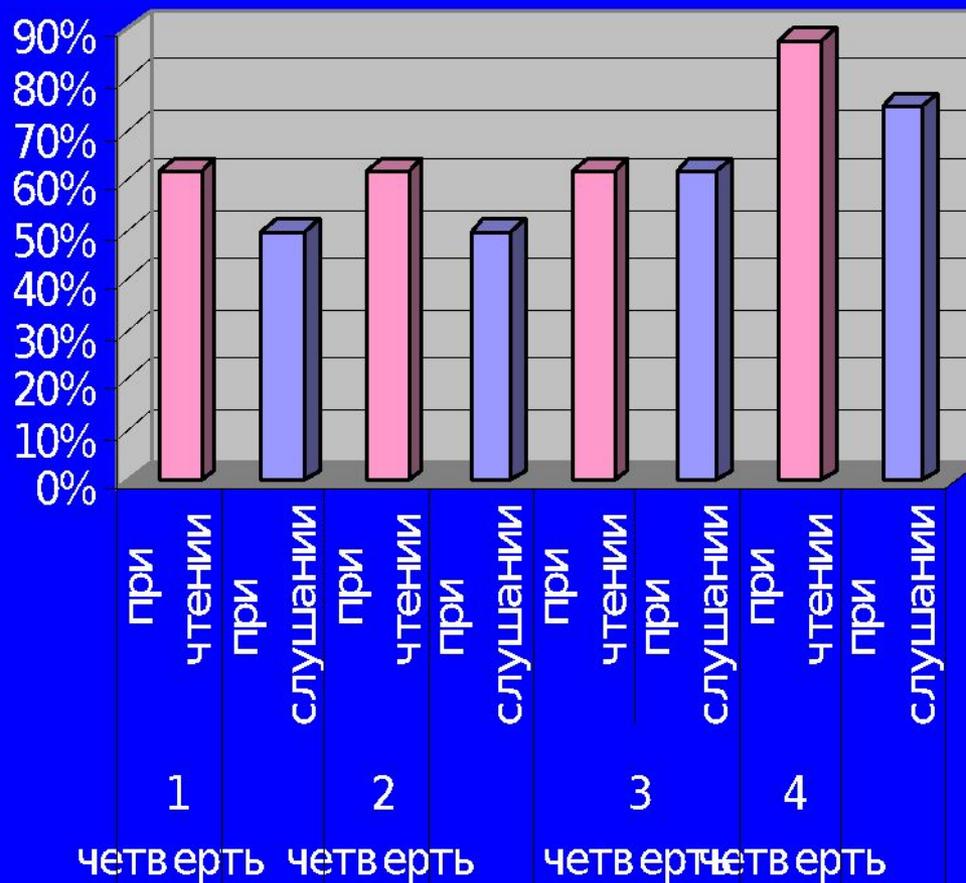
- **Модернизацией процесса обучения и сменой цели образования, внедрением компетентного подхода в образование, предполагающего овладение знаниями, умениями в комплексе и умением применять их на практике.**
- **Утверждением нового стиля педагогического мышления, ориентирующего на использование инновационных технологий в деятельностном и практико-ориентированном подходе в обучении.**

Диагностика речевых умений и навыков,  
обеспечивающих осмысленное восприятие текста  
2008 год  
9 класс

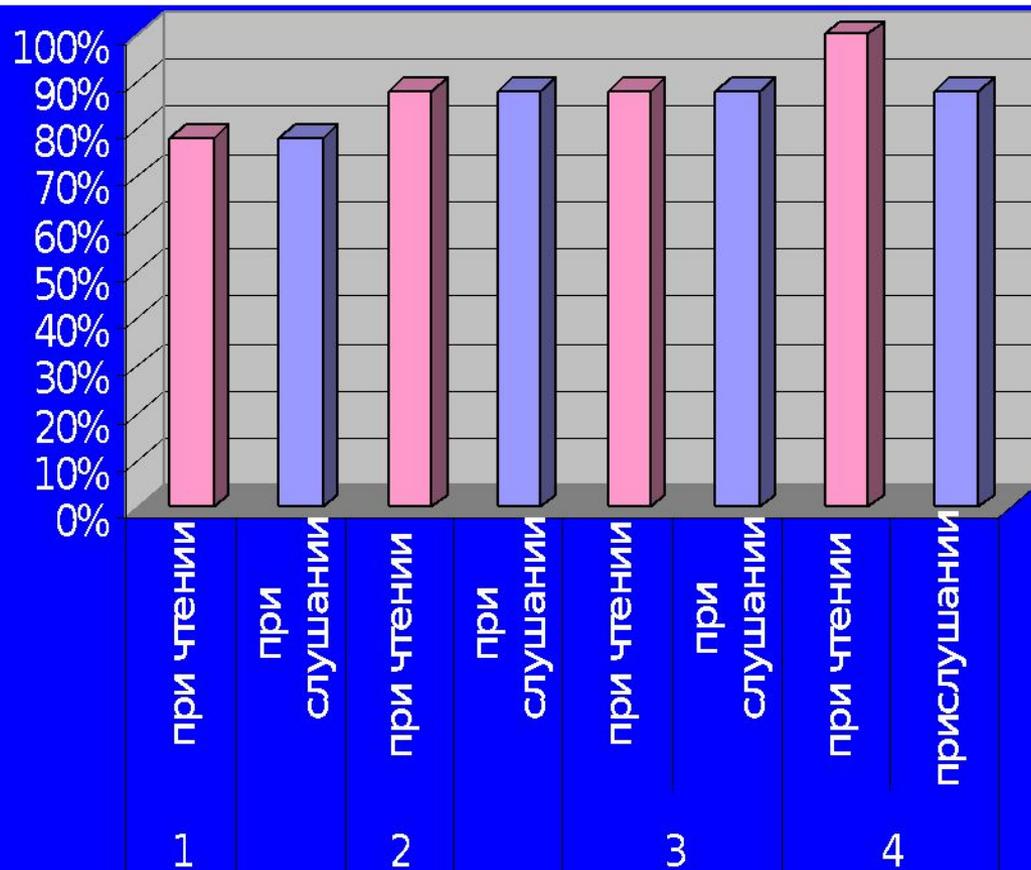
## О п р е д е л е н и е т е м ы



## • Определение основной мысли текста

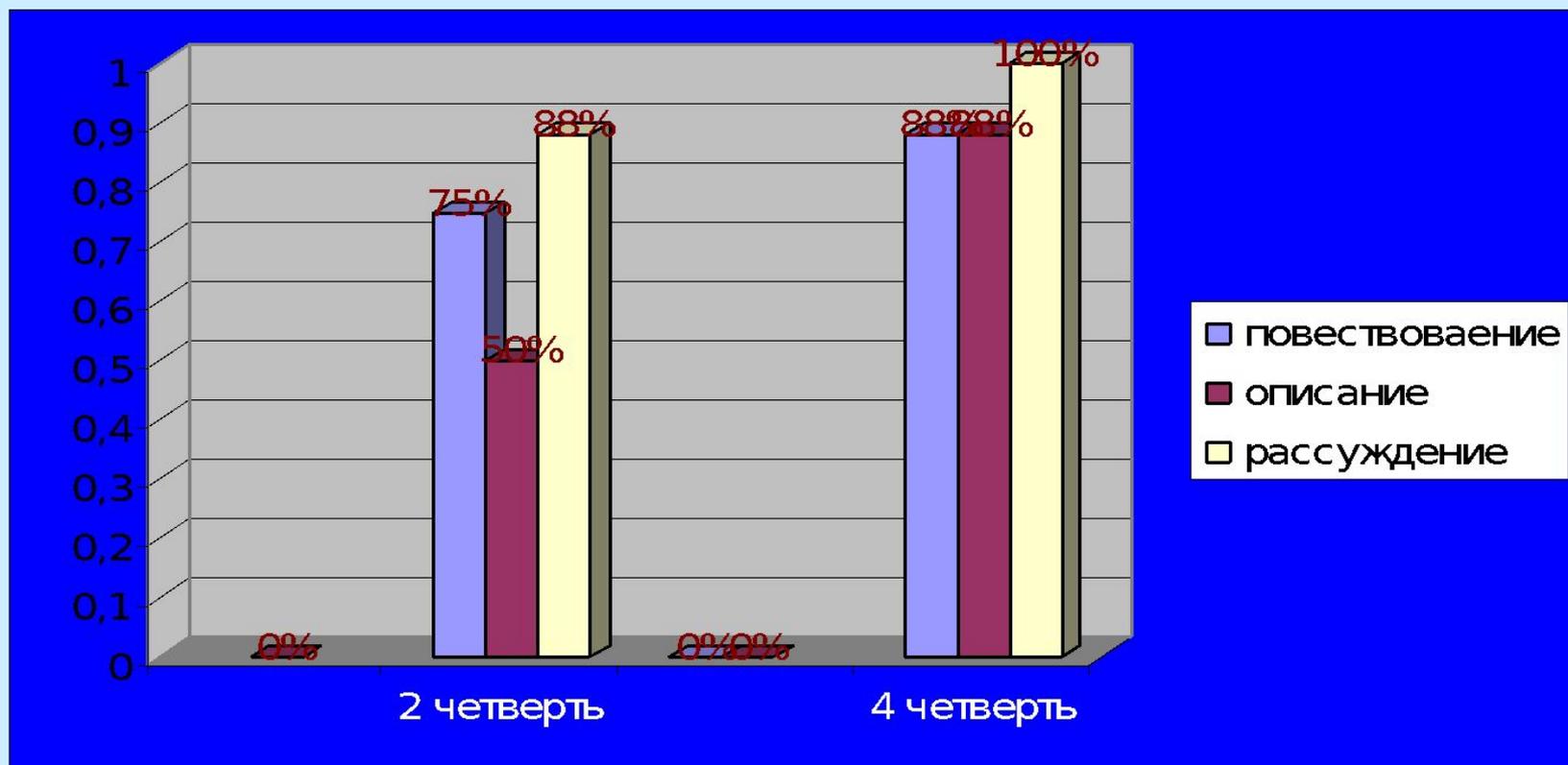


# • Определение типа речи текста

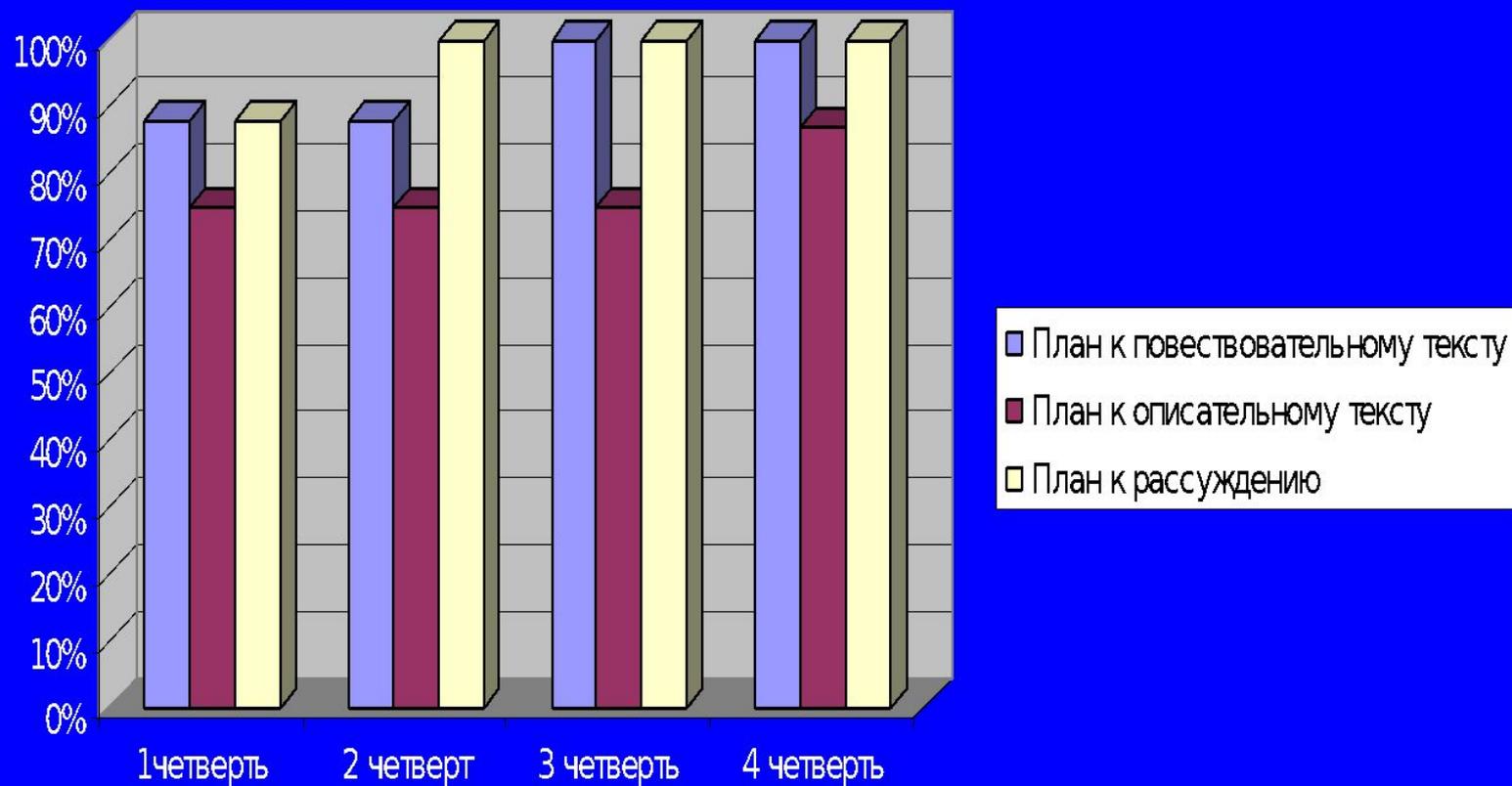


# Диагностика речевых умений и навыков, обеспечивающих понимание текста

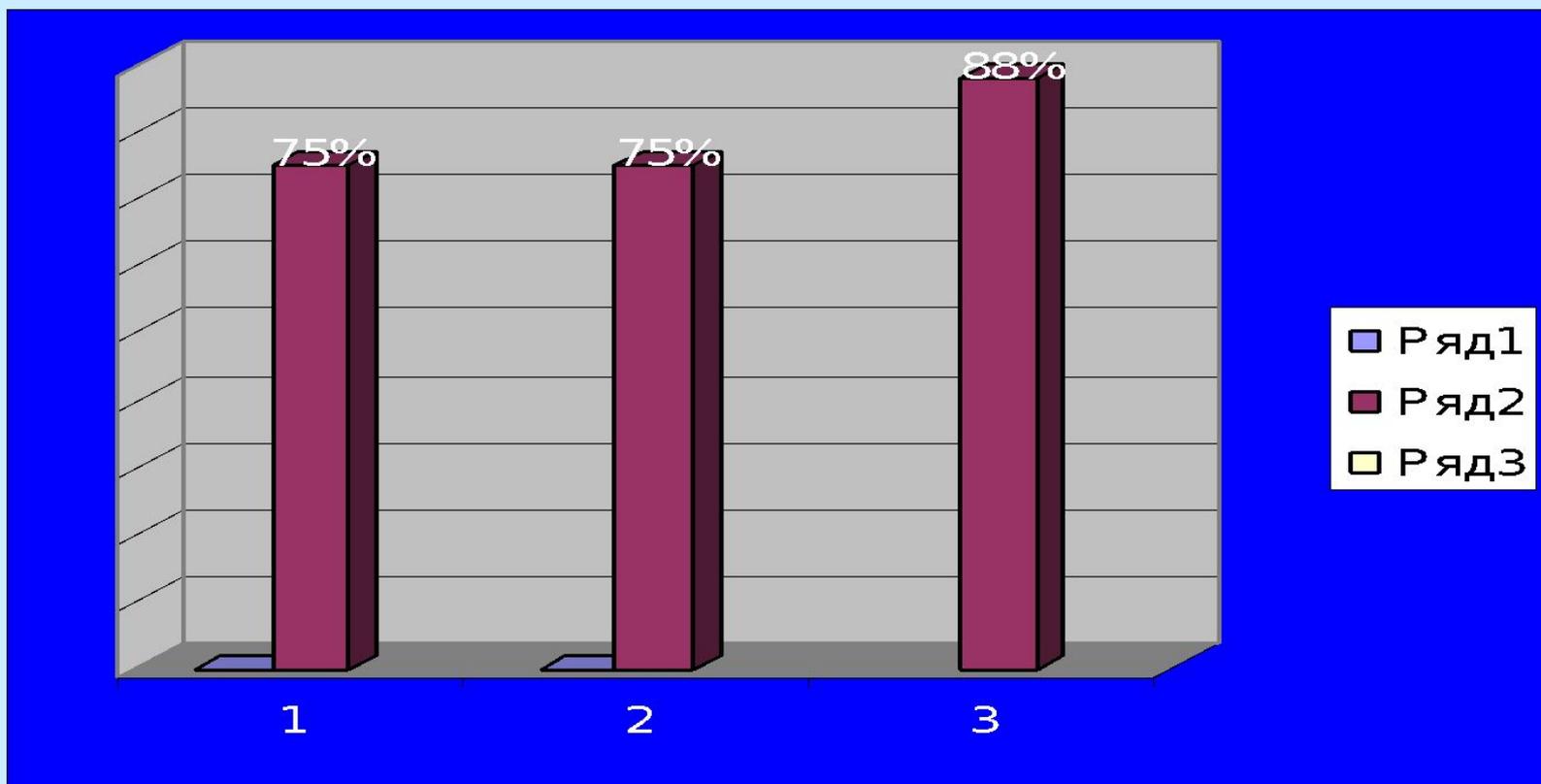
- Построение логической схемы текста в соответствии с типом речи

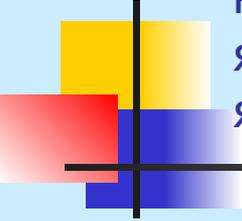


## Построение плана текста, отражающего последовательность смены событий в повествовании, свойств предмета в описании, доводов в рассуждении



## Умение найти в тексте вывод, позволяющий понять авторскую оценку событий и героев





Современные лингвисты (С.И. Львова, П.Цыбулько, Ю.Н.Гостева и др) недостатки исторически сложившегося школьного курса русского языка видят в ослабленном внимании к функциональному аспекту языка.

---

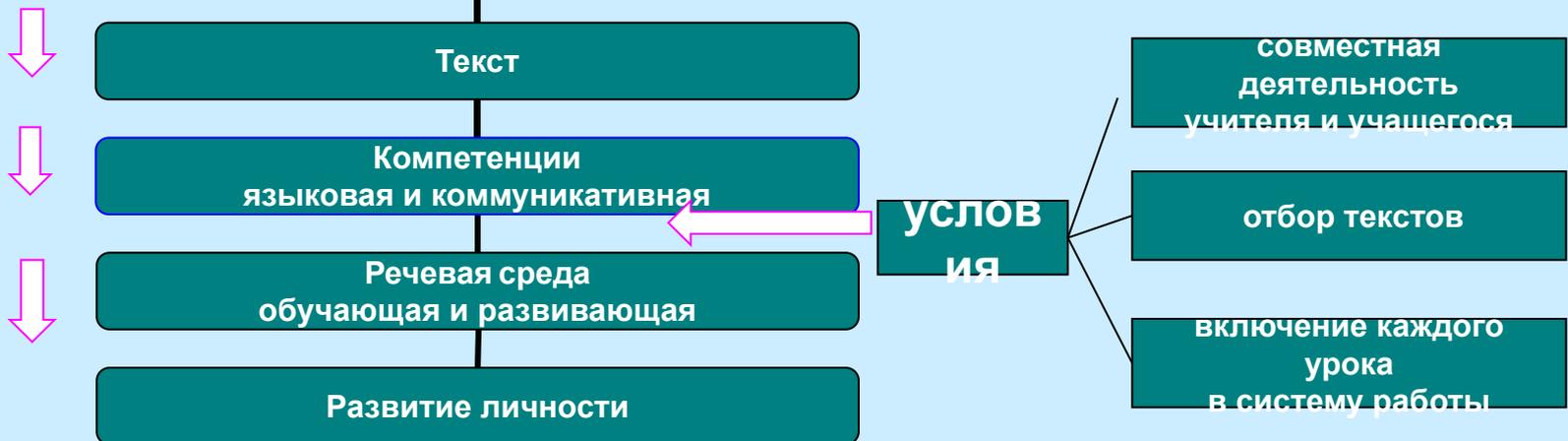
- **Выход:**

**текстоориентированное обучение**

**русскому языку, так как**

**текст – это «язык в действии»**

Научно-методический потенциал содержится в трудах  
Т.М.Пахновой, Н.А.Пленкина, Н.А.Ипполитовой, Т.А.  
Ладыженской, В.И.Капинос и др.



## ■ **Цель и задачи работы с текстом.**

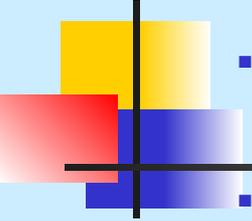
- Цель: содействовать гуманистическому развитию личности, формируя ее коммуникативную компетенцию, основанную на понимании правил функционирования языка, знании его норм, знании законов построения текста, способности анализировать текст чужой и собственный.

### Задачи:

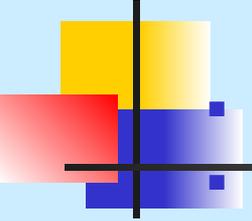
---

- 1. Добиваться знания теоретического материала. Необходимого для восприятия, понимания и построения текста (типы речи, смысловые модели типов речи, стиль, тема, основная мысль, проблема, правильность, точность, логичность, выразительность речи).
- 2. Развивать способность правильно воспринимать и анализировать устные и письменные тексты с учетом стиля, жанра, сферы употребления.
- 3. Развивать способность создавать собственные тексты, ситуативно уместные, отвечающие требованиям правильности и выразительности с учетом специфики стиля и жанра, типа речи)
- 4. Развивать восприятие родного языка как культурной и эстетической ценности, содействовать формированию любви и уважения к русскому языку, к русской культуре, родной стране.
- 5. Создавать педагогические условия, обеспечивающие доверительную и уважительную атмосферу, ориентирующие на ситуацию успеха, мотивирующие к деятельности по развитию речи.

# Критерии отбора текстов

- 
- 1) с точки зрения содержания как можно чаще использую тексты о языке и слове;
  - 2) тексты, направленные на духовно-нравственное развитие личности: о культуре, о памяти, об отношении к прошлому, настоящему и будущему, о проблемах экологии, красоте и величии природы;
  - 3) тексты, вызывающие светлые, добрые чувства, дающие возможность ощутить себя в гармонии с окружающим миром, помогающие сформировать оптимистическое мироощущение;
  - 4) тексты, дающие возможность осуществлять на основе анализа функциональный подход к изучению языковых явлений, т.е. позволяющие учащимся ответить на вопрос, какова роль изучаемой категории в речи, т.е. в тексте, поскольку каждый текст – это проявление речевой деятельности;
  - 5) текст демонстрирующий особенности стиля (разговорного и книжных: научного, научно-популярного, официально-делового, публицистического, художественного).

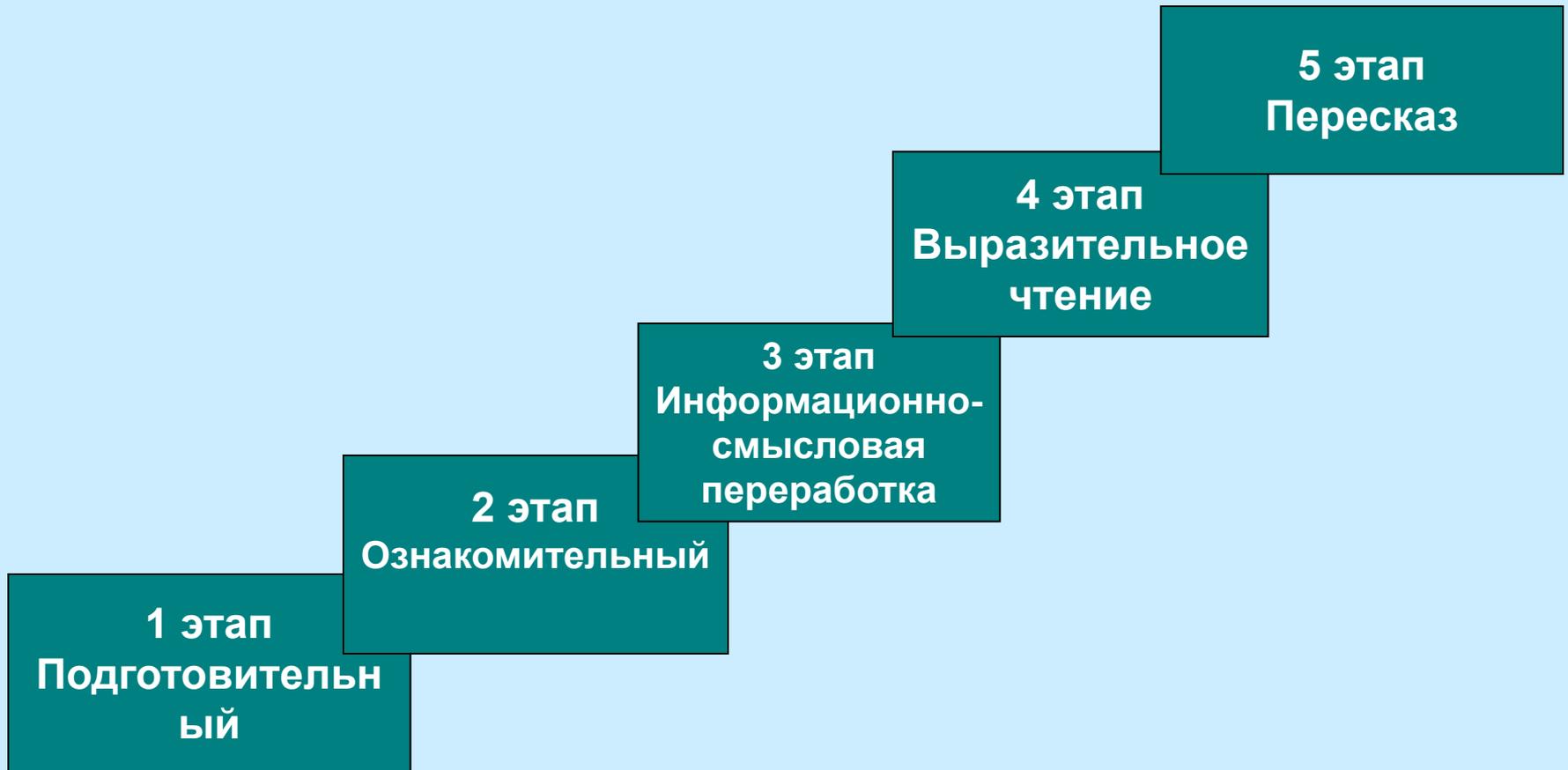
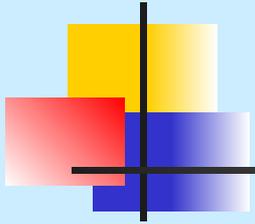
# Формируемые умения и навыки:

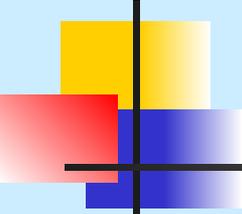


Понимать коммуникативную цель автора.

- Осознавать содержание предъявленного текста, фиксировать информацию (план, тезисы, ключевые слова и т.д.)
- Определять основную мысль, тип, стиль речи.
- Дифференцировать главную и второстепенную информацию, иллюстрирующую и аргументирующую.
- Прогнозировать содержание текста по заголовку, началу, эпиграфу.
- Осознавать языковые особенности.
- Комментировать и оценивать информацию.
- Заполнять, составлять таблицы, схемы на основе текста.
- Использовать информацию исходного текста в других видах деятельности.

# Схема развития навыка





## Виды информации:

1. Содержательно-фактуальная
2. Содержательно-концептуальная
3. Содержательно-подтекстовая

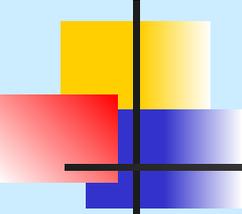
Собственно-  
информационны  
е  
тексты

Оценочно-  
информационны  
е  
тексты

Образно-  
оценочно-  
информационные  
тексты

## Упражнения:

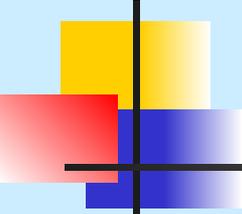
- аналитические;
- аналитико-синтетические;
- синтетические;



## Линейно - концентрический принцип распределения материала как способ решения проблемы преемственности и перспективности.

---

- неоднократное привлечение внимания школьников к каждому компоненту содержания образования;
- постепенное увеличение сложности и глубины осмысления детьми результатов обучения в условиях регулярного возвращения к ранее изученному, когда первично воспринятое дополняется аналитическим;
- такой подход близок к естественному ходу коммуникативного развития ребенка;
- обеспечивается индивидуальная траектория речевого развития для каждого школьника: на ранних этапах для одних учащихся возможно неполное усвоение некоторых параметров, а для других, наоборот, достаточно глубокое проникновение в суть изучаемых явлений.

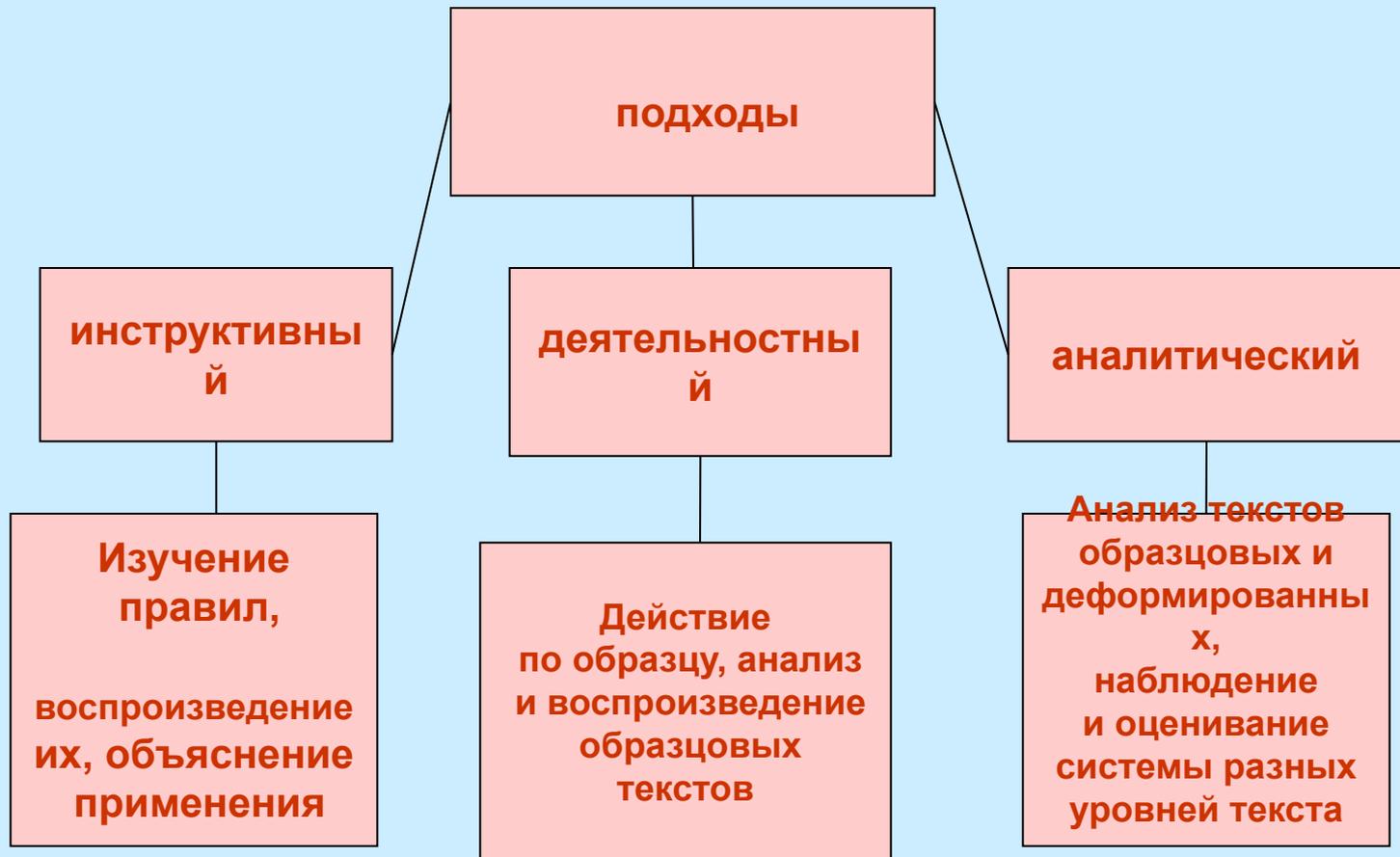


## Распределение материала по классам

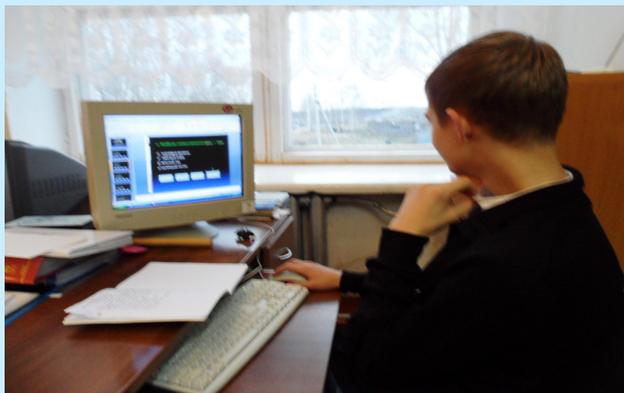
---

- 5-7 класс: Материал, ориентирующий на общее речевое развитие, на структуры, имеющие отношение к основам логики, являющиеся универсальными для любого текста: цельность текста, связность, тема, основная мысль, заголовок, план, ключевые слова, цепная и параллельная связь, типы речи, стиль, жанр, функционирование в тексте изучаемых языковых явлений. Работа концентрируется на описательных и повествовательных текстах.
- 8 класс: отрабатываются навыки 5-7 класса, работа концентрируется на текстах-рассуждениях, смешанных типах речи.
- 9 класс: отрабатываются навыки 5-8 класса, внимание концентрируется на композиционных и выразительных характеристиках текста, тема и основная мысль соотносятся с проблемой. Особое внимание уделяется вторичным текстам как результату интерпретации первичного текста, (рецензия, конспект, реферат).
- 10-11 класс отработка и совершенствование навыков 5-9 класса, подготовка к ЕГЭ.

# Методы и приемы работы с текстом



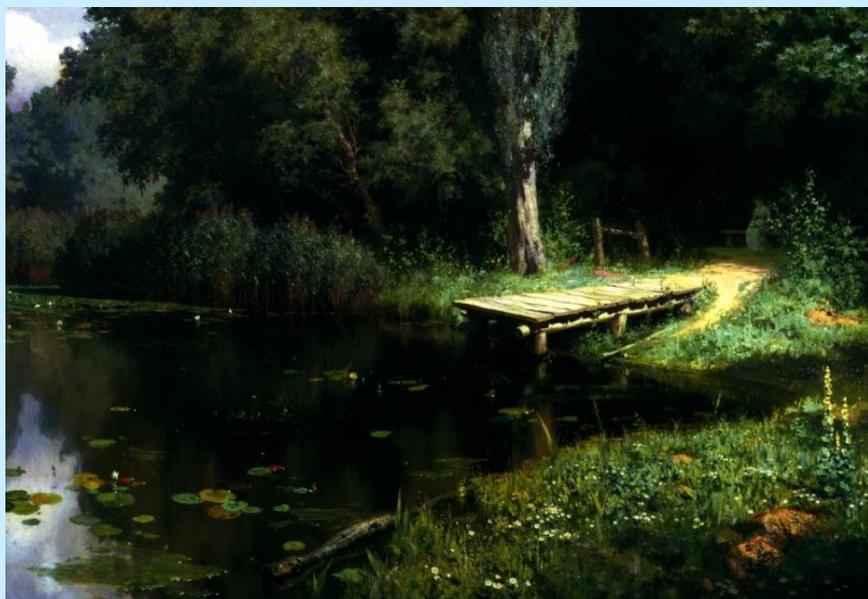
## Деятельностный и практико ориентированный подход при использовании элементов инновационных технологий:



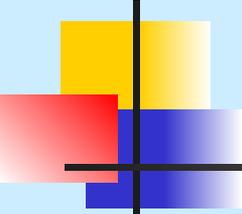
- критического мышления (Ч. Темпл и др): дискуссия, кластер, «Инсёрт» при изучающем чтении;
- проблемного обучения (М.М. Махмутов) при анализе текста;
- групповой технологии (В.К.Дьяченко,И.Б. Первин) при знакомстве с теорией, при проверке домашних заданий по анализу текста, при сдаче зачетов, при взаимопроверке выполненных работ;
- ИКТ при изучении нового (презентации), при индивидуальной работе (электронные тренажёры), при написании сочинений, включающих описания памятников, пейзажей, при коллективной работе по повторению и закреплению материала (электронные кроссворды)

**Исключительно важное значение по силе эстетического воздействия имеет медиааппаратура при организации уроков по развитию речи, особенно при написании сочинений по картинам.**

---



# Результаты

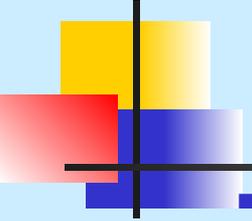


---

## Достижения учащихся:

**2007- 2008 учебный год**

- **1-е место в конкурсе на муниципальном уровне «О родниках и речках замолви словечко»»**
- **участие в региональном этапе олимпиады «Юные интеллектуалы среднего Урала»»**



## 2008-2009 учебный год

---

- **«Русский медвежонок –языкознание для всех»  
муниципальный уровень:**
- **1 место -Загидуллина Маргарита (9 класс);**
- **2 место -Капля Павел (7 класс).**

## 2010-2011

- **«Юные интеллектуалы среднего Урала»  
муниципальный уровень:**
- **2 место – Дитятева Ольга (11 класс);**
- **1 место и участие в олимпиаде на региональном  
уровне -Летягина Светлана (11 класс);**

# ЕГЭ 2008-2011



## Преодолели порог успешности:

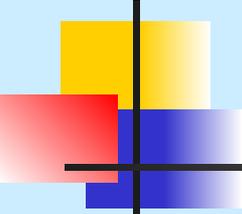
- 2008 – **100%**
  - 2009 – **100%**
  - 2010 – **100%**
  - 2011 – **100%**
- 

## Приступили к заданию с развернутым ответом:

- 2008 - **100%**
- 2009- **100%**
- 2010 - **85%**
- 2011 – **100%**

## За задание с развернутым ответом из приступивших к нему получили более 0 баллов:

- 2008 – **100%**
- 2009 – **100%**
- 2010 - **85%**
- 2011 – **100%**



## Средний тестовый балл по предмету на ЕГЭ по МОУ СОШ с. Кошай

---

<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>56,9</b>	<b>48,5</b>	<b>52,1</b>	<b>61</b>

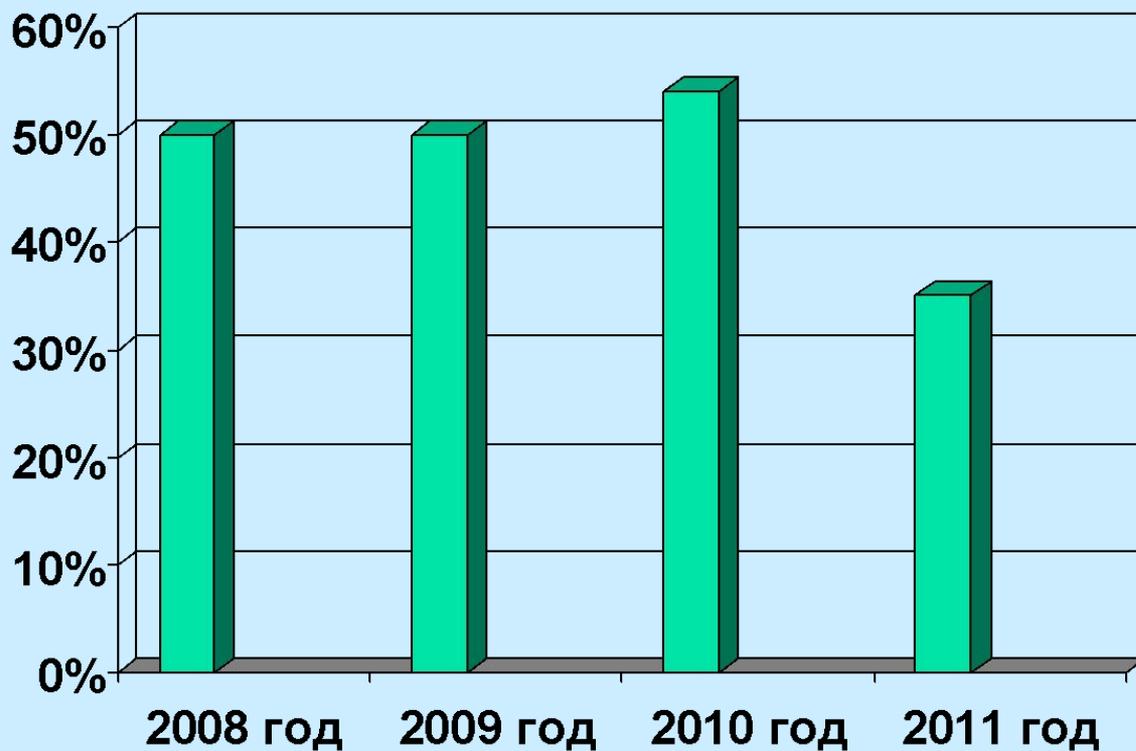
## Процент учащихя, результаты ЕГЭ которых выше среднего тестового бала по Свердловской области:



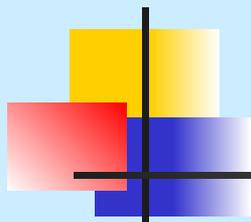
## Результаты выполнения заданий ЕГЭ, проверяющих сформированность коммуникативной компетенции

Компетенция	Часть/ Уровень	Проверяемое содержание	Средний процент				
			По МОУ СОШ с. Кошай		По области		
	Ч 3 С Повышен		2008	2009	2010	2011	<b>ЕГЭ 2010</b>
		К8 пунктуация	26	26	14	40	31,3
		К9 грамм. нормы	26	42	35	50	38,9
		К10-К12 Речевые нормы	74	68	63	90	54,9
		<b>A27 построение текста</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>75,67</b>
КОММУНИКАТИВНАЯ	Ч 1 А Базовый	<b>A28-A29 Понимание содержания текста</b>	<b>65</b>	<b>17</b>	<b>84</b>	<b>81,1</b>	<b>74,2</b>
		A30 Понимание лексики текста	42	17	56	40	65,2
		<b>К 1 Понимание содерж. текста</b>	<b>83</b>	<b>85</b>	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>86,5</b>
	Ч 3 С Повышен	<b>К 2 Коммент.к проблеме</b>	<b>63</b>	<b>50</b>	<b>63</b>	<b>90</b>	<b>90,2</b>
		<b>К 3 Отражение позиции автора исходного текста</b>	<b>75</b>	<b>68</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>82.6</b>
		<b>К4 Выражение собствен. мнения</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>73</b>	<b>84,2</b>
		<b>К 5 Построение текста</b>	<b>55</b>	<b>67</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>81,2</b>
		<b>К 6 Выразительность.</b>	<b>64</b>	<b>67</b>	<b>50</b>	<b>90</b>	<b>90.6</b>

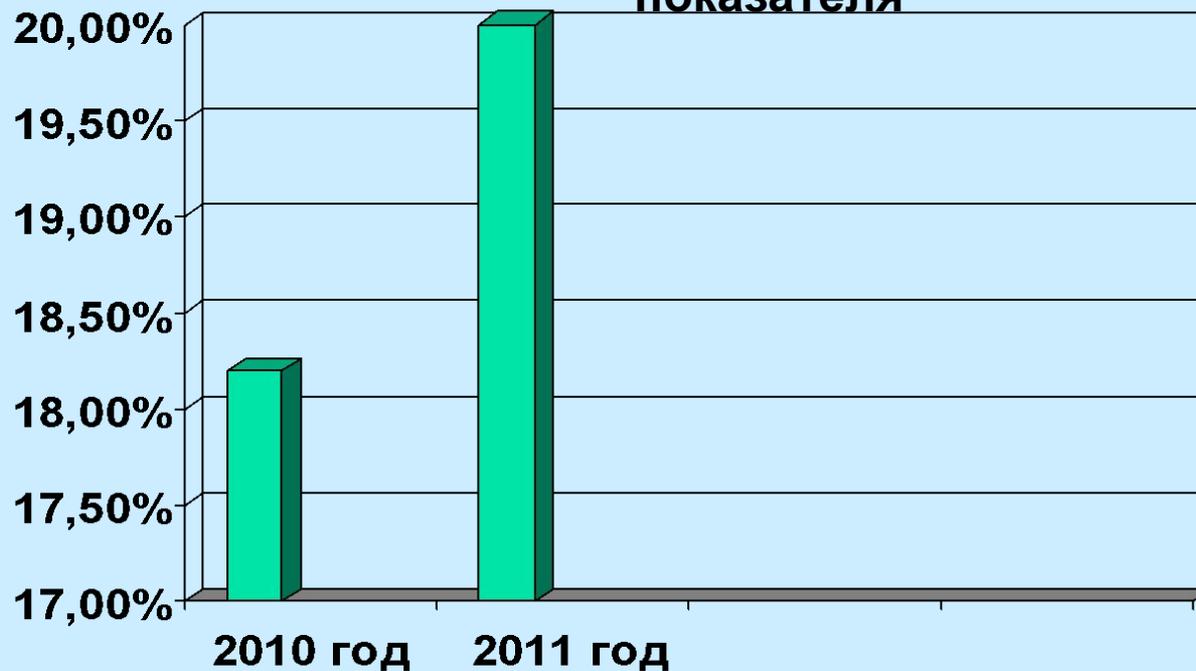
# Получили «4» и «5» на ГИА в традиционной форме

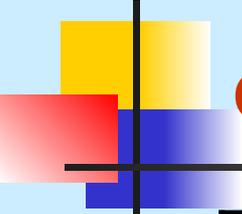


# Анализ результатов ГИА в новой форме в сопоставлении со среднеобластным показателем



На уровне областного показателя

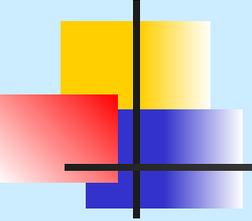




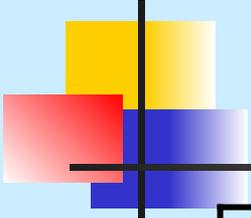
## Сравнительный анализ качества знаний

---

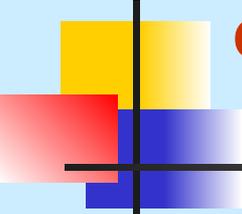
<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>7 класс</b>	<b>8 класс</b>	<b>9 класс</b>
<b>33%</b>	<b>34%</b>	<b>36%</b>



<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>8 класс</b>	<b>9 класс</b>	<b>10 класс</b>
<b>42%</b>	<b>42%</b>	<b>50%</b>

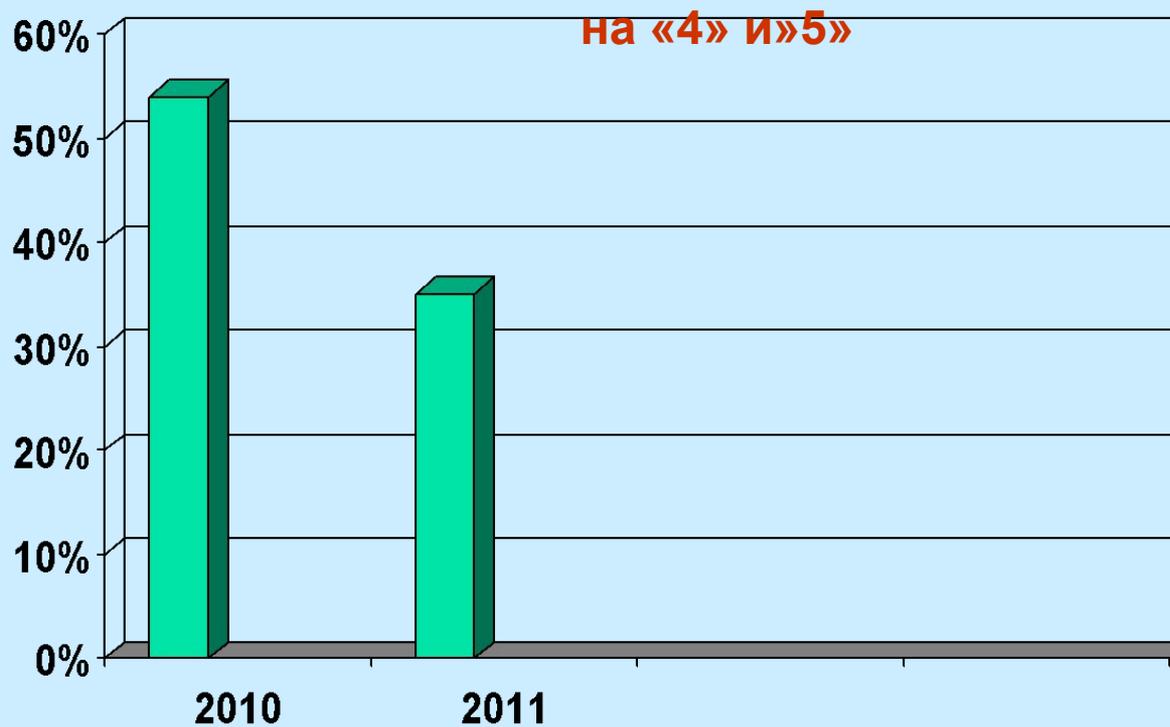


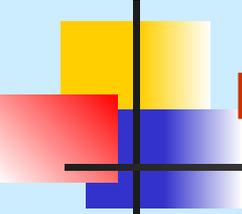
<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>9 класс</b>	<b>10 класс</b>	<b>11 класс</b>
69%	73%	80%



## Снижение показателей на ГИА по школе:

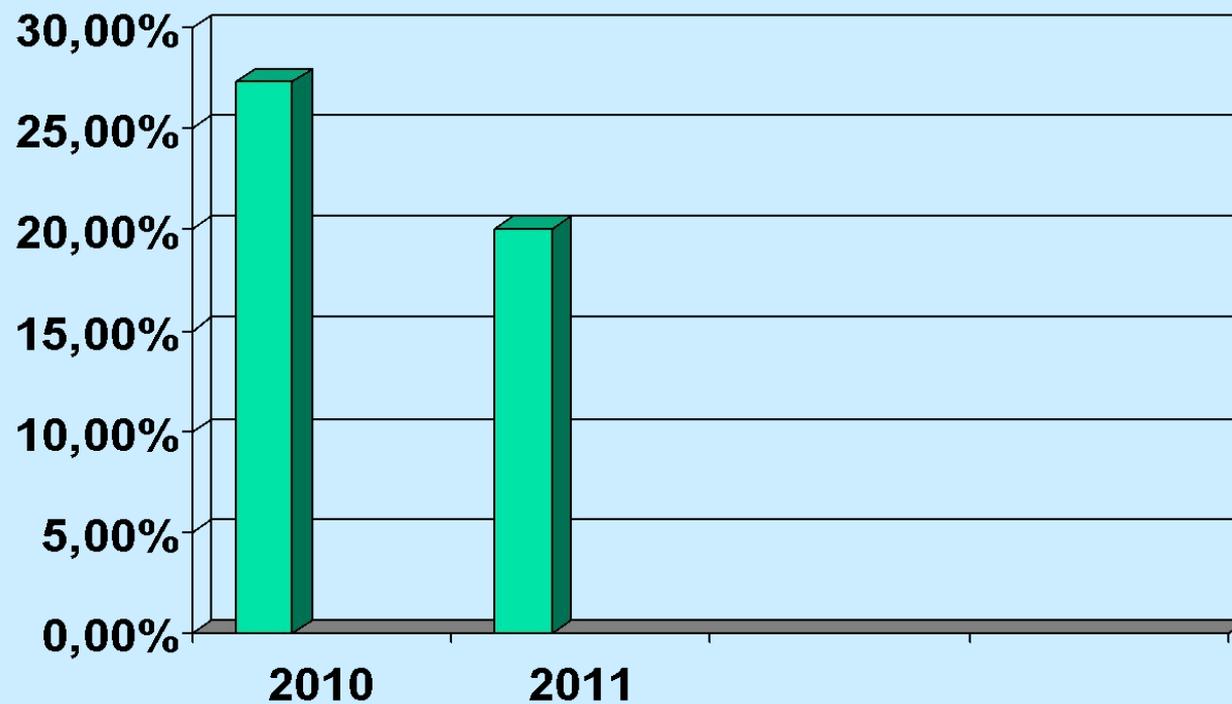
---

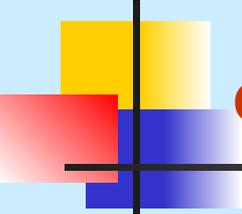




## Выше среднеобластного показателя

---



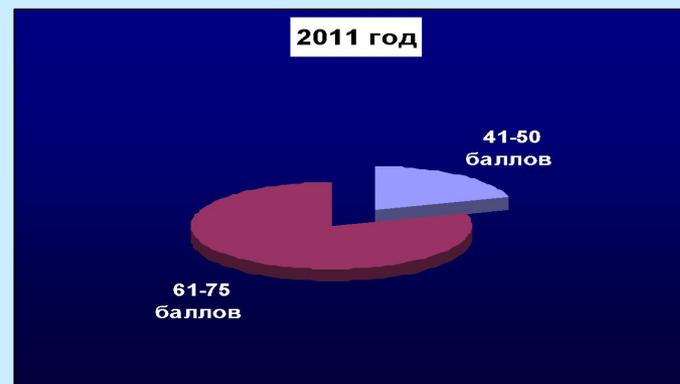
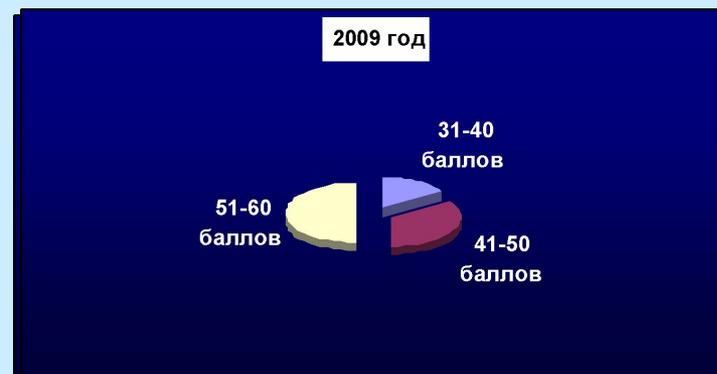
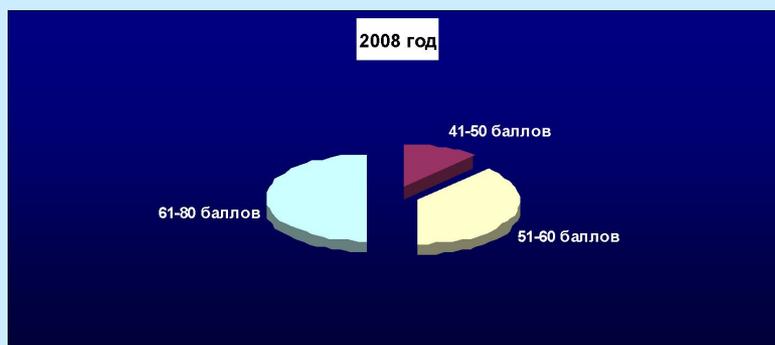


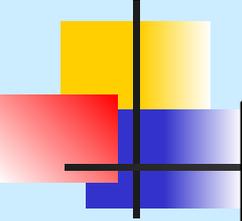
## Снижение показателей на ЕГЭ по критериям:

---

- **А30** понимание лексики текста
  - 2011 – 40%
  - 2010 – 70%
  
- **В7** теория лингвистики
  - 2011-40%
  - 2010 – 70%

# Основные результаты ЕГЭ за 2008 – 2011 годы





2011 год

