

Федор Михайлович Достоевский



*«Роль библейских
реминисценций и
вставного эпизода в
понимании идеино-
философских исканий*

«Роль библейских реминисценций и вставного эпизода в понимании идейно-философских исканий Ивана Карамазова»



Проблемы, которые волновали и мучили Достоевского, - это вековечные, старые, как мир, и новые, как завтрашний день, вопросы человека о мире, вопросы о счастье и смысле жизни. Ставя и разрешая задачи общечеловеческого характера, Достоевский ведет читателя к познанию жизни своим особым путем, мучительно выстраданным и всесторонне продуманным.

Создавая образ человека, страдающего от невозможности примирить действительность с христианской идеей добра, Ф.М. Достоевский активно обращается к библейскому тексту, находя в нем образы, символы, сюжеты, позволяющие подчеркнуть извечность поисков всепримиряющей гармонии. В тексте романа множество цитат из Ветхого и Нового Завета, реминисценций, аллюзий, интерпретаций и пересказа сюжетов Книги Книг. Но особую функцию выполняет вставной эпизод, несущий основную смысловую нагрузку. Это созданная Иваном Карамазовым «Легенда о Великом Инквизиторе»



Цель нашей работы состоит в том,
чтобы, анализируя текст романа,
выявить место некоторых библейских
образов-символов характеризующих
Ивана Карамазова и **функцию** «Легенды
о Великом Инквизиторе



Мечта сохранить веру в человека, обрести идеал влекла Достоевского к образу Христа, в котором, по мысли писателя, воплощены высшие нравственные критерии. Однако исторический опыт неумолимо опровергал эту веру, свидетельствуя, что христианство не способно создать рай на земле. Иван Карамазов, повторяя тезис Вольтера, восклицает: «Я не Бога не принимаю, пойми ты это, я мира, им созданного, мира-то божьего не принимаю и не могу принять»



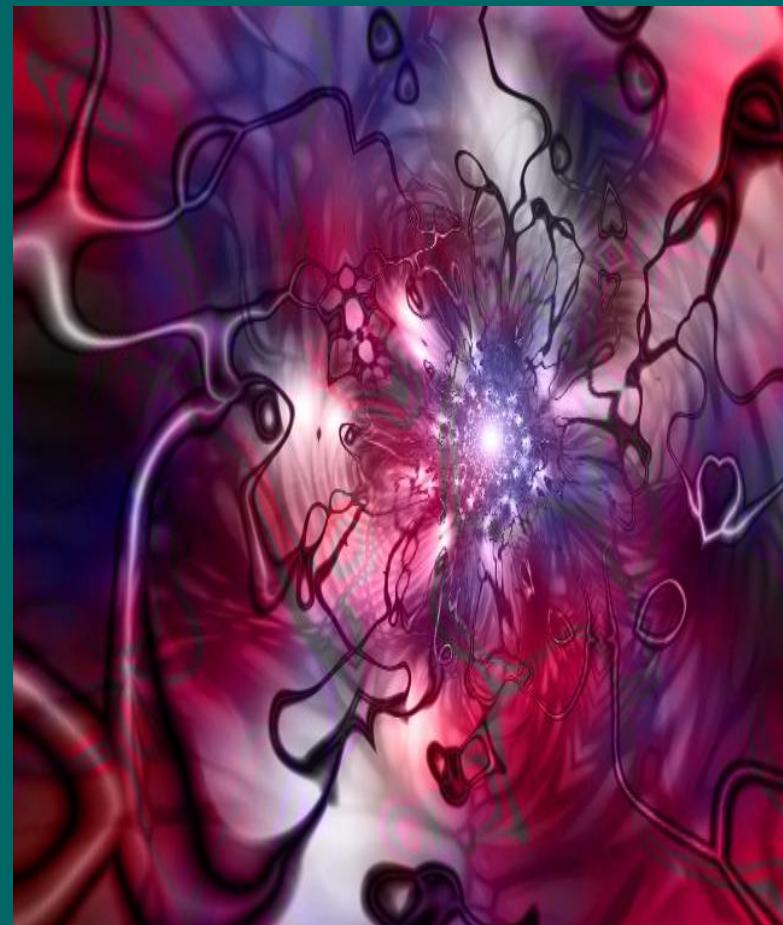
Иван принадлежит к тем высшим натурам, для которых последние проблемы бытия, так называемые метафизические вопросы: о Боге, о душе, о добре и зле, о мировом порядке, о смысле жизни, представляются не праздными вопросами теории, но имеют самую живую, непосредственную реальность.

Такие натуры не могут жить, не поставив и не разрешив этих вопросов. Характерной особенностью состояния, в котором находится Карамазов, является недоверие к настоящему и прошлому, осознание переходности между Добром и Злом современной действительности. Такое переходное состояние болезненно воспринимается героем Достоевского.



Трагедия Ивана состоит в том, что с таким выводом, отрицающим нравственность, его сердце, “высшее, способное такой мукой мучиться”, не может смириться. Достаточно вспомнить страдания Ивана, считавшего себя виновным в убийстве отца. Разум приходит здесь в разлад с чувством, то, что отрицает логика, принимает сердце.

Цитирую: "...Принимаю бога прямо и просто", но "я мира этого божьего не принимаю", - бросает свой вызов молодой мыслитель.

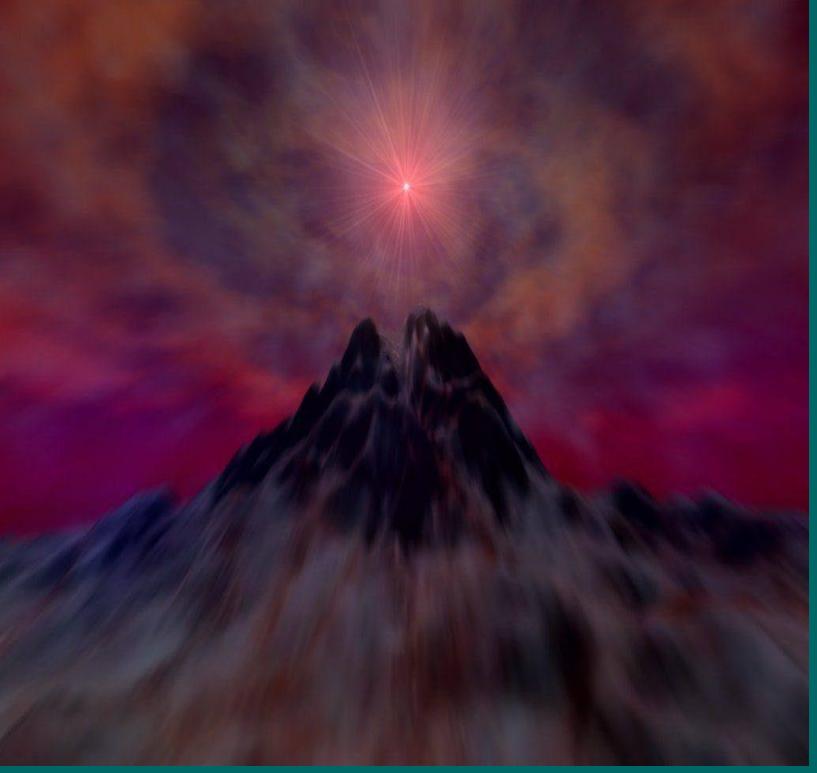


И как бы страну, такую гармонию Иван отрицает до «наставшей нежити сознанию и кара бывшего» науры будут оправданы и объяснены неким высшим мышлением сегодняшние отрицают любви к человечеству. Никто не смееет муки, страдания. Он видит трагический парадокс простить мучителям, и, значит, нет гармонии, и мироустройства в том, что человек, с тем нравственным следует оставаться с «неутоленным чувством, которое дано ему свыше, с инстинктом любви и негодованием», а «бillet» на вход в грязь души слезы и кровь небесных царств оторвут очи от чистой гармонии, добыть этой страшной враждой истины и благодать.



Здесь в образе Ивана словно восстает библейский **Иов, прямо,** без **посредников**, обращающийся к Богу с требованиями открыть последнюю истину и объяснить, зачем страдает на земле невинный. Но если Иову Бог отвечает великим откровением и являет, хотя и в иррациональной форме, смысл мироустройства и Иов отступается от своего бунта, то у Достоевского вопрос человека остается без ответа и ему предстоит отыскивать этот ответ, искать истину в страшном мире.





В отношении Ивана к жизни можно увидеть черты библейского Фомы Неверующего. Апостол Фома не хотел верить рассказу о воскресении Христа. Когда Христос воскрес и явился ученикам еще раз, Фома воскликнул (цитирую евангельский текст): «Господь мой и Бог мой!». Христос же сказал: «...ты поверил, потому что увидел Меня: блаженны невидевшие и уверовшие».

Черт, убеждая Ивана, говорит: «А не верь, что за вера насилием? Притом же в вере никакие доказательства не помогут, особенно материальные. Фома поверил не потому, что увидел воскресшего Христа, а потому, что еще прежде желал поверить...». В этой библейской параллели заключен очень важный смысл

Иван, этот “расколотый” человек, живущий “в эпоху цивилизации”, утративший “источник живой жизни” и непосредственность ощущений, хочет говорить с Христом. Он, атеист, ищет свою дорогу к Богу. Он, стоящий перед широко распахнутыми воротами в ад и одновременно остающимися открытыми райскими дверьми, хочет исцеления, жаждет веры, но боится собственного неверия как евангельский Фома.

И хотя в финале романа сознание Ивана по-прежнему расщеплено, он отшатывается от бездны, раскрывшейся перед его глазами. Иван не восклицает как Фома: «Господь Мой и Бог Мой!» - но то, что он идет доносить на себя - символ духовного покаяния. Так Достоевский утверждает, что от “расколотости” спасает только порыв ко Христу. Истина (в контексте символа веры) - это человеческая природа, доступная всем искушениям



Обримся прям от огня в земли Иордани
героев **Библейского Рекста, образов и символов**
пришел на суд, чтобы публично покаяться в
содеянном только мысленно: «Есть у вас вода или
(Например, Иван говорит Алеши: «Он тебя
нет, дайте напиться, Христа ради!» - схватился он
испугавшись за тебя боягу Ты “речи Истый херувим”,

ты Дмитрий Херувим **В мраморе** Херувим...

герой “раскрывается” перед читателями: в
громовой воле восторга серифимов. Что такое
противоположность “хлебу”, материальной силе
серифим? воды? Однажды разумеется множества
моркови и образов, ассоциируя в “Это тут скелеты” к
Иван, что разговаривал со Смердяковым, это Иван,
жаждущий (в прямом и переносном смысле) веры и
спасения.



Повествование переключается в
В своей знаменитой «поэме» о
историко-философский план -
Великом Инквизиторе Иван пытается
Иван рассказывает задуманную
дать ответ на главнейший тезис
поэму "Великий Инквизитор", весь
смысл которой заключен в критике
христианства. Суть ответа
Образ Христа призывает наедину,
Великому Инквизитору Иван отдаляет
принципиальную особенность,
заключенной в человеческой природе.
Достоевского, исходящего из того,
между Христом и человеком, между
что Бог по природе своей
абсолютным и относительным,
непостижим для человеческого
разума.

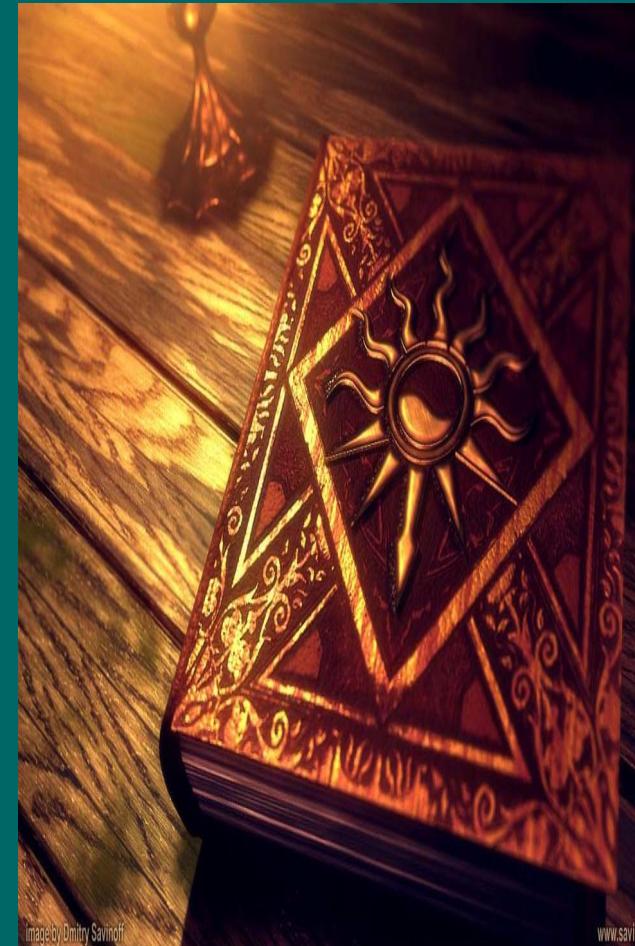
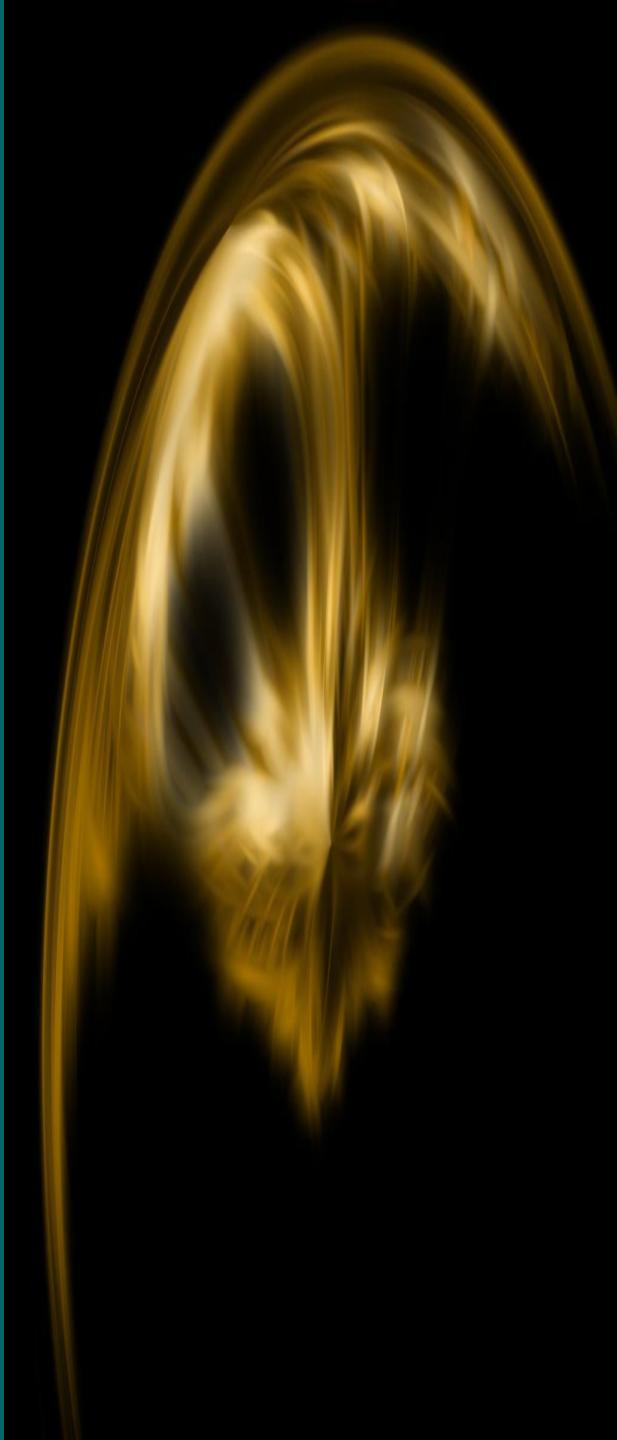


Image by Dmitry Savinoff

По утверждению М.Гуса, высказанному в монографии «Идеи и образы Достоевского», герой не согласен с Великим Инквизитором в том, что созданные им порядки наиболее подходят для человечества. Но вместе с тем он не может предложить ничего другого, ибо хотя **Иван Федорович** в своей статье и говорил об «оцерковлении» государства, но сам в это не верит, не верит и в возможность счастья для человечества в его земном существовании. И в этих противоречиях он мучается и доходит до сумасшествия, до «общения с чертом».

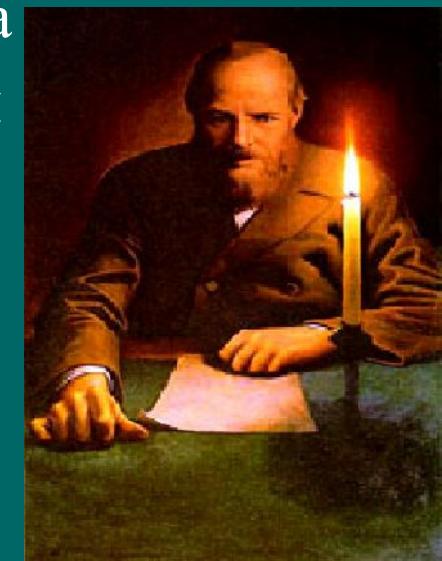
Черт – олицетворение мучительных мыслей Ивана. В споре с Карамазовым он называет зло необходимым элементом мира. Без зла, без отрицания, - говорит он Ивану, была бы только одна **осанна**, и если бы на земле все было бы **благоразумно**, то ничего бы не происходило, и не было бы самой жизни. Черт высказывает за свободу человеческого выбора между добром и злом.





Таким образом, в бунте Ивана Карамазова против зла на земле, в его «Легенде», во всех его рассуждениях, в диалоге с чертом звучит не только отчаяние неверие

в возможность счастья на земле, но и неугасимое, горячее желание, чтобы настала «гармония» в этом, посюстороннем мире. В душе Карамазова кипит борьба между верой и неверием – и не в Бога, а в человека. Как и в душе Достоевского.



Чаще всего счастье и смысл жизни, по Достоевскому, достигаются путем страданий. Но они не самоцель. Это духовный путь человека, пытающегося найти свое место в несправедливо устроенном мире.

Этот путь и проходит Иван Карамазов, являясь, по-существу, образом-символом человека ищущего, но не находящего.

Истина, которую пытается осознать герой Достоевского, находится где-то в ином пространстве, вне его и действительности. Вот почему он вступает в диалог с чертом, пытается в аллегорической форме «Легенды» высказать свое неверие в добро, которого так жаждет.



Таким образом, чтобы подчеркнуть извечность метаний человечества между Добром и Злом, Достоевский вводит в роман множество цитат, аллюзий, прибегает к откровенным сравнениям и реминисценциям из Евангельского текста, что позволяет увидеть в Иване Карамазове носителя не только авторского замысла, но и замысла Божьего, завещавшего человеку вечные страдания в поисках Истины.

