

# Обзор П П



Урок литературы в 9 классе подготовлен учителем  
МОУ СОШ № ;: г.Белгорода  
Захаровой Л.Н.



# Цель урока

- Обзор и обсуждение содержания романа
  - Выявление читательской позиции учащихся
  - Развитие навыков монологической речи
- 



# Словарная работа

- Сюжет - ?
  - Фабула - ?
  - Композиция - ?
- 

- **Фабулой** называют совокупность событий в их естественном хронологическом порядке.
- **Фабуле** противостоит **сюжет**: те же события, но в том порядке, в каком о них сообщает автор.

**Вопрос к классу:**

- Как вы себе представляете причины такого расположения частей?



# Такое построение произведения дает автору возможность:

- Максимально заинтересовать читателя судьбой Печорина.
  - Проследить историю его внутренней жизни.
  - Образ Печорина раскрывается двояко: с точки зрения постороннего наблюдателя и в плане внутреннего самораскрытия.
  - При таком построении, как бы оставляя героя в живых, автору легче показать свою позицию.
- 

# Работа с таблицей

Сюжетный порядок	Хронологический (фабульный) порядок
Предисловие (1841) ко всему роману	12
«Бэла»	7
•Путешествие по Военно - Грузинской дороге офицера - повествователя с Максимом Максимычем.	5
•Первая часть рассказа Максима Максимыча о Бэле.	8
•Переезд через Крестовый перевал.	6
•Вторая часть рассказа Максима Максимыча о Бэле.	9
•Концовка «Бэлы». Заключение от имени повествователя.	

<b>«Максим Максимыч»</b>	• Встреча с Максимом Максимычем и Печориным.	<b>10</b>
<b>Предисловие к «Журналу Печорина»</b>	• С включением сообщения о том, что Печорин умер.	<b>11</b>
<b>«Тамань»</b>	• История до того, как Печорин попал на Кавказские минеральные воды.	<b>1</b>
<b>«Княжна Мери»</b>	• Дневник Печорина, сделанный в ночь перед дуэлью.	<b>2</b>
<b>«Фаталист»</b>	• Окончание повести, запись сделанная Печориным по памяти в крепости.	<b>3</b>
	• История с Вуличем в казачьей станице зимой, до похищения Бэлы.	<b>4</b>



# Реализация домашнего задания

## Вопросы для выявления восприятия:

- **«Бэла»** - Почему рассказ об истории любви Печорина автор вложил в уста Максима Максимыча?
  - **«Максим Максимыч»** - Кто описывает портрет Печорина? Почему? Почему сцена встречи Печорина и Максима Максимыча заставляет сочувствовать и Печорину тоже?
  - **«Тамань»** - Кто выступает в качестве рассказчика? Почему?
  - **«Княжна Мери»** - Можно ли согласиться с Печориным, что в нем «таились силы необъятные»? Чем дорожит Печорин больше всего на свете? Доказать, что эгоизм и индивидуализм Печорина - это не врожденные качества, а сознательно выработанная система убеждений.
  - **«Фаталист»** - Чем объяснить, что Печорин на некоторое время поверил в предопределение? Как Печорин испытывал судьбу? О чем говорит сопоставление «людей премудрых» и их «жалких потомков»?
- 



## Диспут на тему «Печорин герой своего времени»

- Почему Лермонтов выделил такую личность на фоне других героев?
  - Почему несмотря на неблаговидные поступки, Печорин лучше всех остальных героев?
- 



# **«Герой нашего времени» в критике**

Появление романа М.Ю.Лермонтова сразу вызвало острую полемику, выявившую популярную противоположность его истолкований и оценок. Раньше других с необычайной верностью оценил «Героя...» В.Г. Белинский, в первом же печатном отклике на роман отметивший в нем «глубокое чувство действительности», «богатство содержания», «глубокое значение человеческого сердца и современного общества», «самобытность и оригинальность» произведения, представляющего





**Взгляды Белинского на сущность и значение  
«Героя...» во многом развили в новых  
исторических условиях Н.Г.Чернышевский и Н.А.  
Добролюбов.**

Чернышевский указал роль «Героя...» в формировании психологического анализа в произведениях Л.Н.Толстого («диалектика души»). Вместе с тем соглашаясь признать за Печориным значение социально - психологического типа своего времени, революционеры несколько недооценивали нравственно - философское содержание этого образа, порой излишне прямолинейно противопоставляя ему и другим «лишним людям» 30 - 40- годов 19 века разочарованных шестидесятников.





**Отсутствие общественно-полезной деятельности у Печорина, рассматриваемое с позиции современных задач, трактовалось Добролюбовым как проявление социальной сущности его характера, я которой «обломовщина» («Что такое обломовщина?», 1859).**

Герцен оказался более историчным в истолковании значения и сущности «лишних людей», в частности Онегина и Печорина. В статье «Лишние люди и желчевики» (1860) выступая против их отождествления с современными либералами, он подчеркивал, что «лишние люди были тогда столь же необходимы, как необходимо теперь, чтобы их не было».



# Домашнее задание

- Подготовиться к комментированному чтению главы «Княжна Мери»
  - Прочитать эту часть, данную в учебнике-хрестоматии
  - Выбрать эпизоды, которые будут использованы для характеристики века Лермонтова
- 