

«Генерал»

го

Обзор

ния.

П

к

п



Урок литературы в 9 классе подготовлен учителем
МОУ СОШ № ;: г.Белгорода
Захаровой Л.Н.





Цель урока

- **Обзор и обсуждение содержания романа**
 - **Выявление читательской позиции учащихся**
 - **Развитие навыков монологической речи**
- 



Словарная работа

● Сюжет - ?

● Фабула - ?

● Композиция - ?



- 
- **Фабулой** называют совокупность событий в их естественном хронологическом порядке.
 - **Фабуле** противостоит **сюжет**: те же события, но в том порядке, в каком о них сообщает автор.

Вопрос к классу:

- Как вы себе представляете причины такого расположения частей?
- 



Такое построение произведения дает автору возможность:

- Максимально заинтересовать читателя судьбой Печорина.
 - Проследить историю его внутренней жизни.
 - Образ Печорина раскрывается двояко: с точки зрения постороннего наблюдателя и в плане внутреннего самораскрытия.
 - При таком построении, как бы оставляя героя в живых, автору легче показать свою позицию.
- 

Работа с таблицей

Сюжетный порядок	Хронологический (фабульный) порядок
Предисловие (1841) ко всему роману	12
«Бэла»	
• Путешествие по Военно - Грузинской дороге офицера - повествователя с Максимом Максимычем.	7
• Первая часть рассказа Максима Максимыча о Бэле.	5
• Переезд через Крестовый перевал.	8
• Вторая часть рассказа Максима Максимыча о Бэле.	6
• Концовка «Бэлы». Заключение от имени повествователя.	9

«Максим Максимыч»	• Встреча с Максимом Максимычем и Печориным.	10
Предисловие к «Журналу Печорина»	• С включением сообщения о том, что Печорин умер.	11
«Тамань»	• История до того, как Печорин попал на Кавказские минеральные воды.	1
«Княжна Мери»	• Дневник Печорина, сделанный в ночь перед дуэлью.	2
«Фаталист»	• Окончание повести, запись сделанная Печориным по памяти в крепости.	3
	• История с Вуличем в казачьей станице зимой, до похищения Бэлы.	4

Реализация домашнего

задания

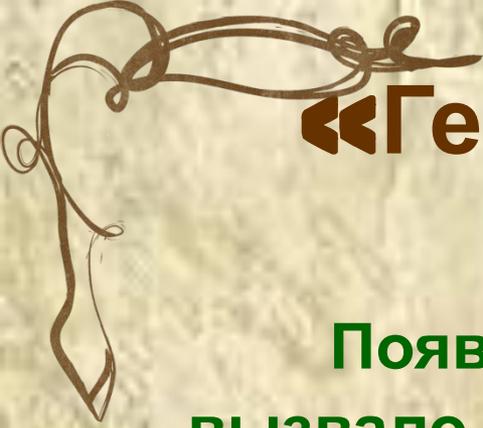
Вопросы для выявления восприятия:

- **«Бэла»** - Почему рассказ об истории любви Печорина автор вложил в уста Максима Максимыча?
- **«Максим Максимыч»** - Кто описывает портрет Печорина? Почему? Почему сцена встречи Печорина и Максима Максимыча заставляет сочувствовать и Печорину тоже?
- **«Тамань»** - Кто выступает в качестве рассказчика? Почему?
- **«Княжна Мери»** - Можно ли согласиться с Печориным, что в нем «таились силы необъятные»? Чем дорожит Печорин больше всего на свете? Доказать, что эгоизм и индивидуализм Печорина - это не врожденные качества, а сознательно выработанная система убеждений.
- **«Фаталист»** - Чем объяснить, что Печорин на некоторое время поверил в предопределение? Как Печорин испытывал судьбу? О чем говорит сопоставление «людей премудрых» и их «жалких потомков»?



**Диспут на тему
«Печорин герой своего времени»»**

- **Почему Лермонтов выделил такую личность на фоне других героев?**
 - **Почему несмотря на неблагоприятные поступки, Печорин лучше всех остальных героев?**
- 



«Герой нашего времени» в критике

Появление романа М.Ю.Лермонтова сразу вызвало острую полемику, выявившую популярную противоположность его толкований и оценок. Раньше других с необычайной верностью оценил «Героя...» В.Г. Белинский, в первом же печатном отклике на роман отметивший в нем **«глубокое чувство действительности»**, **«богатство содержания»**, **«глубокое значение человеческого сердца и современного общества»**, **«самобытность и оригинальность»** произведения, представляющего





Взгляды Белинского на сущность и значение «Героя...» во многом развили в новых исторических условиях Н.Г.Чернышевский и Н.А.Добролюбов.

Чернышевский указал роль «Героя...» в формировании психологического анализа в произведениях Л.Н.Толстого («диалектика души»). Вместе с тем соглашаясь признать за Печориным значение социально - психологического типа своего времени, революционеры несколько недооценивали нравственно - философское содержание этого образа, порой излишне прямолинейно противопоставляя ему и другим «лишним людям» 30 - 40- годов 19 века разночинцев - шестидесятников.





Отсутствие общественно-полезной деятельности у Печорина, рассматриваемое с позиции современных задач, трактовалось Добролюбовым как проявление социальной сущности его характера, я которой **«обломовщина» («Что такое обломовщина?», 1859).**

Герцен оказался более историчным в истолковании значения и сущности **«лишних людей»**, в частности Онегина и Печорина. В статье **«Лишние люди и желчевики» (1860)** выступая против их отождествления с современными либералами, он подчеркивал, что **«лишние люди были тогда столь же необходимы, как необходимо теперь, чтобы их не было».**





Домашнее задание

- Подготовиться к комментированному чтению главы «Княжна Мери»
- Прочитать эту часть, данную в учебнике-хрестоматии
- Выбрать эпизоды, которые будут использованы для характеристики века Лермонтова

