

Литература

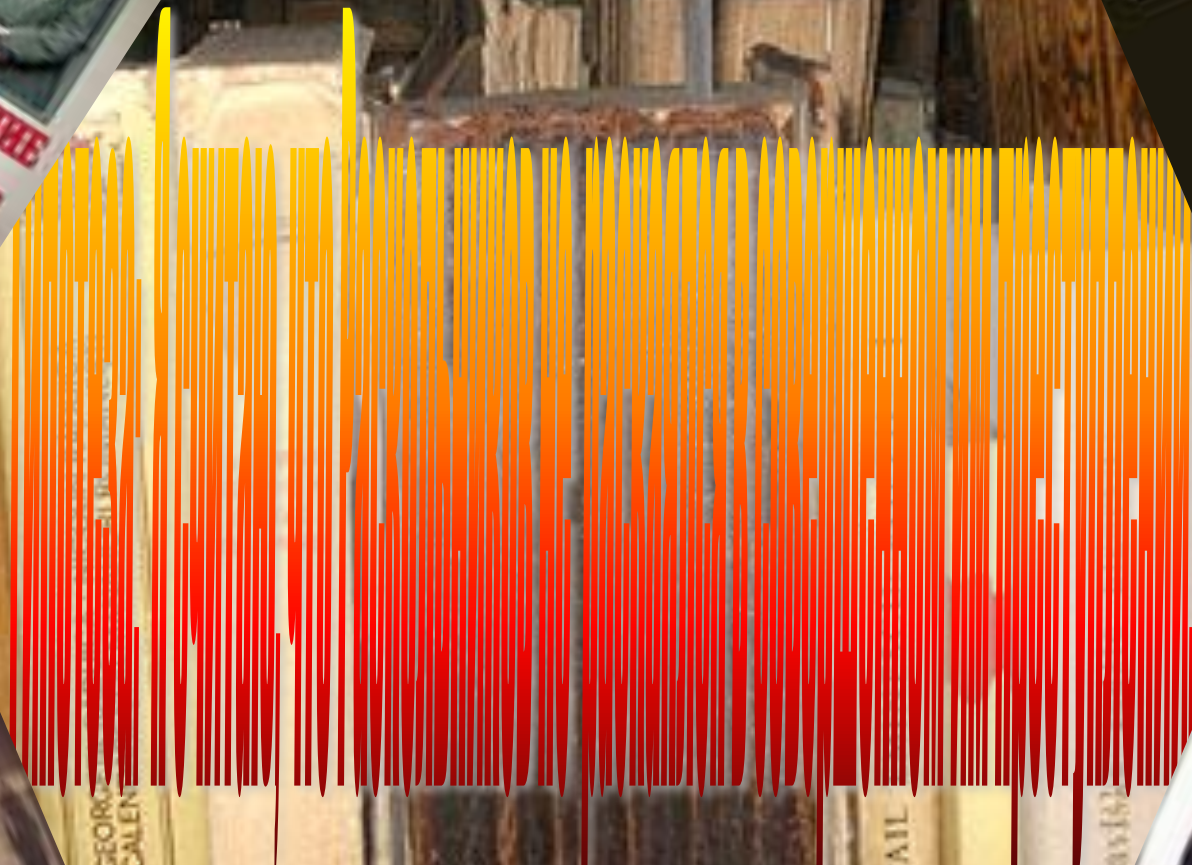
"Когда уже некуда больше идти..."



Человек – единственное во всех мирах существо, распростертое от рая до ада. Проследите за человеком на всех путях его, и вы увидите, что все пути его ведут или в рай или в ад. Нет ничего в человеке, что бы не завершилось или раем, или адом...

Подготовила Понкратова Евгения ,10Б.

Учитель: Белькова А.Е.



Кто такой Раскольников? Почему Раскольников?



Ему показалось, что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех и всего в эту минуту.



Раскольников – умный и талантливый полунциий студент, напряженно размышляющий над вопросами социальной жизни и всем своим существом восстающий против ее несправедливости. Горячая отзывчивость и сострадание к окружающим его беднякам, глубокое чувство совести сложным образом совмещаются с презрением к ним и стремлением стать выше других людей, мечта об искоренении зла – злобными и мстительными индивидуалистическими порывами. Он человек отдельный, отчужденный от других людей, интересующийся больше не миром, а собой. Почему Раскольников? Отчуждение от людей, обрубание связей с ними, РАСКОЛ – суть героя. И, совершив убийство, Раскольников еще более отделен от человечества.



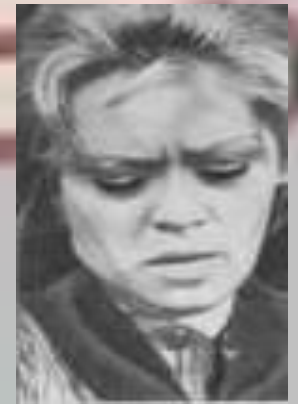
Что повлияло на решение Раскольникова убить: Петербургская атмосфера, нищета или...



Преступление — это протест против ненормального социального устройства.



Возможно, Раскольников совершил преступление из-за давления атмосферы, царящей в Петербурге. Это город, который возбуждает честолюбивые мечты, зовет к имперскому величию, гордости. В городе много нищих и «пьяненьких», к которым у Раскольникова было одновременно и презрение и жалость. Встреча с Мармеладовым, разговор офицера и студента, письмо матери, жаркие улицы Петербурга, собственные мысли, злобная старушка процентщица — только ли это толкает его на преступление?



"Тварь ли я дрожащая или право имею?"



Мужайся ж, презирай обман,
Стезю правды бодро следуй,
Люби сирот и мой Коран
Дрожащей твари проповедуй.

Теорию Раскольникова мы поначалу узнаем из уст Порфирия Петровича, заинтересовавшегося статьей Раскольникова. Теория, которая приводит Раскольникова к преступлению, возникает в романе не как логическое построение философствующего ума, а как неразложимое единство сердечной муки и возбужденной, ищущей мысли. И жизнь, и характер, и мировоззрение героя – все отразилось в его теории. Раскольников все время ищет неопровержимые доказательства своей правоты. Он разделяет людей на «обыкновенных» и «необыкновенных», сравнивая «обыкновенных» людей с «дрожащими тварями» удел которых повиноваться, а «необыкновенных» людей с «властелинами судьбы».



И в конце романа Раскольников остается пылким приверженцем своей теории, даже готовясь сделать явку с повинной.



УБИЙСТВО.

-Боже!- воскликнул он, - да неужели ж, неужели ж я в самом деле возьму топор, стану бить по голове, размозжу ей череп... буду скользить в липкой, теплой крови, взламывать замок, красть и дрожать; прятаться, весь залитый кровью... с топором... Господи, неужели?



В действиях Раскольникова нет наваждения, план убийства четок и продуман, «ловкая выдумка» была уже две недели назад. Внутренние возражения задуманному просыпаются лишь на миг, когда Раскольников уже перед дверью старухи стоит с топором: «Не уйти ли?» Но он, приглушив сердце, которое сильно билось и, «как нарочно, стучало сильнее, сильнее, сильнее». СМЯТЕНИЕ убийцы выражено в странном оцепенении, которое на секунду овладевает Раскольниковым и с которым он борется, с педантизмом отмывая кровь. Убивая, Раскольников впустил в себя смерть:

«притих как мертвый», «помертвел», «полумертвый». Но главное чувство охватившее Раскольникова, не отчаяние, не раскаяние, а страх. Теперь герою предстоят мучения страха и сомнения в том, что он «право имеет».



Что помешало Раскольникову жить по теории, созданной им? Раскаивается ли Раскольников в преступлении?



И хотя бы судьба послала ему раскаяние – жгучее раскаяние, разбивающее сердце, отгоняющее сон, такое раскаяние, от ужасных мук которого мерещится петля и омут! О, он бы обрадовался ему! Муки и слезы – ведь это тоже жизнь. Но он не раскаивался в своем преступлении.

Наказание дано преступнику, чтобы он осознал, что он сделал. Это первая ступень на пути к покаянию, которое одно только способно спасти гибнущего человека и вернуть его к нормальной жизни. Естественно, возникает вопрос: почему покаяние не оказывает своего целительного воздействия на душу героя? Дело в том, что никакого покаяния героя в произведении НЕТ!!!

Признание Раскольникова и явка с повинной в контору никак не связаны с раскаянием. Каторжане ненавидели его, чувствуя в нем несломленную гордыню. Состояние Раскольникова даже на каторге катастрофически далеко от покаяния. Он мучался, но не раскаивался в своем преступлении.



Вывод.

«Совість моя спокійна». «О, як би щаслив он був, якщо би міг сам обвинити себе...» «Но чем мой поступок кажется им так безобразен?»

Совершив явку с повинной, Раскольников не разочаровался в идее, а страдает от того, что не вынес идеи, вдохновившей его на преступление. Герой стыдится своей человечности. Сознание, что он «вошь», как и все, а не избранный человек, заставляют его глубоко страдать. Таким образом, раскаяния герой никакого не испытывает.

Гипотеза подтвердилась!!

