

# **Аналитическое задание**

**Комплексный анализ  
прозаического произведения**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ  
УЧАСТНИКОВ ШКОЛЬНОГО  
ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ  
ОЛИМПИАДЫ ПО  
ЛИТЕРАТУРЕ 2013 г.  
5 – 11 классы (СТАТГРАД)**

1.	Понимание произведения	1 эксперт	2 эксперт	Максимальный балл: 18
1.1.	На уровне родо-жанровой специфики			На каждый пункт 0-3 балла:  0 баллов — не понято; 1 балл — понято частично; 2 балла — понято верно; 3 балла — понято и проанализировано.
1.2.	На уровне темы, проблемы, идеи, пафоса произведения			
1.3.	На уровне авторской позиции и/или замысла			
1.4.	На уровне сюжетно-композиционной структуры художественного произведения			
1.5.	На уровне характеров героев и мотивов их поведения			
1.6.	На уровне отдельных образов, деталей			
2.	Интерпретация произведения			Максимальный балл: 10
2.1.	Дана в контексте культурно-исторической эпохи (для 9-11 классов)			На каждый пункт 0-2 балла:  0 баллов: не дана; 1 балл: дана кратко, без осмысления; 2 балла: дана подробно, осмысленно.
2.2.	Дана в контексте литературной традиции			
2.3.	Дана в контексте творчества писателя (для 9-11 классов)			
2.4.	Дана в соответствии с родо-жанровыми признаками текста			
2.5.	Дана с учетом историко-культурных реалий текста			
3	Использование литературоведческих терминов			Максимальный балл: 6
3.1.	Названия художественных методов, литературных школ (для 9-11 классов)			На каждый пункт 0-2 балла: 0 баллов: не используются; 1 балл: используются с примерами, но без пояснения; 2 балла: используются с примерами и комментариями, объяснением функционального назначения приема
3.2.	Ключевые термины анализа литературного произведения (композиция, образ, мотив, сюжет, контекст и т.п.)			
3.3.	Тропы, стилистические фигуры			
4.	Композиция работы			Максимальный балл: 3
				0 баллов: не выстроена; 1 балл: выстроена, но есть недочеты, серьезные отклонения от выбранной композиции; 2 балла: выстроена, но есть ряд повторов, отступлений от выбранной пирушкой логики 3 балла: выстроена четко и аргументированно, главная мысль развивается, доказывается последовательно
5.	Привлечение текста произведения			Максимальный балл: 4
				0 баллов: текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются; 1 балл: текст привлекается, но не комментируется; 2 балла: текст привлекается, но не всегда комментируется 3 балла: привлекается, комментируется недостаточно обоснованно 4 балла: текст умело цитируется, разнообразно комментируется для аргументации своей позиции
6.	Речевое оформление			Максимальный балл: 3
6.1.	Стилевое единство работы			На каждый пункт 0–2 балла:  0 баллов: не наблюдается / более 3-х ошибок. 1 балл: частично / 2–3 ошибки. 2 балла: на высоком уровне / 0–1 ошибка
6.2.	Точность формулировок (эравственно-философская и литературоведческая лексика) и словоупотребления (термины используются оправданно)			
6.3.	Речевая грамотность			
7.	Продуктивность мышления			Максимальный балл: 6
7.1.	Нестандартность идей			На каждый пункт 2 балла
7.2.	Глубина ассоциативных рядов			
7.3.	Широта эрудиции			
	<b>ИТОГО:</b>			<b>50 баллов</b>

# Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий регионального этапа

## Обязательно оцениваются

- Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 8 – 16 – 25**

- Композиционная стройность работы, связность, оправданность общей структуры текста, выбранной пишущим. Соответствие замысла и воплощения, жанра и стиля. Уместность цитат и отсылок к тексту.

**Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 7 – 14 – 20**

# Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий регионального этапа

- Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 4 – 7 – 10**

- Точность выбора языковых средств для выражения мысли. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 4 – 7 – 10**

# Дополнительно оценивается:

- Наличие оригинальных и вместе с тем обоснованных наблюдений, формулировок, параллелей, возможно, не очевидных для проверяющего.

Примечание 1: в случае отсутствия в работе оригинальных наблюдений по этому критерию балл не выставляется. Критерий назван «дополнительным» потому, что оценивает такой аспект работы, наличие которого нельзя вменить в обязанность, но который тем не менее часто в работах присутствует и требует оснований для поощрения. Балл по этому критерию – поощрительный.

Примечание 2: при выставлении баллов по этому критерию желательна мини-рецензия проверяющего или такая система обозначений/подчеркиваний в тексте, которая позволила бы ученику при просмотре работы сразу увидеть те оригинальные наблюдения, которые принесли ему баллы. Эти наблюдения будет удобно выбрать из работ и опубликовать.

**Максимально 5 баллов (конкретный балл выбирается проверяющим/и)**

**Итого: максимальный балл – 70**

# Комплексный анализ эпического произведения

## 1. Субъектная организация и позиция автора:

- герой-рассказчик – близок автору; участник / свидетель событий; возраст
- автор-повествователь – всезнающий или нет, объективен или субъективен

## 2. Хронотоп:

- пространство – реальное/вымышленное; открытое/ закрытое и тд
- время – календарное/мифологическое/природное; его границы

## 3. Сюжет – доминируют:

- причинно-следственные связи => прозаическое произведение
- ассоциативные связи => поэтическое произведение

## 4. Система образов персонажей – организована:

- вокруг центрального героя
- Как система соотносимых между собой пар/ оппозиций

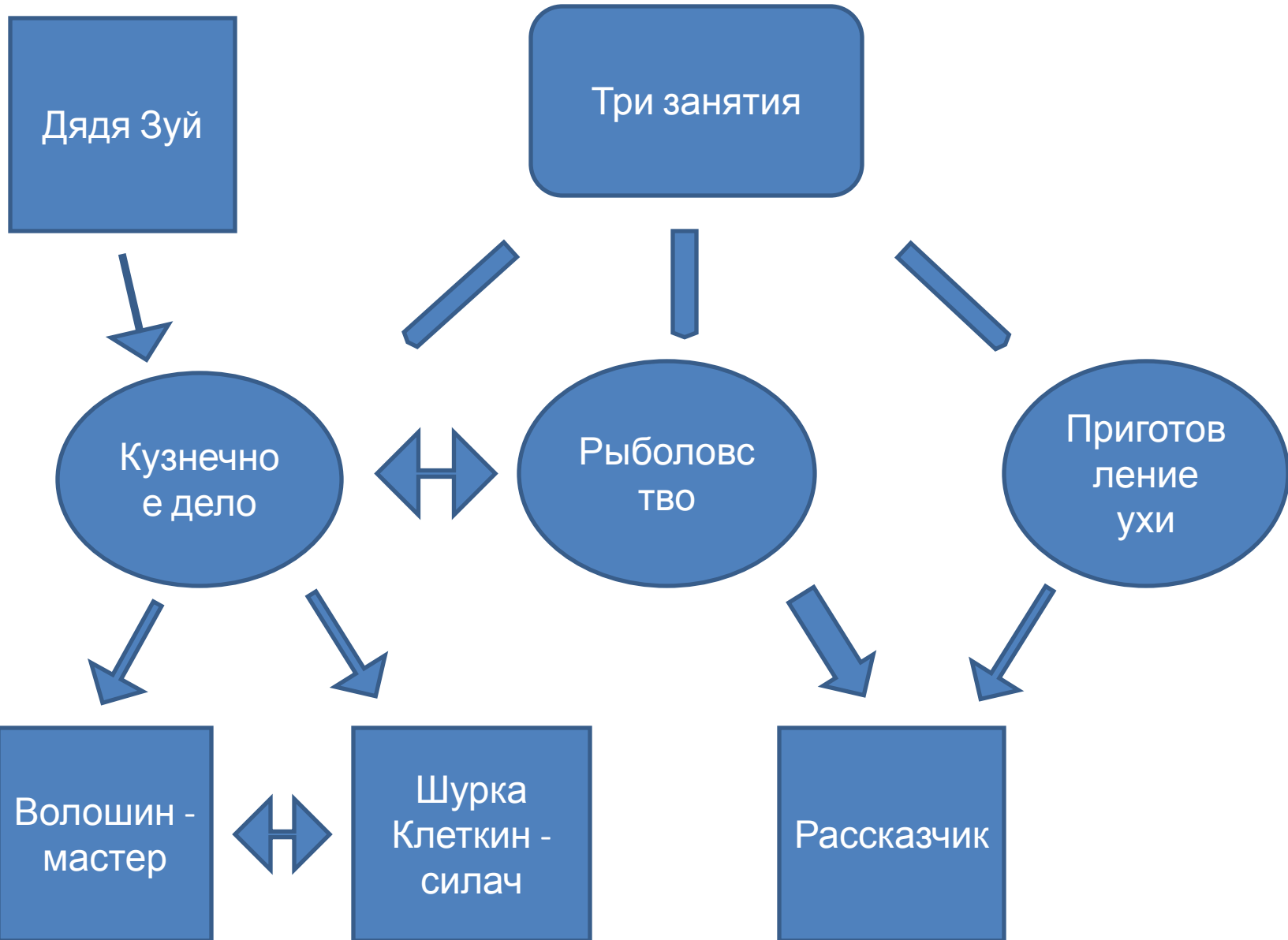
## 5. Соотнесенность с другими литературными произведениями и худож. рядами

- традиция
- жанр
- интертекстуальность и интермедиальность

## 6. Художественная речь и средства выразительности:

- Анализ не стоит отрывать от анализа идейно-содержательного аспекта произведения;
- Стоит обращать внимание на актуализированные в тексте аспекты художественной речи и средства выразительности

# Юрий КОВАЛЬ «Железяка»



# Александр ГРИН «Гнев отца»



Дядя Карл,  
брат отца

Гаральд  
Беринг,  
отец

Тетка  
Корнелия,  
старуха

Мунк,  
литератор,  
родственник  
Корнелии

Кэт, мачеха,  
молодая  
дама

Мир  
реальный

Молли, дочь  
соседа

Мир  
идеальный



# Людмила ПЕТРУШЕВСКАЯ «Новый Гулливер»

