

Литературные направления:  
**СИМВОЛИЗМ И АКМЕИЗМ**

Презентация к статье Оксаны СМИРНОВОЙ  
в журнале «Литература» (декабрь 2011 года).  
Издательский дом «Первое сентября»



**Символ** – это образ, подобный любому другому художественному отражению мира: роза, ветер, гроза – и в то же время в нём к «просто отражению» добавлен некий смысл, превосходящий прямой смысл образа.

**Символ** – образ, который есть знак, указание на иной смысл; но и знак, наделённый живой полнотой образа.

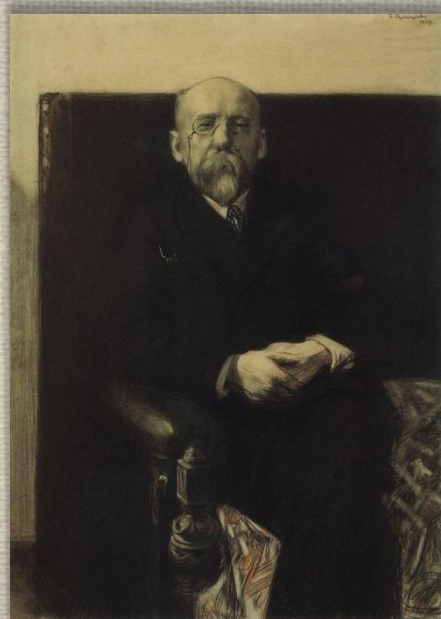
Так сформулировал эту мысль философ **Алексей Лосев**.

Алексей Федорович Лосев (1893–1988)



Главное свойство **символа**, отличающее его от других образов – его принципиальная и практически неисчерпаемая многозначность.

**Символ** не просто допускает бесчисленное множество толкований – он провоцирует на поиск всё новых и новых значений, скрытых за одним вроде бы конкретным образом.



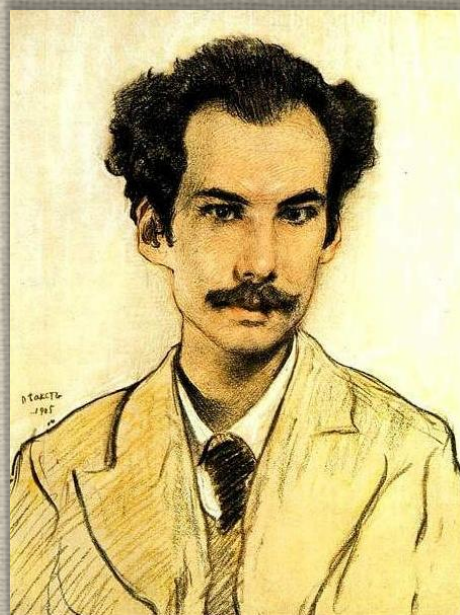
«Символ – это окно в  
бесконечность», – считал Федор  
Сологуб.

Федор Кузьмич Сологуб (1863–1927).  
Портрет работы Б.М. Кустодиева, 1907

Вячеслав Иванов писал, что символ –  
это «тайнопись неизречённого» и в  
нём должна быть «утаённость  
смысла».

Вячеслав Иванович Иванов (1866–1949).  
Портрет работы К.А. Сомова, 1906





Андрей Белый (1880–1934).  
Портрет работы Л.С. Бакста, 1905

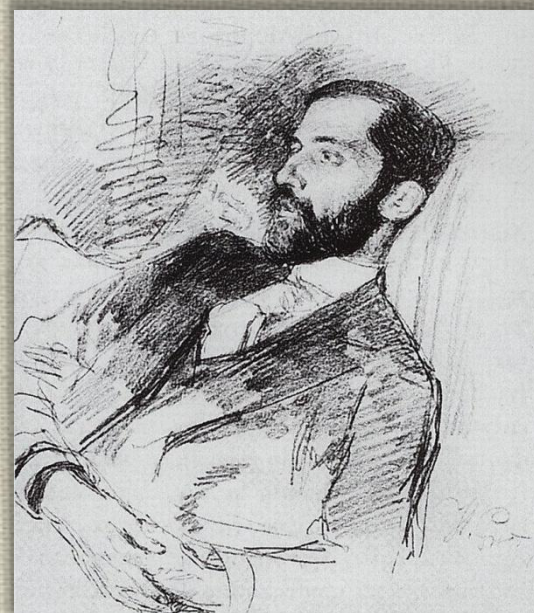
**Андрей Белый** считал, что в  
символе можно выделить три  
уровня:

- 1) конкретное жизненное впечатление, «образ видимости», то есть того, что мы, люди, видим своими глазами, слышим ушами и т.п.;
- 2) аллегория: отвлечение от конкретного, обобщение впечатлений;
- 3) образ вечности, знак иного мира, скрытый за зримой оболочкой.

Смысл **символа** нельзя «изъять» из образа, нельзя и понять до конца – можно лишь включиться в игру и расшифровывать его многослойность, насколько хватит «художественной впечатлительности».

Как мы помним, развивать эту «художественную впечатлительность», по мнению **Дмитрия Мережковского**, есть едва ли не главная задача искусства.

Дмитрий Сергеевич Мережковский (1865–1941).  
Портрет работы И.С. Репина, ок.1900



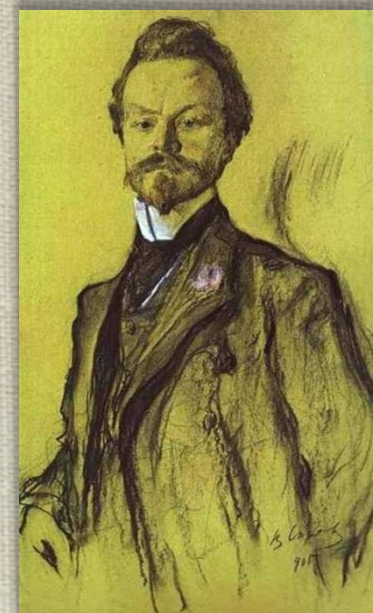


Символизм, по словам **Владислава Ходасевича**, это образ жизни, вечное безумное горение.

Владислав Фелицианович Ходасевич (1886–1939).  
Портрет работы Ю.П. Анненкова, 20-е годы XX века.

**Константин Бальмонт** дал своё определение символа – «скрытая отвлечённость и очевидная красота».

Константин Дмитриевич Бальмонт (1867–1942).  
Портрет работы В.А. Серова, 1905





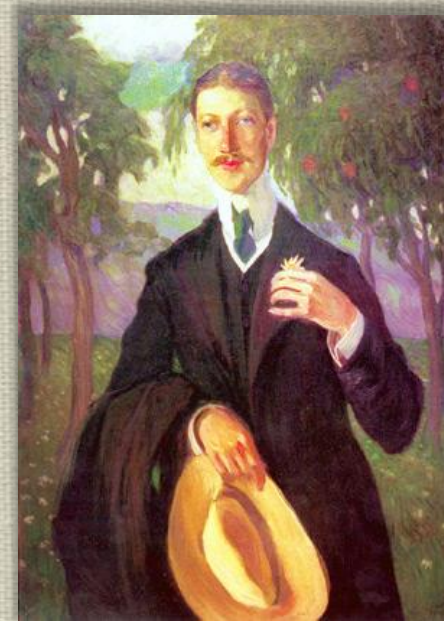
**Акмеисты** входят в литературу в 1910-е годы.

«**Акмэ**» переводится с греческого как «высшая степень чего-либо», «расцвет», «цветущая пора».

Обложка журнала «Сириус», издаваемого Н. Гумилевым в Париже. 1907 г.

Акмеистов отличал, по словам их «лидера» и идеолога **Николая Гумилёва**, «мужественно твёрдый и ясный взгляд на жизнь».

Николай Степанович Гумилев (1886–1921).  
Портрет работы О.Л. Делла-Вос-Кардовской, 1909





**Сергей Городецкий** писал об отношении акмеизма к символизму так:

«Борьба между символизмом и акмеизмом... есть прежде всего борьба за этот мир, звучащий, красочный, имеющий формы, вес и время...



<...> У акмеистов роза опять стала хороша сама по себе, своими лепестками, запахом и цветом, а не своими мыслимыми подобиями с мистической любовью или чем-нибудь ещё».

Сергей Митрофанович Городецкий (1884–1967)



Николай Гумилев и Анна Ахматова вместе с сыном  
Львом. 1915 г.

Умение любить  
земной мир и каждую  
его деталь  
«подсвечено» у  
акмеистов ощутимой  
грустью скорого  
расставания,  
«опережающей»  
ностальгией.

Неизбежная разлука наложила свой отпечаток на то, с какою остротой и нежностью они переживают каждую мелочь «милрой жизни».

Любование деталями у акмеистов никогда не выглядит мелочным эстетством – его облагораживает скрытая боль близкой разлуки.



Николай Гумилев и Сергей Городецкий. 1915 г.

У каждого поэта это общее свойство проявляется по-своему.



У **Николая Гумилёва** герой –  
мужественный воин,  
путешественник, искатель  
приключений, который смело  
смотрит в глаза опасности.

(Слева) Н.С.Гумилев в Африке. Рисунок Н.Э. Радлова.

Герой готов  
победить или  
умереть – но только  
красиво.



Н.С. Гумилев с племянником Н. Сверчковым в Африке. 1913

У **Михаила Кузмина** в стихах оживает Александрия . Поэт, словно каким-то чудом вернувшись в мир, которого уже давно не существует, с щемящей радостью оглядывается по сторонам и видит то, что когда-то было обыкновенным течением жизни.



*Когда мне говорят «Александрия»,  
Я вижу белые стены дома,  
Небольшой сад с грядкой левкоев,  
Бледное солнце осеннего вечера  
И слышу звуки далёких флейт.*

Михаил Алексеевич Кузмин (1872–1936).  
Портрет работы К.А. Сомова, 1909

В стихах **Анны Ахматовой** через обыденные, «бытовые» детали передаётся внутреннее состояние героини. Простые образы наполнены сложнейшим психологизмом и постоянной грустью, потому что счастье в этом мире уже «не состоится»:



*Ты куришь чёрную трубку,  
Так странен дымок над ней.  
Я надела узкую юбку,  
Чтоб казаться ещё стройней.*

Анна Андреевна Ахматова (1889–1966)  
Портрет работы Н.Альтмана, 1915

Совершенно поразительна любовь к миру,  
освещающая изнутри стихи **Осипа Мандельштама**.  
Кажется, что для поэта равноценны и самые  
обыденные мелочи, и образы, которые у  
символиста превратились бы в «просвечивающие  
насквозь» символы.



Осип Эмильевич Мандельштам (1891–1938)

*Немного красного вина,  
Немного солнечного мая,  
И, тоненький бисквит ломая,  
Тончайших пальцев белизна...*