

# **Методика подготовки к ГИА-9 по литературе**

определяется на основе  
Федерального компонента  
государственного стандарта  
общего образования  
(приказ Минобразования России  
№ 1089 от 05.03.2004 г.)

**Содержание экзаменационной  
работы**

- Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, -- информация о содержании экзамена и объеме материала
- Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2011 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, -- основные характеристики экзаменационной работы
- Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2011 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, -- образец экзаменационной работы с критериями проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом

## Основные документы ГИА

**Кодификатор элементов  
содержания**

Таблица 1. Распределение заданий по частям работы

№	Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
1	Часть 1 (экзаменуемому предлагается выбор из двух вариантов)	3	12	Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений
		1	6	Задание сопоставительного характера с развернутым ответом в объеме 5–8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1	12	Задание с развернутым ответом (сочинение в объеме не менее 200 слов)
	Итого:	5	30	

Всего в работе – 13 заданий, из них от экзаменуемого требуется выполнить 5 заданий: 4 из первой части и 1 из второй части

## Структура экзаменационной работы

*Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности*

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 30
Базовый (1.1.1–1.1.3; 1.2.1–1.2.3)	3	12	40%
Повышенный (1.1.4; 1.2.4)	1	6	20%
Высокий (2.1–2.5)	1	12	40%
Итого:		30	100%

8. Время выполнения варианта КИМ

**Уровни сложности заданий**

Таблица 5. Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-9	10-16	17-23	24-30

**Перевод первичных баллов в  
отметки**

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения;
- давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения

## **Предметные, метапредметные и надпредметные компетенции**



Экзаменационная работа состоит из двух частей. В первой части работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе. Во второй части даются темы сочинений.

На выполнение работы даётся 4 часа (240 минут). Рекомендуем так распределить время: на выполнение первой части (4 задания к тексту) – 90 минут, на выполнение второй части (сочинение) – 150 минут.

**Модель ГИА-9 по литературе**

Состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них):

- анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения;
- ИЛИ
- анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент сопровождается системой письменных заданий (по 4 задания для каждого варианта).

Каждый из первых трёх вопросов предполагает письменный ответ в примерном объёме 3-5 предложений и оценивается максимально 4 баллами.

Четвертое задание (1.1.4 или 1.2.4) предполагает сопоставление произведения с другим, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Примерный объём ответа – 5-8 предложений. Максимальный балл за выполнение – 6 баллов.

## **Первая часть работы**

Содержит пять проблемных вопросов, требующих развернутого письменного рассуждения (не менее 200 слов).

Первый вопрос (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; второй вопрос (2.2) относится к творчеству поэта, чье стихотворение включено во второй вариант части 1.

Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII и XIX вв.). Задание 2.5 формулируется по литературе XX в.

При ответе на вопрос, связанный с лирикой, экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Ответ на вопрос такого типа оценивается максимально 12 баллами.

## **Вторая часть экзаменационной работы**

Экзаменуемый имеет право пользоваться полным текстом произведения, фрагмент из которого представлен в варианте 1 части 1, или сборником лирики поэта, чье стихотворение вошло в вариант 2 части 1 экзаменационной работы, а также тестами художественных произведений, по которым формулируются темы сочинений во 2 части обоих вариантов.

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых данные тексты размещены. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникало возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам.

## **ТЕКСТ на экзамене по литературе**

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по второму критерию не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется «0» баллов).

<b>1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе</b>	<b>Баллы</b>
а) экзаменуемый понимает суть вопроса, объясняет позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует обоснованность суждений, подтверждая свои мысли текстом; не подменяет рассуждения пересказом текста; при необходимости уместно использует теоретико-литературные понятия; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	<b>3</b>
б) экзаменуемый не подменяет рассуждения пересказом текста, понимает суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами; и (или) допускает отдельные неточности в использовании теоретико-литературных понятий; и (или) допускает одну фактическую ошибку;	<b>2</b>
в) экзаменуемый упрощённо понимает проблему, предложенную в вопросе, и объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, не подтверждая свои мысли текстом; и (или) отчасти подменяет рассуждения пересказом текста; и (или) допускает ошибки в использовании теоретико-литературных понятий при анализе литературного материала; и (или) допускает две фактические ошибки	<b>1</b>
г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе; и (или) не знает проблематики произведения; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) не демонстрирует умения уместно использовать теоретико-литературные понятия; и (или) допускает более двух грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста.	<b>0</b>
<b>2. Следование нормам речи</b>	
а) допустимо не более двух речевых ошибок;	<b>1</b>
б) допущено более двух речевых ошибок.	<b>0</b>

**Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (1.1.1–1.1.3; 1.2.1–1.2.3)**



1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе	Баллы
<p>а) экзаменуемый понимает проблему, предложенную в вопросе, объясняет позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует обоснованность суждений, подтверждая свои мысли текстом;</p> <p>не подменяет рассуждения пересказом текста;</p> <p>при необходимости уместно использует теоретико-литературные понятия;</p> <p>фактические ошибки и неточности отсутствуют;</p>	3
<p>б) экзаменуемый не подменяет рассуждения пересказом текста, понимает суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами;</p> <p>и (или) допускает отдельные неточности в использовании теоретико-литературных понятий;</p> <p>и (или) допускает одну фактическую ошибку;</p>	2
<p>в) экзаменуемый упрощённо понимает проблему, предложенную в вопросе, и объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения, не подтверждая свои мысли текстом;</p> <p>и (или) отчасти подменяет рассуждения пересказом текста;</p> <p>и (или) допускает ошибки в использовании теоретико-литературных понятий при анализе литературного материала;</p> <p>и (или) допускает две фактические ошибки;</p>	1
<p>г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе;</p> <p>и (или) не знает проблематики произведения;</p> <p>и (или) подменяет анализ пересказом текста;</p> <p>и (или) не демонстрирует умения уместно использовать теоретико-литературные понятия;</p> <p>и (или) допускает более двух грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста.</p>	0

**Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (1.1.4 и 1.2.4), требующих написания развёрнутого ответа ограниченного объема**

<b>2. Умение сопоставлять художественные произведения</b>		
а) экзаменуемый умеет: находить важнейшие основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, давать сравнительную характеристику литературным явлениям, строить аргументированные суждения, приводя убедительные доказательства и формулируя обоснованные выводы;		2
б) экзаменуемый частично выявляет основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, опуская важный(-ые) аспект(-ы) анализа; и (или) допускает нарушения в построении сравнительной характеристики литературных явлений; и (или) его суждения недостаточно аргументированы, выводы не в полной мере убедительны;		1
в) экзаменуемый не выявляет основания для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа; и (или) не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику литературных явлений; и (или) его суждения не аргументированы, выводы не убедительны.		0
<b>3. Следование нормам речи</b>		
а) допустимо не более двух речевых ошибок;		1
б) допущено более двух речевых ошибок.		0



1. Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе	Баллы
а) экзаменуемый понимает проблему, предложенную в вопросе, объясняет позицию автора и формулирует свою позицию, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы; демонстрирует обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности отсутствуют;	3
б) экзаменуемый понимает суть проблемы, предложенной в вопросе, и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается только собственным видением проблематики произведения, не подкрепляя своих тезисов необходимыми доводами; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки;	2
в) экзаменуемый упрощённо понимает проблему, предложенную в вопросе, и объясняет её смысл поверхностно, не выходя на общую проблематику произведения; и (или) допускает 3 – 4 фактические ошибки;	1
г) экзаменуемый не обнаруживает понимания проблемы, предложенной в вопросе, и (или) даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей; и (или) допускает более четырёх грубых фактических ошибок, связанных с пониманием содержания художественного текста.	0
<b>2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями</b>	
а) экзаменуемый показывает знание теоретико-литературных понятий и уместно использует их при самостоятельном анализе литературного материала;	2

**Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (2.1–2.5), требующих написания полного развёрнутого ответа на проблемный вопрос (в объёме не менее 200 слов)**



б) экзаменуемый показывает знание теоретико-литературных понятий, но не демонстрирует умения уместно использовать их при анализе литературного материала, допускает отдельные неточности в их употреблении;	1
в) экзаменуемый не владеет теоретико-литературными понятиями, не использует в работе ни одного термина; и (или) допускает грубые ошибки в их использовании.	0
<b>3. Обоснованность привлечения текста произведения</b>	<b>Баллы</b>
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разнообразно и логически обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения);	2
б) текст привлекается и комментируется, но не всегда обоснованно и вне прямой связи с выдвинутым тезисом;	1
в) текст не привлекается и не комментируется, суждения текстом не обосновываются.	0
<b>4. Последовательность и логичность изложения</b>	
а) части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности;	2
б) части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), отступления от основной проблемы, предложенной в вопросе;	1
в) допущены грубые нарушения последовательности, нет связи между частями и внутри частей, есть повторения; отсутствует общая логика высказывания.	0
<b>5. Следование нормам речи</b>	
а) допустима 1 речевая ошибка;	3
б) допущены 2–3 речевые ошибки;	2
в) допущены 4 речевые ошибки;	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок).	0

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (1.1.1–1.1.3; 1.2.1–1.2.3), требующих написания развёрнутого ответа ограниченного объёма (3-5 предложений). Максимальный балл – 4

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (1.1.4 и 1.2.4), требующих написания развёрнутого ответа ограниченного объема с выходом в литературный контекст (5-8 предложений)  
Максимальный балл – 6

Критерии проверки и оценивания выполнения заданий (2.1–2.5), требующих написания полного развёрнутого ответа на проблемный вопрос (в объёме не менее 200 слов)  
Максимальный балл – 12

## Образцы ответов

- экзаменуемый вправе построить собственное аргументированное суждение по предложенному вопросу;
- включение «эталонных» ответов в материалы для экспертов может обернуться созданием содержательных трафаретов, жестко регламентирующих ответы экзаменуемых;
- это может привести к повторению практики тиражирования «готовых ответов»

**Для заданий с развернутым ответом образцы верных ответов не составляются:**

В основу ГИА по литературе положен родовой принцип. Разработчики исходили из того, что анализ произведений, принадлежащих разным родам литературы (эпосу, лирике, драме), требует от учащихся владения специфическими умениями. Поэтому повторение материала к экзамену следует построить из трех блоков, объединив по родовому признаку произведения, созданные в разные эпохи развития русской литературы.

- ▣ Каков сюжет эпизода? Какова его связь с сюжетом произведения?
- ▣ В чем своеобразие композиции эпизода (на какие части его можно разделить, каково соотношение между частями и т.д.)?
- ▣ Кто из персонажей произведения участвует в эпизоде?
- ▣ Какова роль в данном фрагменте пейзажа, интерьера, портрета героя, художественных деталей?
- ▣ От чьего лица ведется повествование? Есть ли во фрагменте лирические отступления?

## **Примерный алгоритм анализа эпического фрагмента**

- ▣ Какие художественные приемы и изобразительные средства использует автор? Есть ли во фрагменте образы-символы?
- ▣ Если в предложенном фрагменте герои участвуют в диалоге, отметить своеобразие их речи.
- ▣ Какова роль эпизода в произведении (характеристика персонажей, оценка событий, переломный момент действия, изображение внутреннего состояния героя и т.д.)?
- ▣ Какова проблематика эпизода? Какова ее связь с проблематикой всего произведения?



- ▣ Автор. Название произведения. Жанр. Время написания.
- ▣ История создания.
- ▣ Тема.
- ▣ Поэтическое настроение. Образ — переживание.
- ▣ Своеобразие композиции.
- ▣ Особенности поэтических образов.
- ▣ Своеобразие поэтического языка (роль в стихотворении эпитетов, сравнений, метафор, метонимий, оксюморонов, олицетворений, гипербол, повторов, анафоры, инверсии, риторических вопросов, восклицаний, поэтических пауз).
- ▣ Звуковая организация речи ( роль в стихотворении аллитерации, ассонанса, звукоподражания).
- ▣ Особенности стиха (определение стихотворного размера и характера рифмовки).

## **Примерный алгоритм анализа лирики**

- Время создания произведений
- Изображенные в них события
- Авторская позиция
- Сюжетные и композиционные аналогии
- Языковые средства

## **Аспекты сопоставительного анализа**



- образов героев;
- элементов композиции (эпизоды, сцены, части, описания, детали и т.п.);
- соотношение эпиграфа и идейного звучания произведения (или его части);
- стилистические сопоставления

**Внутритекстовые сопоставления**

# Межтекстовые сопоставления

- ▣ сопоставление произведений одного или разных авторов по жанровым, проблемным и другим признакам;
- ▣ черновой и окончательный варианты произведения или его составных элементов;
- ▣ художественный образ и биографические источники его прототипа;
- ▣ сопоставление разножанровых вариантов одного сюжета;
- ▣ сравнение произведения и его пародийного переложения

- различные критические интерпретации произведения;
- сравнение читательских оценок произведения;
- музыкальных и т.п. интерпретаций литературного произведения

**Интерпретационные сопоставления**

- КИМы 11 и 9 классов учитывают специфику литературы как учебного предмета;
- КИМы отражают традиции отечественной методики преподавания литературы;
- задания, требующие развернутого ответа на вопрос, традиционны для уроков литературы;
- при подготовке к экзамену необходимо уделять внимание знанию текстов художественных произведений, включенных в кодификатор;
- обобщение изученного целесообразно строить, сгруппировав произведения по родо-жанровому принципу;
- особое внимание уделять формированию и развитию предметных и надпредметных компетенций (указаны в кодификаторе), организуя читательскую ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ учащихся;
- специально совершенствовать умения сопоставительного анализа (обучение диалогу);
- уделять внимание технологии проверки письменных работ учащихся (педагогическая рецензия);
- работать над созданием АРГУМЕНТАТИВНЫХ текстов;
- совершенствовать рефлексивные умения учащихся, умения редактировать созданный текст

## Основные методические выводы

# ЕГЭ

# ЭКЗАМЕН



## Типовые тестовые задания



- Пособия подготовлены разработчиками контрольных измерительных материалов ЕГЭ.
- Имеют гриф ФИПИ.
- Содержат 10 вариантов экзаменационной работы, которые обновляются каждый год и всегда полностью соответствуют демоверсии текущего года.
- Подробный разбор одного варианта с комментариями.
- Есть ответы ко всем заданиям.

[www.examen.biz](http://www.examen.biz)

[sale@examen.biz](mailto:sale@examen.biz), [info@examen.biz](mailto:info@examen.biz)



# ЕГЭ

# ЭКЗАМЕН



## Типовые тестовые задания



**НОВЫЕ КОМПЛЕКТЫ РЕАЛЬНЫХ ТЕСТОВ  
в УДОБНЫХ ФОРМАТАХ  
от РАЗРАБОТЧИКОВ ФИПИ**



[www.examen.biz](http://www.examen.biz)

[sale@examen.biz](mailto:sale@examen.biz), [info@examen.biz](mailto:info@examen.biz)

# ЕГЭ

# ЭКЗАМЕН



## ГИА. Типовые тестовые задания



- Созданы разработчиками ФИПИ и имеют грифы.
- Пособия содержат 10 вариантов экзаменационной работы, которые регулярно обновляются и полностью соответствуют демоверсии текущего года.
- Назначение пособий – отработка практических навыков учащихся при подготовке к экзамену (в новой форме) в 9 классе.
- Даны ответы на все варианты тестов.

[www.examen.biz](http://www.examen.biz)

[sale@examen.biz](mailto:sale@examen.biz), [info@examen.biz](mailto:info@examen.biz)



# ЕГЭ

# ЭКЗАМЕН



## Тематические рабочие тетради



- Материалы Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).
- Универсальная методика подготовки, разработанная специалистами ФИПИ.
- Содержат большое количество заданий на каждую тему кодификатора.
- Отрабатывают все проверяемые элементы содержания.
- Есть ответы ко всем заданиям.

[www.examen.biz](http://www.examen.biz)

[sale@examen.biz](mailto:sale@examen.biz), [info@examen.biz](mailto:info@examen.biz)



# ЕГЭ

# ЭКЗАМЕН



## ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ

### ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬНЫЙ РЕАЛЬНЫЙ ТЕСТ

### В ДВУХ ВАРИАНТАХ



- Издание содержит один вариант реального тестового задания ЕГЭ, инструкцию по выполнению работы, бланки ответов, а также подробное выполнение всех заданий.
- Итоговый контрольный реальный тест позволит учащимся ознакомиться с содержанием контрольных измерительных материалов (КИМ) 2010 года, с формой заполнения бланков Единого государственного экзамена, а также почувствовать себя на ЕГЭ.

[www.examen.biz](http://www.examen.biz)

[sale@examen.biz](mailto:sale@examen.biz), [info@examen.biz](mailto:info@examen.biz)

# ЕГЭ

# ЭКЗАМЕН



## ПРАКТИКУМ



- 10 вариантов экзаменационной работы.
- Бланки для ответов аналогичные тем, что используются на ЕГЭ.
- Инструкция по заполнению бланков с подробным разбором типичных ошибок в оформлении ответов.
- Ответы ко всем заданиям.

[www.examen.biz](http://www.examen.biz)

[sale@examen.biz](mailto:sale@examen.biz), [info@examen.biz](mailto:info@examen.biz)