

М.Ю. Лермонтов

«Геро
й наше
го време
ни»



Содержание

- ✓ история создания романа
- ✓ композиция и жанр произведения
- ✓ система рассказчиков
- ✓ система персонажей



История создания

1836 г. – замысел романа. Герой – молодой гвардейский офицер. События разворачиваются на фоне столичной жизни.

1837 г. – после первой ссылки на Кавказ замысел меняется – впечатления Лермонтова от поездки в Пятигорск, Кисловодск, в казачьи станицы, от пребывания в местах боевых действий, посещения Тамани, встречи с ссыльными декабристами.

1837 – 1840 гг. – время написания романа.



Даты публикации

Осень 1837г. – «Тамань»

1840 г. – напечатана в «Отечественных записках», № 2

1839 г. – «Бэла», «Отечественные записки», № 3

1839 г. – «Фаталист», «Отечественные записки», № 11

Апрель 1840 г. – опубликовано «Сочинение М.Ю. Лермонтова
«Герой нашего времени».

Тогда же впервые появилась повесть «Максим Максимыч».



Тамань (Таманская) станица Темрюкского района Краснодарского края, порт на берегу Таманского залива Креченского пролива. (БСЭ)

Фаталист – человек, склонный к фатализму.

Фатализм – вера в неотвратимость судьбы, в то, что все в мире заранее predetermined таинственной силой, роком.

Фатальный – 1. Предопределенный роком; загадочно-непонятный
2. Роковой, трагический по своей сути, по результатам.

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М, 1997



Смысл названия

«Один из героев **начала** века»

«Один из героев **нашего** века»

?

↓
«Герой **нашего** времени»

?

30-е гг. XIX века



ГЕРОЙ



Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М., 1997



Задумавшееся

Конец 20-х-начало 30-х годов XIX века – эпоха идейного кризиса передовой дворянской интеллигенции. Он связан с поражением декабрьского восстания и николаевской реакцией во всех сферах общественной жизни.

Характернейшая черта - потребность освоить «ошибки отцов», заново осмыслить то, что казалось непреложным предшествующему поколению, выработать свою собственную нравственно-философскую позицию.

Подавляющее большинство образованных, мыслящих людей 30-х годов не сумели или не успели еще обрести ясности цели.

Печорин - типический характер последекабристской эпохи. И судьбой своей, страданиями и сомнениями своими, и всем складом своего внутреннего мира он действительно принадлежит тому времени.



Восстание

декабристов

14 (26) декабря 1825 г. — последняя в истории России попытка гвардейского дворцового переворота. Состоялась в Санкт-Петербурге на Сенатской площади.



Большое количество участников - около 3-х тысяч солдат. В результате мятежа погибли **1 271 человек**.

Многих из руководителей восстания приговорили к ссылке, а Каховского, Рылеева, Пестеля, Муравьева-Апостола и Бестужева-Рюмина суд вместо мучительной смертной казни четвертованием приговорил повесить. Приговор был исполнен **13 июля 1826 г.** в кронверке Петропавловской крепости.



Полемика вокруг

романа

- **Николай I** – «отвратительный образ»
- **Охранительная критика** – нет ничего русского, «порочный» герой списан автором у западноевропейских романистов
- **Консервативная критика** – клевета на русскую действительность, «весь роман – эпиграмма»
- **В. Кюхельбекер** – «...все-таки жаль, что Лермонтов истратил свой талант на изображение такого существа, как его гадкий Печорин»
- **В.Г. Белинский** – «богатство содержания», «глубокое знание человеческого сердца и современного общества»
- **В.И. Левин** – Печорин может считаться «первым подлинно художественным положительным героем в русском реалистическом романе»





Эта книга испытала на себе еще недавно несчастную доверчивость некоторых читателей и даже журналов к буквальному значению слов. Иные ужасно обиделись, и не шутя, что им ставят в пример такого безнравственного человека, как Герой Нашего Времени....



Композиция романа

СЮЖЕТ

«Бэла»

«Максим
Максими́ч»

«Тамань»

«Княжна Мери»

«Фаталист»

Ж
у
р
н
а
л
П
е
ч
о
р
и
н
а

ФАБУЛА



?



Сюжет (франц. *sujet* – предмет) – событие или совокупность событий в эпических и драматургических произведениях, развитие которых позволяет писателю раскрыть характеры героев и суть изображаемых явлений в соответствии с авторским замыслом.

Фабула (лат. *fabula* – рассказ) – цепь, череда событий в эпическом или драматургическом произведении, положенная в основу сюжета.

Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. – СПб.: Паритет, 2007 г.



Хронология событий

«Тамань»: *около 1830 года* – Печорин направляется из Санкт-Петербурга в действующий отряд и останавливается в Тамани.

«Княжна Мери»: *10 мая – 17 июня 1832* – Печорин приезжает из Тамани на воды в Пятигорск, затем в Кисловодск; после дуэли с Грушницким переведен в крепость под начальство Максима Максимыча.

«Фаталист»: *декабрь 1832 года* – Печорин приезжает на две недели из крепости в казачью станицу.

«Бэла»: *весна 1833 года* – Печорин похищает дочь «мирнова князя»; через четыре месяца она погибает от рук Казбича.

«Максим Максимыч»: *осень 1837 года* – Печорин отправляется в Персию, снова оказывается на Кавказе и встречается с Максимом Максимычем.

(В. Набоков)



Отказ от хронологии обусловлен следующим:

- выбор наиболее значимых эпизодов
- особое внимание психологическим размышлениям, нежели описанию событий
- необходимость соотнесения героя с другими персонажами, появляющимися в определенной последовательности
- выбор рассказчика (не случаен, служит общему замыслу)
- композиция подчинена авторскому замыслу: всесторонне и глубоко раскрыть образ героя своего времени, проследить историю его жизни



Замысел Лермонтова

В предисловии ко второму изданию романа:

Герой Нашего Времени, <...>, точно, портрет, но не одного человека: это портрет, составленный из пороков всего нашего поколения, в полном их развитии.

Но не думайте, <...> чтоб автор этой книги имел когда-нибудь гордую мечту сделаться исправителем людских пороков. <...> Будет и того, что болезнь указана, а как ее излечить - это уж бог знает!

В предисловии журналу Печорина:

История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно когда она - следствие наблюдений ума зрелого над самим собою и когда она писана без тщеславного желания возбудить участие или удивление.

Жанр романа

«Бэла»



романтическая новелла
путевой очерк

«Максим
Максимиыч»



психологическая новелла

«Тамань»



авантюрная новелла
остросюжетная повесть

«Княжна Мери»



дневник
«светская» повесть

«Фаталист»



записки
романтическая новелла



социально-психологический
философский роман



Система рассказчиков

ТРИ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

Максим Максимыч

Человек чести,
воин-
ского долга,
дисци-
плины;
простодушен,

добр, искренен

Печорин –
таинствен-
ный и загадочный
че-
ловек, его нельзя
по-
нять, а его
поступки

нельзя объяснить

Путешествующий
офицер

Образованный офи-
цер, кое-что знает о
Печорине, о его
стран-
ном и противоречи-
вом характере.

Объ-
яснительно-психологический
портрет героя.

Попыт-
ка дать объяснение
не-
которым
поступкам.
конкретный и
реалис-
тичный образ.

Печорин
Человек,

размышля-
ющий о смысле
жизни,
о собственном
назна-
чении. Сам себя

судит

и казнит

Трагическая
исповедь
героя. Искренен
перед
читателем и самим
собой.

КАКИМ ПЕЧОРИН ГЕРОЙ



Система персонажей

- ✓ «Бэла»
- ✓ «Максим Максимыч»
- ✓ «Тамань»
- ✓ «Княжна Мери»
- ✓ «Фаталист»



Повесть «Бэла»



В.А. Агин, 1840-е гг.

Л.Е. Фейнберг, 1841г.

Ф.Д. Константинов, 1962 г.



Бэла в крепости



В.А. Серов, 1891 г.



В.А. Фербер, 1939 г.

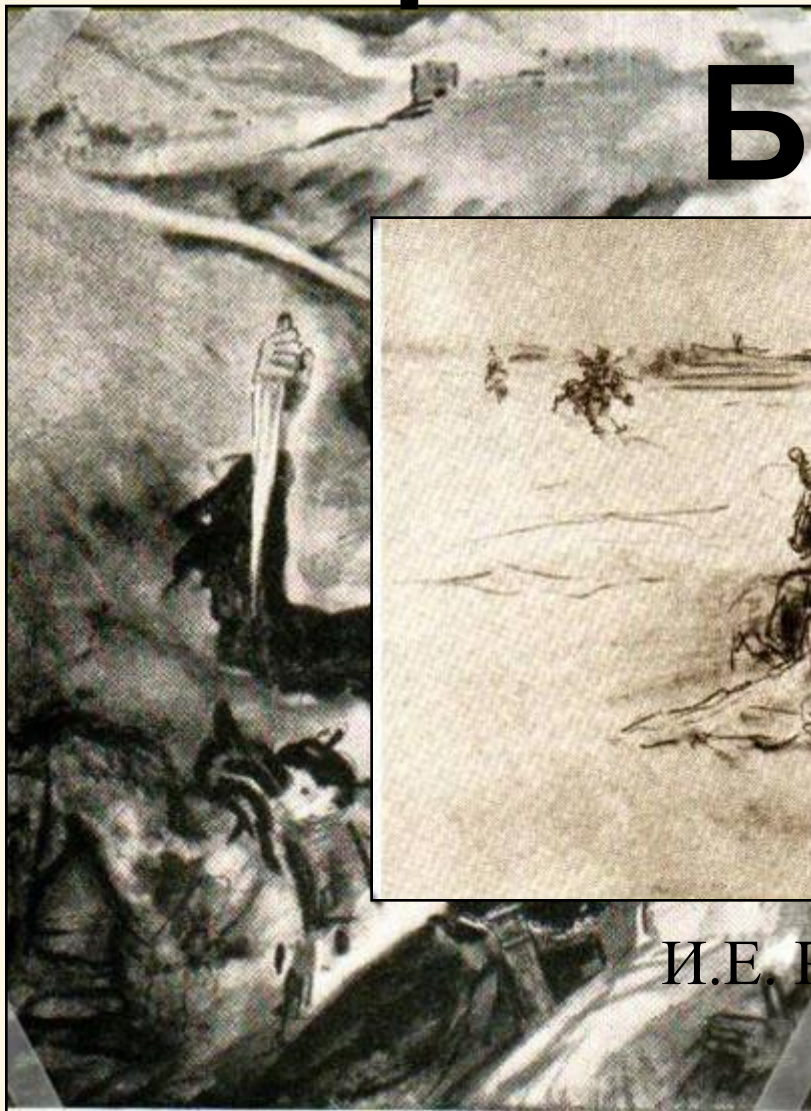


Е.Е. Лансере, 1914 г.



Сцена похищения

Бэлы



В.Г. Бехтерев, 1936 г.



И.Е. Репин, 1887 г.



М. Зичи, 1881 г.



Бэла и Печорин

«он часто грезился ей во
сне...

и ни один мужчина никогда
не
производил на нее такого
впечатления...»

Полюбить не может, так как
Печорин - иноверец

Страдает от противоречия

«...наряжал ее , как куколку,
холил и лелеял...»

«...я ее еще люблю... я за
нее

жизнь отдам...»

«Я опять ошибся: любовь дикарки
немногим лучше любви знатной
барыни; невежество и
простосердечие одной так же надоедают, как и
кокетство другой...»

Попытка приблизиться к чело-
веку другой веры
заканчивается
трагически



Повесть «Максим

ОТНОШЕНИЕ ГЕРОЕВ К

ПРОШЛОМУ

МАКСИМЫЧ»

Печорин

Все прошедшее
мучительно

Не может и не хочет
вспоминать спокойно,
особенно историю с
Бэлой

Боль в душе – не может
простить историю с
Бэлой
(ее гибель)

Максим Максимыч

Все прошедшее мило

Общие воспоминания –
основа для беседы,
которую
ждет с нетерпением

Воспоминания о
прошлом
придают некую
значительность



Последняя встреча

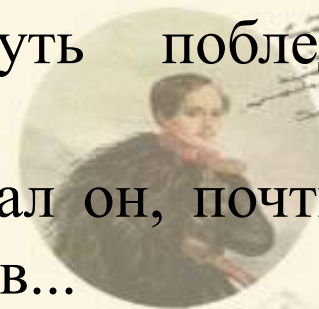
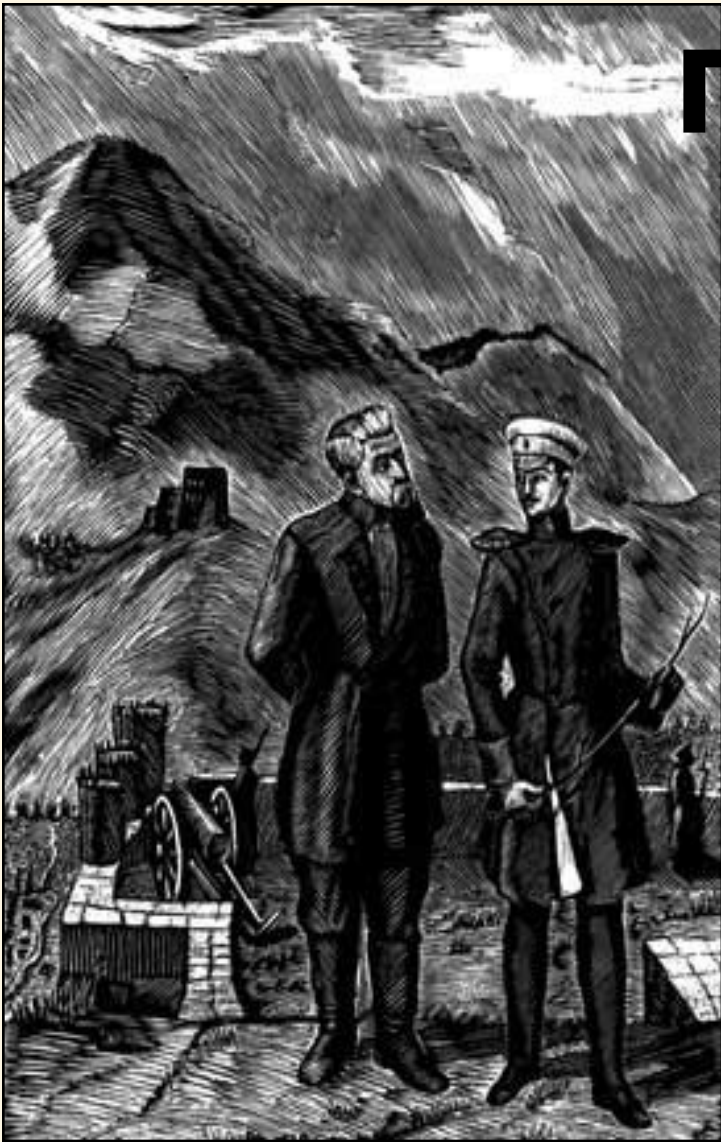
Героев

Боже мой, боже мой! да куда это так спешите?... Мне столько бы хотелось вам сказать... столько расспросить... Ну что? в отставке?... как?... что подельвали?..

- Скучал! - отвечал Печорин, улыбаясь.
- А помните наше житье-бытье в крепости? Славная страна для охоты!.. Ведь вы были страстный охотник стрелять... А Бэла?..

Печорин чуть-чуть побледнел и отвернулся...

- Да, помню! - сказал он, почти тотчас принужденно зевнув...



Максим Максимыч



Давно уж не слышно было ни звона колокольчика, ни стука колес по кремнистой дороге, - а бедный старик еще стоял на том же месте в глубокой задумчивости.



<...> сказал он наконец, стараясь принять равнодушный вид, хотя слеза досады по временам сверкала на его ресницах. Эти слова были произнесены с иронической улыбкой. Тут он отвернулся, чтоб скрыть свое волнение, пошел ходить по двору около своей повозки, показывая, будто осматривает колеса, тогда как глаза его поминутно наполнялись слезами.



Повесть «Тамань»



Ф.Д. Константинов, 1962 г.



М.Ю. Лермонтов, 1837 г.





Л.Е. Фейнберг, 1941 г.



Отношение Печорина к героям

В начале повести
«...я имею сильное

преубежде-
ние против всех слепых,
кривых,
глухих... я глядел на него с
не-
вольным сожалением...
улыбка...
произвела на меня самое

глаза,
казалось, были одарены
непри-
ятное впечатление...»
какой-

то магнетической властью...
Она
была далеко не красавица... В
ней
было много породы... Хотя в
ее

косвенных взглядах я читал

В конце повести

«Слепой мальчик точно
плакал,
и долго, долго... Мне стало
грустно».
Судьба мальчика
вызывает
сочувствие.

«...и между нами началась
отча-
янная борьба; <...> но я
скоро
заметил, что уступаю моему
противнику в ловкости <...>
сверхъестественным усилием
повалила меня на борт...»

Слепой мальчик

Ундина

↪

▶

Печорин



- ✓ молод, неопытен
 - ✓ чувства пылки и стремительны
 - ✓ впечатлителен, романтичен
 - ✓ ищет приключений, готов рисковать
 - ✓ все поступки – желание проникнуть во все тайны мира
- НО**
- ✓ ощущение мира как тайны, интерес к жизни сменяются равнодушием и разочарованием

«Да и какое мне дело до радостей и бедствий человеческих, мне, странствующему офицеру, да еще с подорожной по казенной надобности!..»



Повесть «Княжна Мери»



М.Ю. Лермонтов, вид Пятигорска, 1937 г.



Печорин и «водяное»

«Водяное» общество Печорин

- ✓ примитивны
- ✓ лицемерны, неискренни
- ✓ способны на обман
- ✓ неспособны понять и принять Печорина таким, какой он есть
- ✓ «врожденная страсть противоречить...»
- ✓ «Быть всегда настороже, ловить каждый взгляд, значение каждого слова, угадывать намерение, разрушать заговоры, притворяться обманутым, и вдруг одним толчком опрокинуть все огромное и многотрудное здание из хитростей и замыслов — вот что я называю жизнью...»

КОНФЛИКТ



Грушницкий – карикатура на

Глазами Печорина

- ✓ в Пятигорск Грушницкий приехал, чтобы «сделаться героем романа»
- ✓ «Он не знает людей и их слабых струн, потому что занимался целую жизнь одним собою»
- ✓ говорит «пышными фразами», «важно драпируется в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания. Производить эффект – его наслаждение»
- ✓ в душе его нет «ни на грош поэзии»
- ✓ «...Я его понял, и за это он меня не любит, хотя мы наружно в самых дружеских отношениях... я его тоже не люблю: я чувствую, что мы когда-нибудь с ним столкнемся на узкой дороге, и одному из нас несдобровать»

Глазами читателя

- ✓ способен на подлость и обман (дуэль с Печориным)
- ✓ даже на границе жизни и смерти самолюбие Грушницкого оказывается сильнее честности
- ✓ все время пытается кому-то подражать
- ✓ рядом с Печориным выглядит жалким и смешным



Сцена у колодца



М. Врубель, 1890 г.



Д.А. Шмаринов, 1941 г.



Ночь перед дуэлью



Д.А. Шмаринов, 1941 г.



М.А. Врубель, 1890 г.

Отрывок из телеспектакля «Страницы журнала Печорина», реж. А. Эфрос, 1975 г.
Печорин – Олег Даль

Отрывок из к/ф «Княжна Мери», реж. И. Анненский, 1955 г.
Печорин – Анатолий Вербицкий



Дуэль с Грушницким



М.А. Врубель, 1890 – 1891 г.г.
Отрывок из телеспектакля «Страницы журнала Печорина», реж. А. Эфрос, 1975 г.
Печорин – Олег Даль,
Грушницкий – Андрей Миронов



Д.А. Шмаринов, 1941 г.
Отрывок из к/ф «Княжна Мери»,
реж. И. Анненский, 1955 г.
Печорин – Анатолий Вербицкий,
Грушницкий – Л. Губанов



Вернер – «двойник»

Печорина

- ✓ по определению Печорина «человек замечательный»
- ✓ глубокий и острый ум, проницательность, наблюдательность
- ✓ знает людей: «Он изучал все живые струны сердца человеческого»
- ✓ доброе сердце («плакал над умирающим солдатом»)
- ✓ скрывает свои чувства и настроения под маской иронии и насмешки

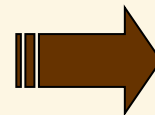
МОГУТ ЛИ ПЕЧОРИН И ВЕРНЕР БЫТЬ ДРУЗЬЯМИ?

ПЕЧОРИН:

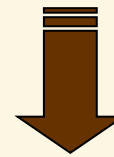
«Мы друг друга скоро поняли и сделались приятелями, потому что я к дружбе не способен: из двух друзей всегда один раб другого, хотя часто ни одни из них в этом себе не признается; рабом я быть не могу, а повелевать в этом случае – труд утомительный, потому что надо вместе с этим и обманывать...»



Печорин и Мери



ПЕРЕМЕНЫ В КНЯЖНЕ



Вера и Печорин

Вера: «...в твоей природе есть что-то особенное, тебе одному свойственное, что-то гордое и таинственное; в твоём голосе ... есть власть непобедимая; никто не умеет так постоянно хотеть быть любимым; ни в ком зло не бывает так привлекательно; ничей взор не обещает столько блаженства; никто не умеет лучше пользоваться своими преимуществами, и никто не может быть так истинно несчастлив, как ты, потому что никто столько не старается уверить себя в противном...»



Печорин: «За что она меня так любит, право, не знаю! Тем более, что это одна женщина, которая меня поняла совершенно, со всеми моими мелкими слабостями, дурными страстями... Неужели зло так привлекательно?»

«Она единственная женщина в мире, которую я не в силах был бы обмануть...»

«При возможности потерять ее навеки Вера стала для меня дороже всего на свете – дороже жизни, чести, счастья...»



Сцена погони за Верой

«При возможности потерять ее навеки Вера стала для меня дороже всего на свете – дороже жизни, чести, счастья...»

«Все было бы спасено, если б у моего коня достало сил еще на 10 минут <...> изнуренный тревогами дня и бессонницей, я упал на мокрую траву и как ребенок заплакал...»

«...я думал, грудь моя разорвется; вся моя твердость, все мое хладнокровие – исчезли как дым. Душа обессилела, рассудок замолк...»

«Когда ночная роса и горный ветер освежили мою горячую голову и мысли пришли в обычный порядок, то я понял что гнаться за погибшим счастьем бесполезно и безрассудно...»

⇒ Противоречивость, двойственность героя



Повесть «Фаталист»

Интертекстуальность

Альфред де Мюссе
«Исповедь сына века», 1836 г.

«Болезнь нашего века происходит от двух причин: народ, прошедший через 1793 и 1813 гг. носит в сердце две раны. Все то, что было, уже прошло. Все то, что будет, еще не наступило. Не ищите же ни в чем ином разгадки наших страданий».

Дневник
Джорджа Гордона Байрона

Центральный эпизод «Фаталиста» – случай, описанный в дневнике Байрона. «У Игрока интерес к жизни возобновляется всякий раз, когда он выбрасывает карты...» → Образ Вулича – его страсть к картам, его вызовы судьбе.



Интертекстуальность – одно из главных свойств литературы постмодернизма, включение одного текста в другой, растворение индивидуального, созданного автором текста в явных и неявных *аллюзиях, реминисценциях, цитатах*, культурных и литературных переключках.

Интертекстуальность позволяет расширить границы текста, в результате чего он лишается законченности, закрытости.

Аллюзия – художественный прием: сознательный авторский намек на общеизвестный литературный или исторический факт, а также известное художественное произведение.

Реминисценция – неявная отсылка к другому тексту, наводящая на воспоминание о нем и рассчитанная на ассоциации читателей.

Цитата – дословно приведенное автором чужое высказывание, включенное в собственный текст. Может рассматриваться как вид внетекстовых отношений, т.к. «чужое слово» в новом тексте, будучи принципиально узнаваемым, позволяет расширить смысл нового текста за счет «приращения» смысла старого, цитируемого.

Вулич и Печорин



- ✓ игрок, постоянно испытывает судьбу
- ✓ ищет власти над судьбой
- ✓ «Каждому из нас назначена роковая минута»



- ✓ не верит в высшую силу, которая управляет движениями людей
- ✓ « Я люблю сомневаться во всем <...> всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает. Ведь хуже смерти ничего не случится – а смерти не минуешь!»



«Фаталист»

Тема судьбы и воли человека

«И если точно есть предопределение, то зачем же нам дана воля, рассудок? почему мы должны давать отчет в наших поступках?»

Печорин

« А мы, их жалкие потомки, скитающиеся по земле без убеждений и гордости, без наслаждения и страха, кроме той невольной боязни, сжимающей сердце при мысли о неизбежном конце, мы не способны более к великим жертвам ни для блага человечества, ни даже для собственного нашего счастья, потому что знаем его невозможность и равнодушно переходим от сомнения к сомнению...»

Наличие у человека веры и цели

Сила

Отсутствие у человека веры в судьбу, в себя

Слабость



Печорин и Онегин



Белинский: Печорин – «Это Онегин нашего времени, герой нашего времени. Несходство их между собой гораздо меньше расстояния между Онегию и Печорою».

Герцен: Печорин – «младший брат Онегина».

Сходства:

- ✓ представители светского общества
- ✓ история жизни: вначале – погоня за светскими удовольствиями, затем – разочарование
- ✓ попытка найти применение своим душевным силам (чтение книг, хозяйство) – вновь разочарование
- ✓ героями овладевает скука (сплин)
- ✓ критическое отношение не только к окружающим, но и к себе



НО

- ✓ Печорин – человек 30-х гг. (время реакции)
- ✓ одаренная, неординарная личность (ум, сильные страсти, воля)
- ✓ характер противоречив (борьба рассудочности с требованиями ума и сердца)
- ✓ способен на глубокую любовь (отношение к Вере)
- ✓ типичный герой своего времени



тип лишнего человека

А.И. Герцен (1861 г.): «Время Онегиных и Печориных прошло. Теперь в России нет *лишних* людей, теперь, напротив, к этим огромным запашкам рук недостает. Кто теперь не найдет дела, тому пенять не на кого, тот в самом деле *пустой* человек, свищ или лентяй. Оттого очень естественно Онегины и Печорины делаются Обломовыми».



К типу «лишнего человека» критики XIX в. и некоторые литературоведы в XX в. относят Евгения Онегина, Печорина, Обломова, героев романов Тургенева (Рудина, Лаврецкого).

Само наименование вошло во всеобщее употребление после «Дневника лишнего человека» И.С. Тургенева. Сам же тип сложился раньше: первое законченное воплощение – это Онегин, затем – Печорин, тургеневские персонажи.

Это социально-психологический тип, которому свойственно отчуждение от официальной России, от родной среды (обычно – дворянской), чувство интеллектуального и нравственного превосходства над ней и в то же время – душевная усталость, глубокий скептицизм, разлад слова и дела.

Это дворяне, не нашедшие себе места в жизни, не увидевшие применения своим силам, нередко слабые и безвольные.





Контактная информация

Вяткина Ирина Сергеевна

учитель русского языка и литературы
школы № 213 г. Санкт-Петербурга
E-mail: i.s.vyatkina@gmail.com



Работа выполнена на курсе:

«Информационные технологии в работе учителя-словесника» в РЦОКОиИТ.

Преподаватели:

- к. п. н., член-корр. Академии информатизации образования, почетный работник образования РФ, доцент, преподаватель РЦОКОиИТ *Горлицкая С. И.*
- к. п. н., профессор кафедры истории педагогики СПбАППО *Федоров С. В.*
- к. п. н., методист РЦОКОиИТ *Ээльмаа Ю. В.*

