

Реферат по литературе на тему:
«Образ Нечистой силы в литературе»
(по произведениям И.В. Гёте «Фауст»
и М.А. Булгакова «Мастер и
Маргарита»)

Содержание.

- **Вступление.** Кто управляет человеческой жизнью?
- **Основная часть.** Мефистофель и Воланд – две стороны зла.
 1. Власть держащие или слуги.
 2. Внешность представителей Нечистой силы.
 3. Внутреннее сходство героев с людьми.
 4. Отношение героев к людям.
- **Заключение.** Общность и различие в образах Воланда и Мефистофеля.
- **Информационные источники.**

Вступ

Кто упр

Уже в древности считали, что силой, которую можно использовать для достижения своих целей.

Учеными в разные времена.

У восточных народов зарождались верования. А каково отношение к этому существованию?

Вопросы и доказательства.

Целью магии Дьяволов - присутствие лжепророков Мефистофеля.



в. Наши предки считали магию естественной силой, которую можно использовать для достижения своих целей.

Ученые в разные времена.

У восточных народов зарождались верования. А каково отношение к этому существованию?

Вопросы и доказательства.

Целью магии Дьяволов - присутствие лжепророков Мефистофеля.

Основная часть.

Мефистофель и Воланд – две стороны зла.

Воланд и Мефистофель – известные на весь мир литературные Дьяволы. Произведение М. Булгакова «Мастер и Маргарита» зачастую сравнивают с «Фаустом» Гёте, и на то есть веские причины. Сама идея образа Воланда была взята из поэмы И.В. Гете «Фауст», потому роман перекликается с произведением И.В. Гете, которое послужило началом отсчета, точкой опоры для «Мастера и Маргариты».

Немного происхождения имён данных героев.

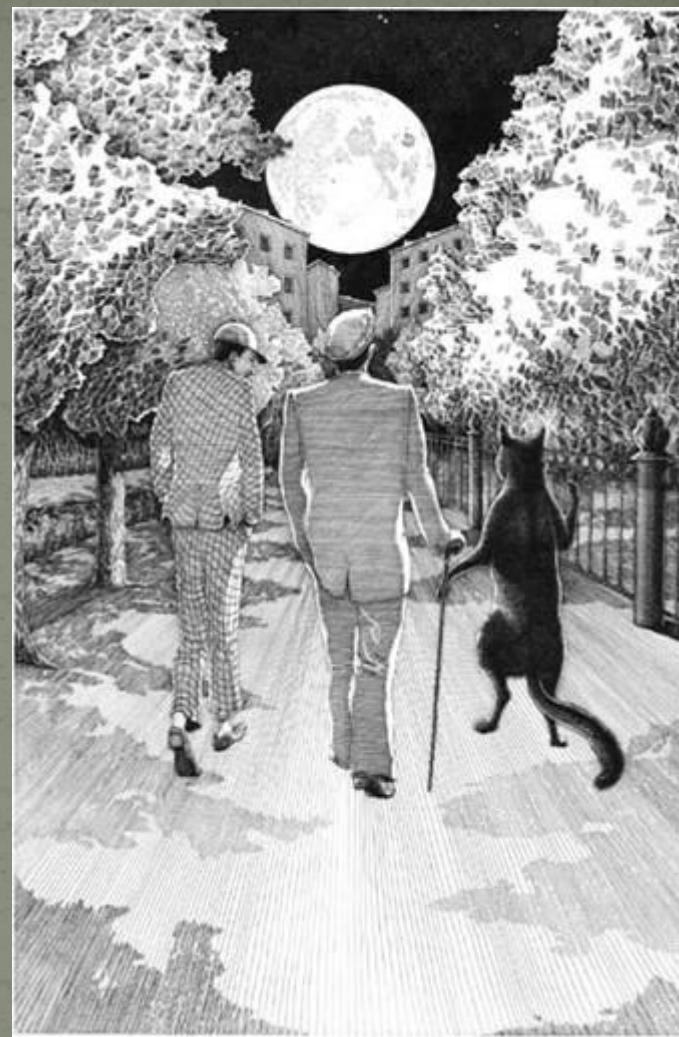
МЕФИСТОФЕЛЬ (нем. Mephistopheles) - возможно, имя греческого происхождения, переводится на русский как «ненавидящий свет» (μή — не, φως — свет и φίλος — любящий). ВОЛАНД же произошло от Faland (нем.) - "дьявол, обманщик, лукавый», в «Фаусте» оно звучало как Voland. Очевидно, что имена роднят Воланда и Мефистофеля, поскольку таят в себе намёк на дьявольскую сущность персонажей.



I. Власть держащие или слуги.

Эти два героя занимают разное положение в дьявольской иерархии. Воланд – вне сомнений, Дьявол, а не чёрт. У него есть собственная свита верных соратников, а над ним самим никто не властен.

В отличие от Воланда, Мефистофель не занимает высокого места среди Нечистой силы. Он порождение тьмы, черт, но он подчинён некой Великой силе.



Дух сомнения и неверия, Мефистофель вовсе не выступает против Бога, скорее, помогает ему, испытывая человека на прочность. Именно Господь дает поручение Мефистофелю: *«Из лени человек впадает в спячку. Ступай, расшевели его застой...»* [5;25]. Бог над бесом не властен, но всё же сильнее и мудрее, потому они не могут быть равноправными.

У М.Булгакова Воланд и Бог равны по силе, каждый из них занимается своим делом и не мешает другому. Если принять на веру, что Бог – Иешуа Га-Ноцри, то выходит, что Воланд принимает на себя часть черт, обыкновенно приписываемых Богу, а именно: покровительство людям, достойным этого, функции судьи и палача, возмездие, воздаяние. В то же время Иешуа лишь проповедует добро, справедливость, жизнь по заповедям.

[Мастер и Маргарита Как может управлять человек если \[www.keepervid.com/np4\]](http://www.keepervid.com/np4)



2. Внешность представителей Нечистой силы.

ВОЛАНД

«Гражданин ростом в сажень, но в плечах узок, худ невероятно, и физиономия, прошу заметить, глумливая» [2;7]. «Ни на какую ногу описываемый не хромал, и росту был не маленького и не громадного, а просто высокого. По виду - лет сорока с лишним. Рот какой-то кривой. Выбрит гладко. Брюнет».

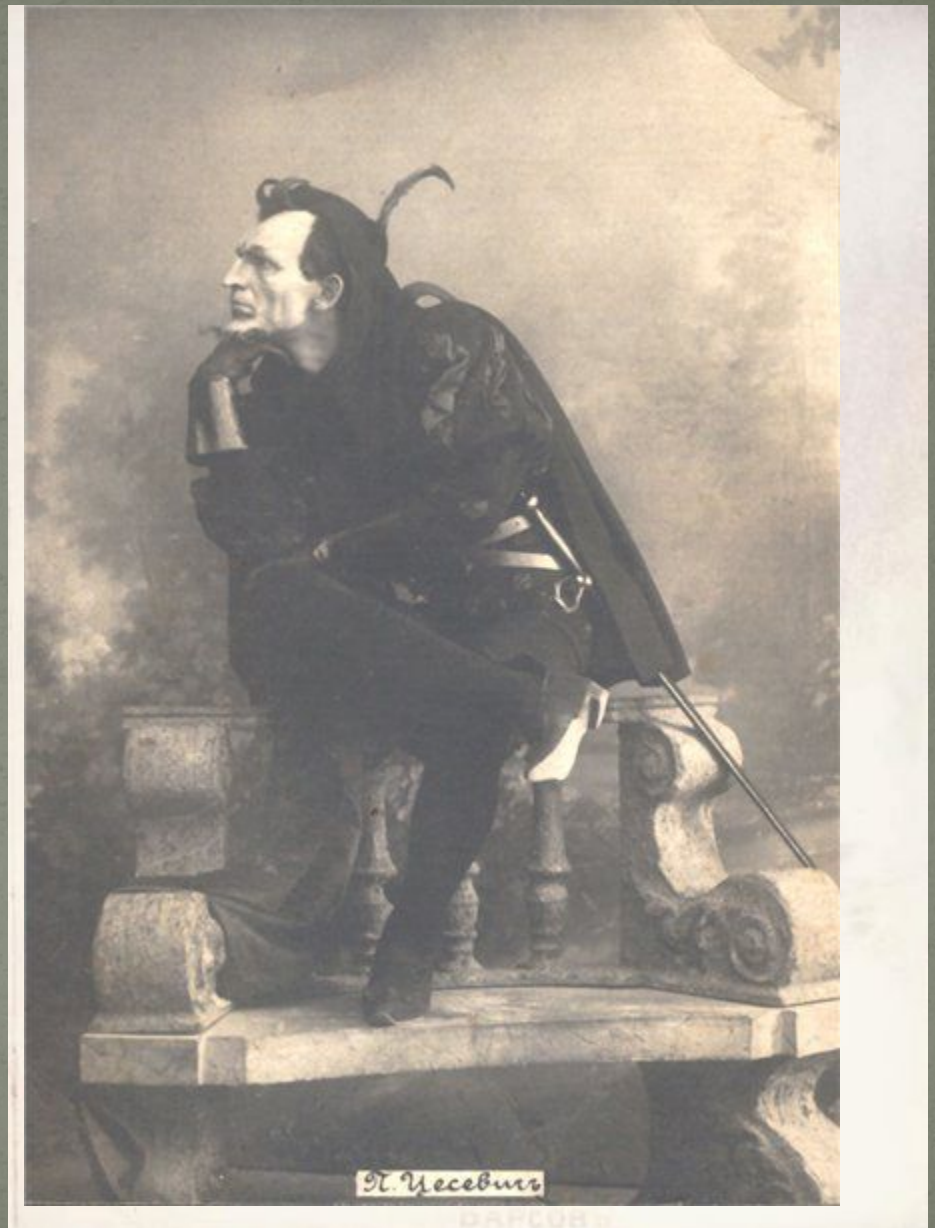
«Словом - иностранец.

Однако за маской странноватого любопытного иностранца Булгаков мастерски скрыл истинную сущность своего персонажа.



МЕФИСТОФЕЛЬ

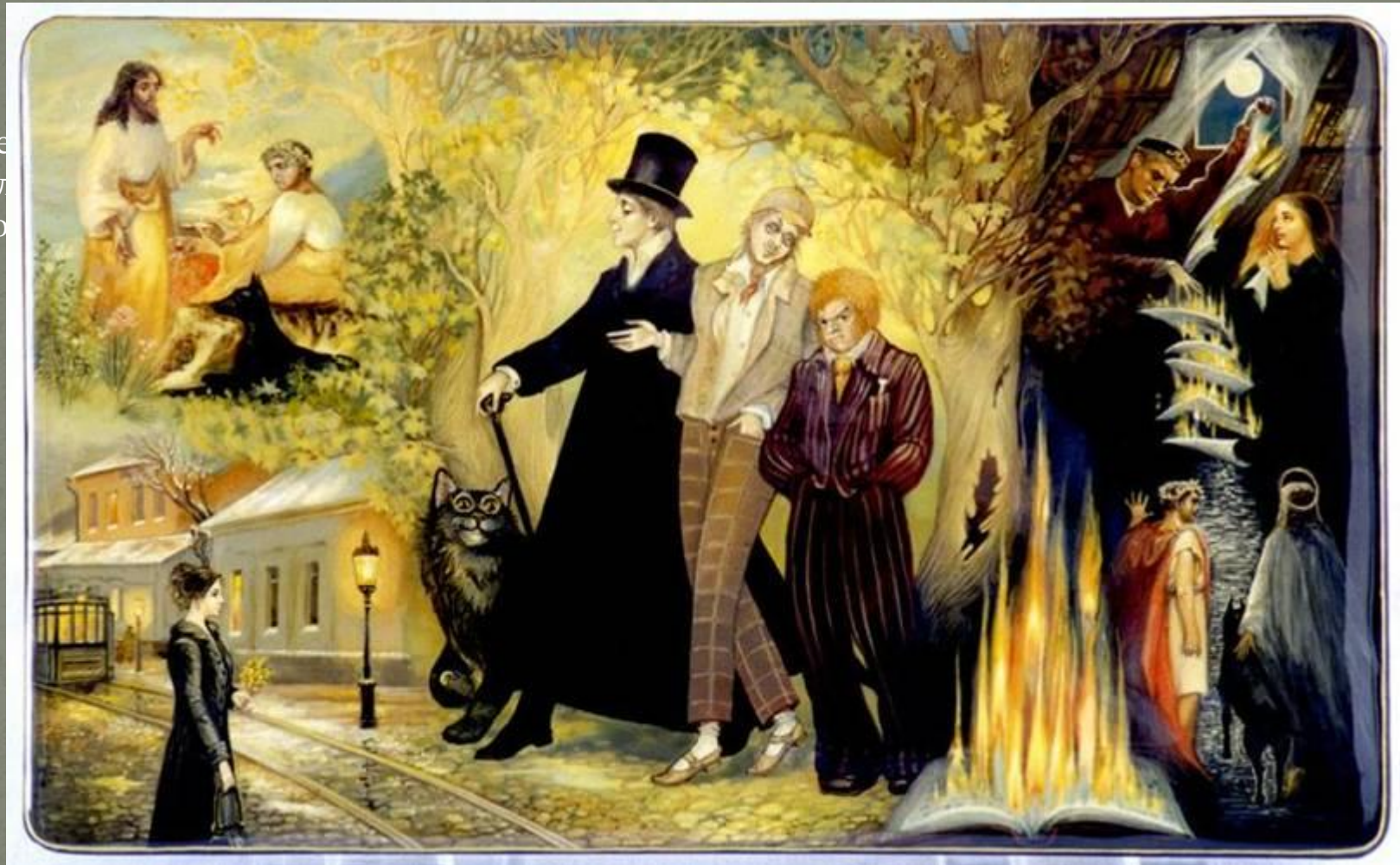
В «Прологе на небе» Гёте не даёт его портретной характеристики, словно в подтверждение сверхъестественной природы своего героя. В процессе повествования Мефистофель предстаёт в разных обликах, но всё же его облик обладает достаточно ярко выраженными особенностями: это резкие угловатые черты, острый нос, скулы, бородка-эспаньолка.



В отличие от Мефистофеля, обличия Воланда противопоставляются друг другу: несуразный иностранец и маг-инкогнито, всемогущий Дьявол. В одном случае герой выглядит броско и респектабельно, в другом – невзрачно и бедно. С одной стороны, М.А.Булгаков подчеркивает значимость, властность персонажа и то, что герой *"говорил внушительно, тяжелым голосом и с иностранным акцентом"*. С другой стороны, пометы автора подчеркивают явную несуразность, комичность дьявольского образа: *"Развязно сказал он, но уже без акцента, который у него черт знает почему, то пропадал, то появлялся. Лишь в заключительной главе Воланд обретает своё настоящее обличье. («Воланд летел тоже в своем настоящем обличье» [2;373])*, но мы не видим описания внешности или одежды дьявола.



3. Внутреннее сходство героев с людьми.



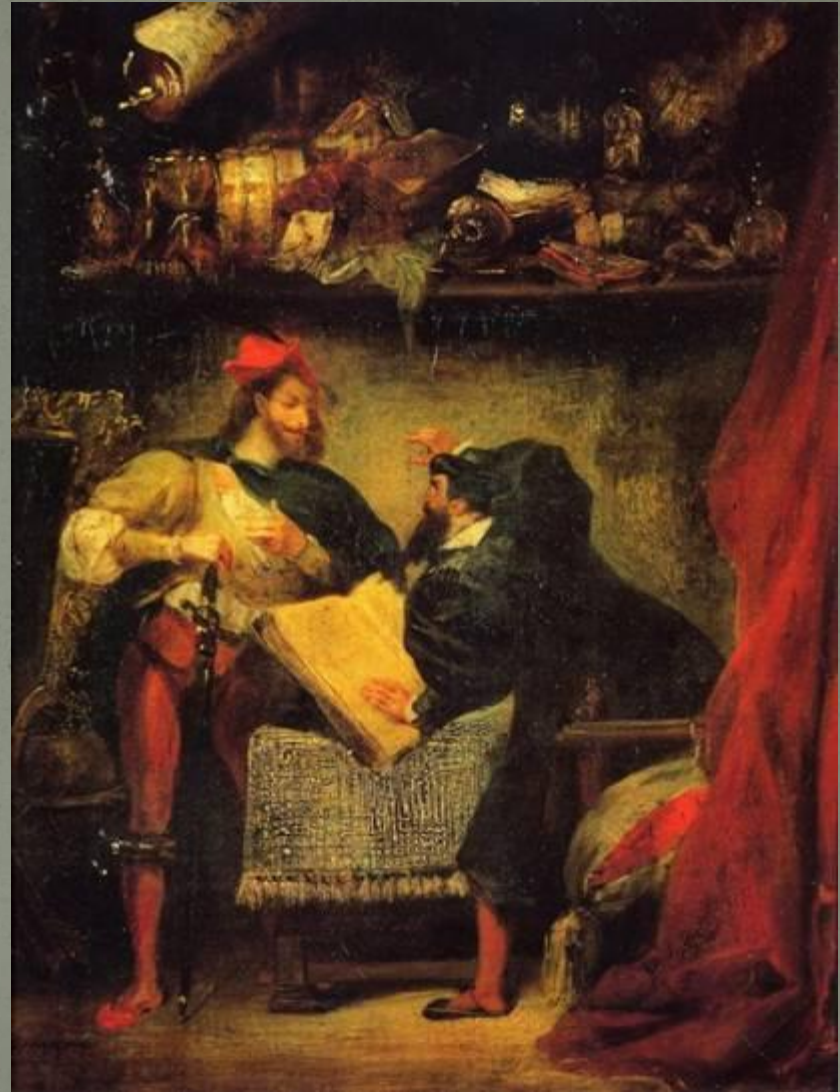
пе
пл
со

ь,
нь,
да

Говоря о Мефистофеле, также можно упомянуть единении человеческого и сверхъестественного.

То он «романтический фантом», то дьявол из средневековых легенд, щеголь, повеса в духе XVIII века. Большинство черт Мефистофеля – утрированные человеческие качества, гиперболизированные пороки. Например, отрицание, скептицизм, насмешливость, глумливость, коварность, усталость, отрешённость. К тому же, Мефистофель – весельчак и плут, как аттестует его Бог в «Прологе на небесах»

Мефистофель уравновешен, страсти и сомнения не волнуют его. Он смотрит на мир с презрением, разуверившись в положительных началах мира и человечества, не верит ни в добро, ни в зло. Мефистофель показывает другую сторону истины, – то, что в жизни нелепо и неразумно.



4. Отношение к людям.

Отношение к людям у Воланда и Мефистофеля противоположно.

Мефистофель не верит в божественное подобие человека, считая, что человек слаб и испорчен, без вмешательства сверхъестественных сил творит зло, и даже те, кто умён, любознателен, добр и справедлив, подвержены порче. Поэтому бес соглашается на эксперимент с Фаустом, лучшим из людей, и не боится проиграть спор с Богом

Мефистофель больше мастер подмечать и высмеивать человеческие слабости и пороки, чем пытаться понять людей

Хотя, конечно, нельзя отрицать справедливости многих его язвительных замечаний. Он видит несовершенство мира и знает, что оно вечно, что ничьими усилиями его не переделать.

Ему смешон человек, который при всей своей ничтожности и немощности пытается что-то исправить в мире.



- Но всё же Мефистофель лично для меня ассоциируется скорее с существом, многое повидавшим и оттого опытным и мудрым, тогда как Воланд действительно всеведущ.
- Воланд понимает, что каждый человек – индивидуальность, хотя и говорит об общих чертах всего человечества («Человечество любит деньги, из чего бы те ни были сделаны. Ну, легкомысленны... и милосердие иногда стучится в их сердца... обыкновенные люди... в общем, напоминают прежних... квартирный вопрос только испортил их...»). Об одних людях он отзываясь с теплотой, о других – с жалостью, о каждом по-разному, в зависимости от внутреннего мира человека.



Я не ставлю под сомнение и ум Мефистофеля. Он имеет на всё своё мнение, много говорит о жизни, о людях. Мефистофель высказывает собственные мысли, стараясь открыть человеку глаза на обратную сторону монеты. Нелестно он отзывается о науке, о *людском тщеславии*. С иронией говорит Мефистофель о слепом преклонении перед догмами в ученых кругах, о пустословии. Гете устами Мефистофеля осуждает консерватизм юридических основ общества, когда законы - *"как груз наследственной болезни"*.

Воланд рассуждает на страницах романа о добре и зле, о смерти, гордости, любви. Следует особо подчеркнуть: его умозаключения основываются на взвешивании и анализировании, а рассуждения Мефистофеля идут от его презрительного отношения к людям, а это и есть своеобразный предрассудок.

Поскольку Мефистофель презирает род человеческий, он со скептицизмом и предубеждением относится и к таким ценностям, как искусство. Воланд, наоборот, поддерживает человека в создании бессмертных произведений.



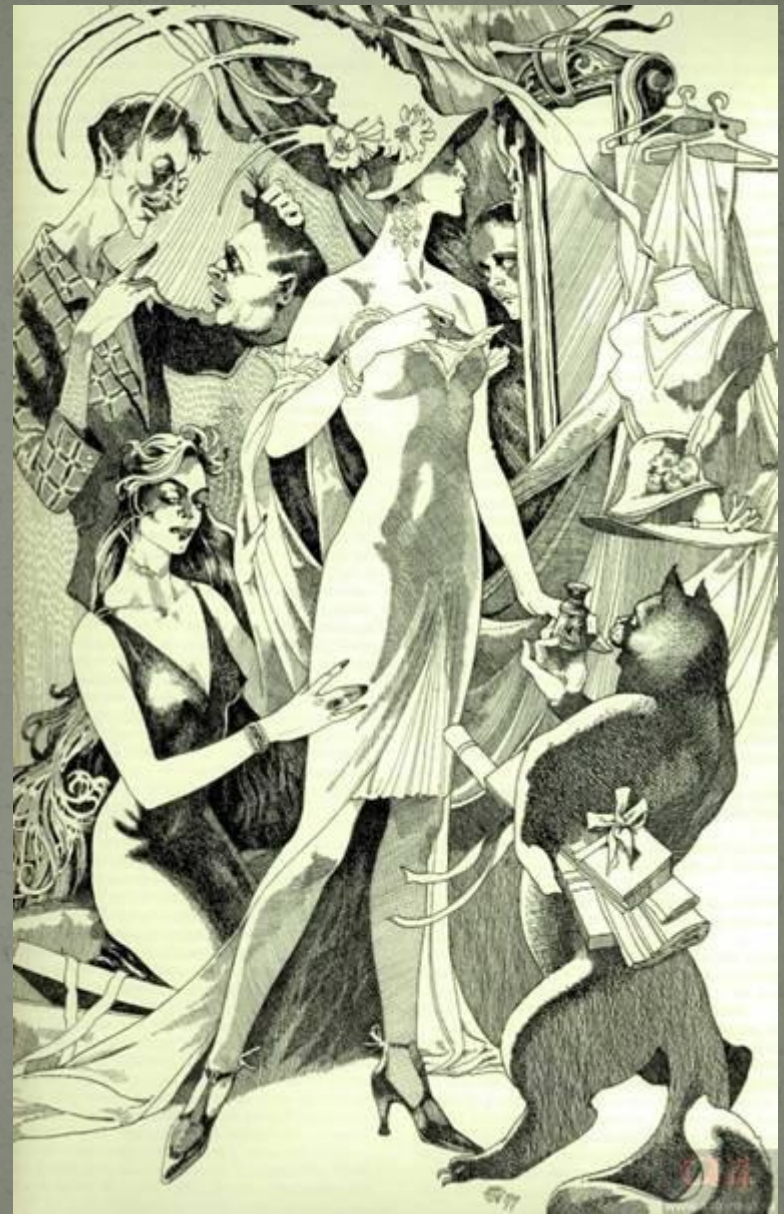
Основной признаком, по которому стоит сравнивать этих двух героев - их цели.

Мефистофель на протяжении всего повествования пытается сбить с истинного пути Фауста. Он имеет определенное мнение о людях и не собирается его менять.

Воланд в романе, прежде всего, исследователь. Цель его — узнать, изменились ли люди в Москве. Тем или иным способом он предупреждает людей о дальнейшей судьбе, даёт шанс что-то переосмыслить в своей жизни и в своём поведении.

Для М.А.Булгакова образ Воланда - символ "наказуемости" человеческих пороков и преступлений. Этот дьявол не является коварным искусителем, он, скорее, воздаёт по заслугам. Воланд не терпит скрытых пороков и непременно их разоблачает.

Жертвами Воланда стали не худшие люди, не отъявленные преступники, а те, кто ещё может исправиться. Те же, кто страдал и томился, встречаются в Воланде всемогущего покровителя.



Заключение.

Общность и различие в образах Воланда и Мефистофеля.

Оба ге
Дьявола

Воланд
самостоя
к жителя
лучшему

Мефис
спор. Он
слабостя
выбора.
кроется
критику

Воланд
чем каж



явл

й, д

злс

ь вн

рог

чен

кае

м г

ест

бов

оты



Информационные источники.

1. Бессонова М. Мотив света в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». - М.: Проблемы эволюции русской литературы XX века №2, 1995.
2. Булгаков М.А. Избранное. Мастер и Маргарита. - М.: Просвещение, 1991.
3. Гаврошин М. Итостратон, или Мастер без Маргариты. - Вопросы литературы № 8, 1991.
4. Гете И.В. Собрание сочинений. В 10-ти томах. Фауст. - М.: Художественная литература, 1976. Т.2.
5. Гете И.В. Фауст, пер. Б.Пастернак. - М.: Государственное издательство художественной литературы, 1960.
6. Гольдман М. А. Мефистофель // Краткая литературная энциклопедия (КЛЭ). - М.: Советская энциклопедия, 1962—1978. Т. 4.
7. Зеркалов А. Воланд, Мефистофель и другие: Заметки о теологии романа Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». - Наука и религия №8, 1987.
8. Королев А. Закатный роман. - Первое сентября №9, 1996.
9. Крючков В. Он не заслужил света, он заслужил покой. Комментарий к «Мастеру и Маргарите» М.Булгакова. - М.: Литература в школе, 1998.
10. Сидоров Е. Предисловие // Михаил Булгаков. Избранное. - М.: Художественная литература, 1980.
11. Паршин Л. Великий бал у Сатаны: О романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». - Наука и жизнь № 10, 1990.
12. Соколов Б.В. Булгаковская энциклопедия. - М.: Локид-миф, 1996.
13. Стальная В. Булгаковские зеркала. Воланд. Экуменизм. Теодицея. - Знание- сила № 1, 1998.
14. Чернышевский Н.Г. Избранные сочинения: В пяти томах. Примечания к переводу «Фауста». - М.: Правда, 1974. Т. 1