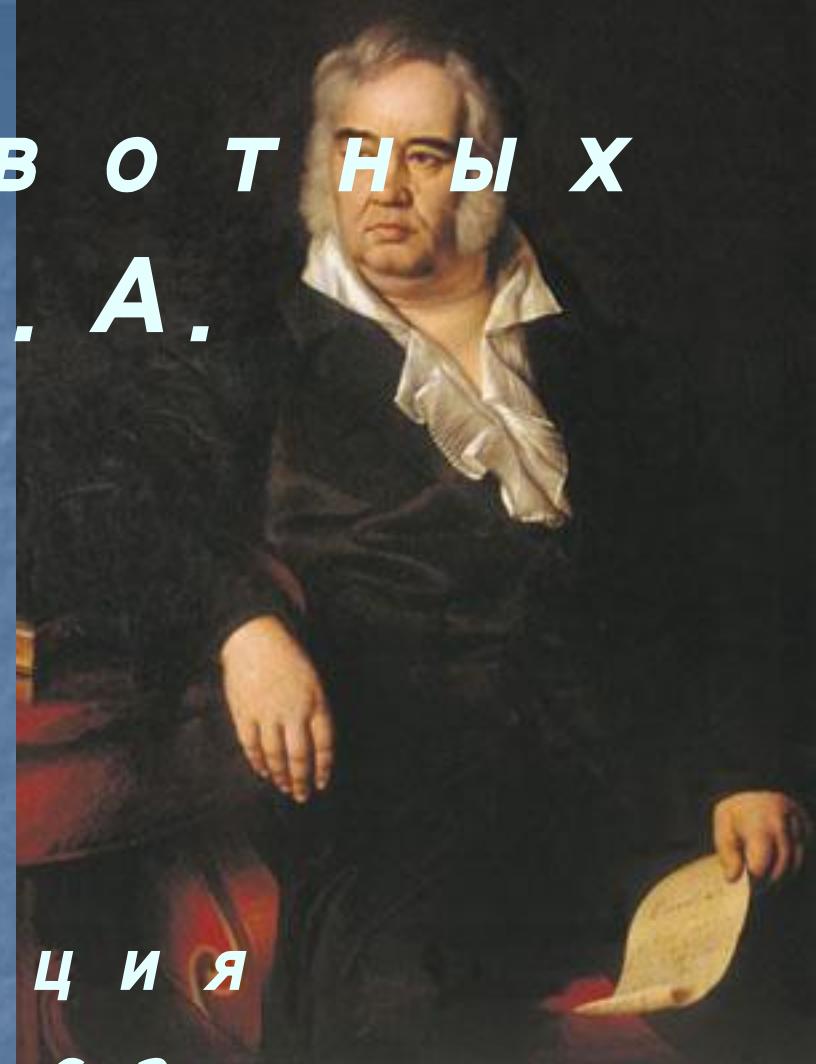


О б р а з ы ж и в о т н ы х
в б а с н я х И . А .
К р ы л о в а

П р е з е н т а ц и я
у ч е н и к а 6 к л а с с а
М О У «О О Ш п .
Ч а п а е в с к и й»



Эпиграф

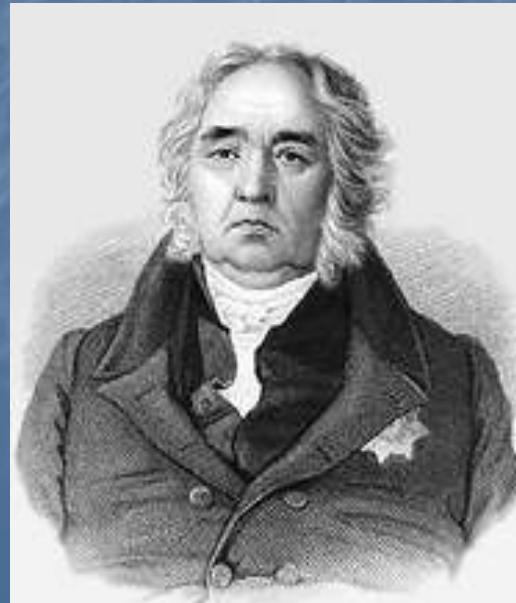
**Забавой он людей исправил,
Сметая с них пороков пыль;
Он баснями себя прославил,
И слава эта наша быль.
И не забудут этой были,
Пока по-русски говорят:
Ее давно мы затвердили,
Ее и внуки затвердят.**

Кн. П. Вяземский

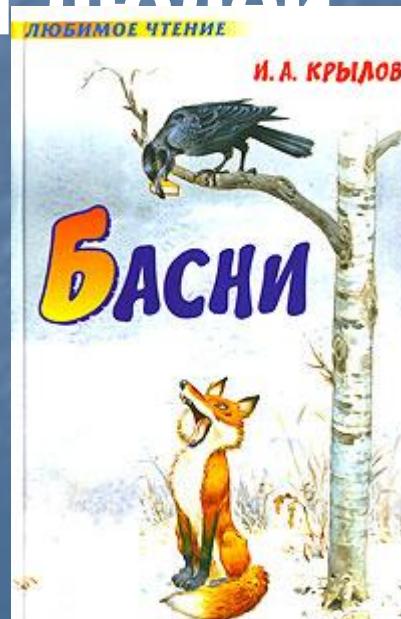
КРЫЛОВ Иван Андреевич [2 (13) февраля 1769 (или 1768), Москва? — 9 (21) ноября 1844, Санкт-Петербург] русский баснописец, драматург, журналист. Член Общества любителей российской словесности (1816), действительный член Российской академии (1811), Петербургской АН (1841).

В 1809 вышла первая книга басен Крылова. Всего им написано около 200 басен

Басни Крылова быстро получили широкую известность, уже в 1824 в Париже вышел двухтомник его басен в переводе на французский и итальянский. Дальше следовали переводы на большинство европейских языков.



Басня - это небольшое произведение, написанное стихами или прозой, в котором есть насмешка над каким-нибудь дурным или глупым поступком. В баснях обычно действуют животные, в образе которых мы легко узнаём людей.



Крылов наследовал традицию отождествления людей с животными у своих предшественников.

В целях иносказания баснописцы разных времен использовали образы зверей и даже предметов. По соображениям художественным (а иногда и по цензурным) на смену людям в басни приходят животные, наделенные отдельными человеческими чертами: трусостью, храбростью, добротой, мужеством и т. д. Такие аллегорические образы животных, то есть животных, олицетворяющих какую-то одну черту человеческого характера, широко использовали в своих баснях Эзоп, Лафонтен, Лессинг. Но образы животных у Крылова играют более важную роль — они несут в себе не только отдельные черты, но и целые характеры.

Человек неотделим от своего социального положения, и через образы животных можно увидеть представителей различных социальных уровней. Цари, вельможи, чиновники, "маленькие люди" также нашли свое метафорическое отражение в образах животных у Крылова. Например, в басне "Лев и Барс", где лев' и барс — высшие слои общества, лиса и кот — чиновничество. Сюда же можно отнести басню "Волк и ягненок". "У сильного всегда бессильный виноват" — гласит мораль. Образ ягненка использован не только как аллегория слабости и беззащитности, но этот образ предстает и как метафора определенного социального уровня, возможно, мелких чиновников.



Иногда Крылов иронизирует не только над социальными пороками, но и над самой опорой социальной лестницы — государственными институтами. Для этого используются образы животных. Примером может служить басня “Квартет”, где пародируется Государственный совет, созданный в 1801 году, и его четыре департамента:

Проказница-Мартышка, Осел, Козел
Да косолапый Мишка Затеяли сыграть
Квартет,..
Удалили в смычки, дерут, а толку нет.





**В басне «Ворона и Лисица» Крылов
высмеивает в образе Вороны тщеславных,
высокомерных, стремящихся к славе, к почести
людей, а в образе Лисицы тех, кто хитростью и
лестью добивается своего.**

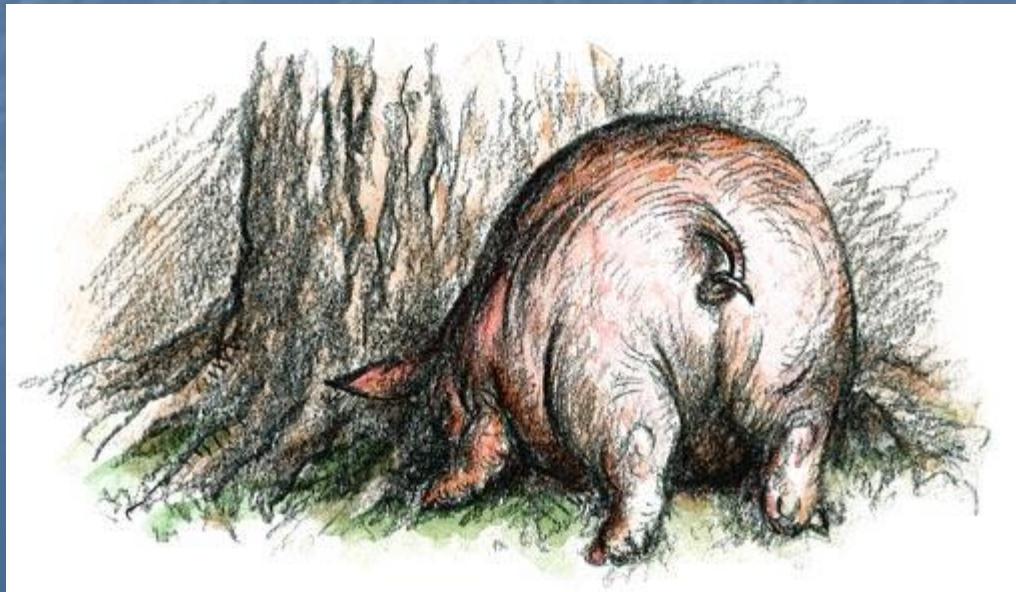
«Свинья под дубом»

Невежда также в ослепленье

Бранит науки и ученье,
И все ученые труды,

Не чувствуя, что он вкушает их плоды.

Крылов высмеивает глупость необразованного человека.



«Зеркало и Обезьяна»

Глупая и
необразованная
Обезьяна не узнала себя
в Зеркале и посмеялась
над собственными
ужимками. Спокойный и
разумный Медведь дал
ей совет:

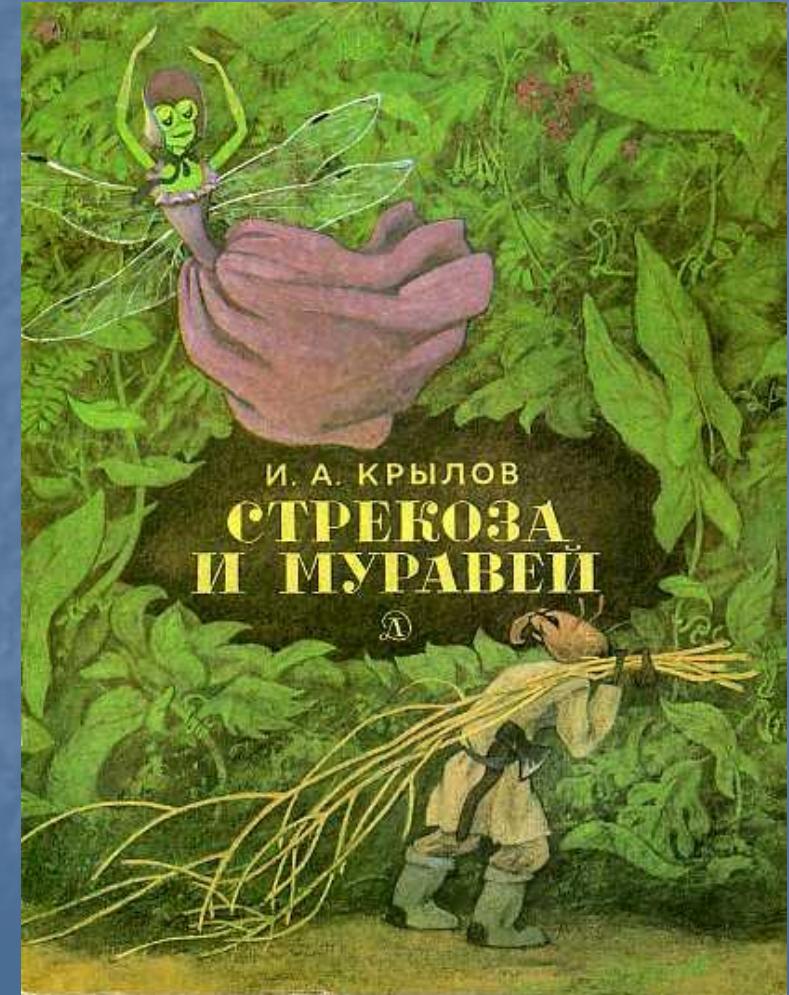
« Чем кумушек считать
трудиться,
Не лучше ль на себя, кума,
оборотиться?»



«Чем кумушек считать
трудиться,
Не лучше ль на себя, кума,
оборотиться?»—
Ей Мишка отвечал.

«Стрекоза и Муравей»

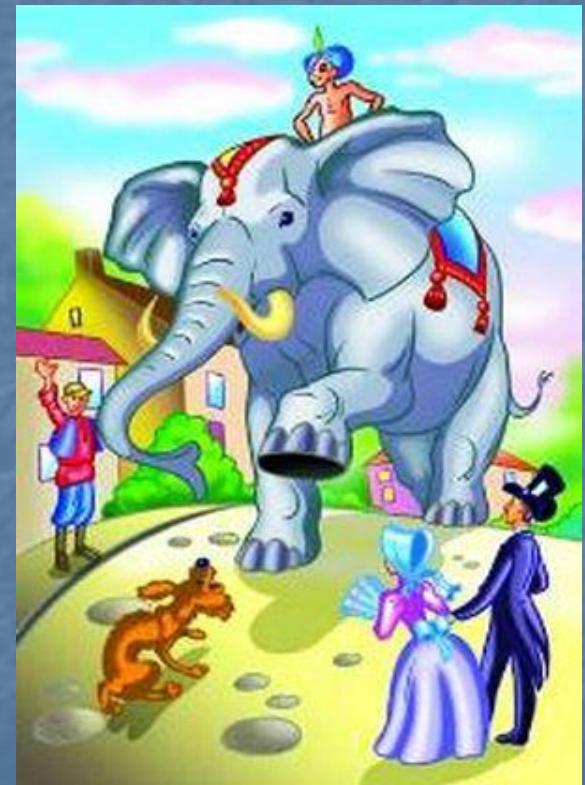
Стрекоза, веселясь все лето, просто не задумывается о том, что ждет ее в холодную осень и зиму. Трудяга же Муравей понимает, что в холод и голод без муравейника и запасов погибнет. Муравей – олицетворение трудолюбия, стрекоза – праздности и легкомыслия.



«Слон и Моська»

Ай, Моська, знать она
сильна,
Что лает на Слона!

Внутренняя слабость Моськи заставляет ее лаять на Слона – при этом осознавая, что реакции на лай – со стороны Слона – не будет. То есть, Моська не пытается остановить Слона, а, скорее, использует его движение как повод для собственного «продвижения» в сознании других собак. Она понимает свое бессилие и вовсе не стремится к настоящей драке: ей бы лишь прославиться, «попасть в большие забияки». Читателю легко применить вывод этой басни к людским отношениям и характерам.



«Лебедь, Рак и Щука»

«Да только воз и ныне там».

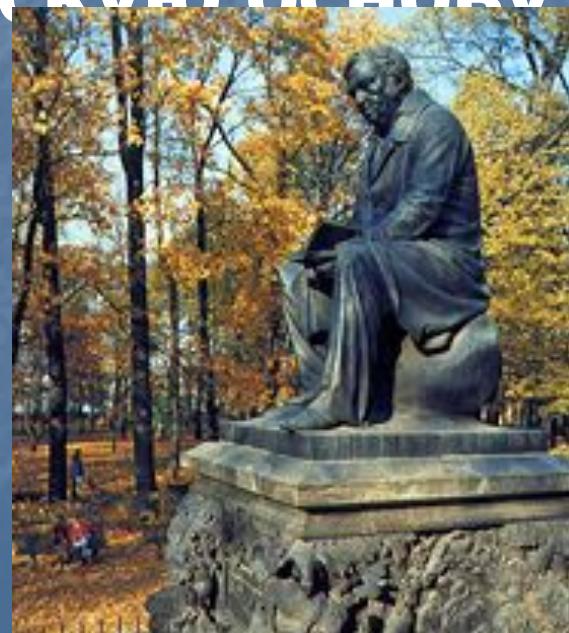
Это выражение стало крылатым. Так говорят, когда люди делают общее дело, но между ними разлад. В итоге ничего не получается.



Автор высмеивает человеческие пороки, приписывая их животным. Такой литературный прием называется аллегорией (иносказанием).

Вывод:

Итак, широко используемые Крыловым образы разных животных с разными характерами указывают также и на реалистическую основу басни.



**Спасибо за
внимание**