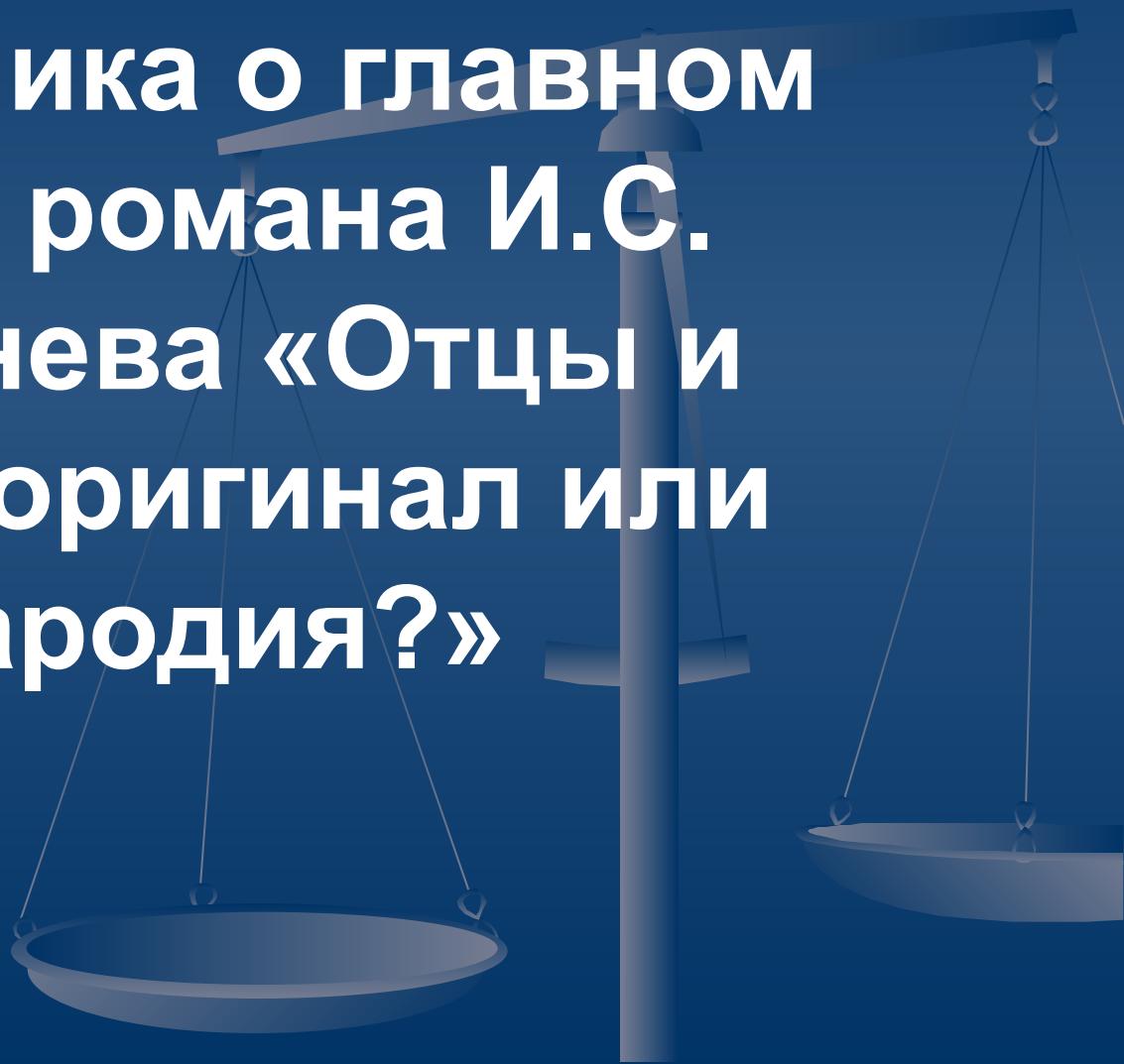
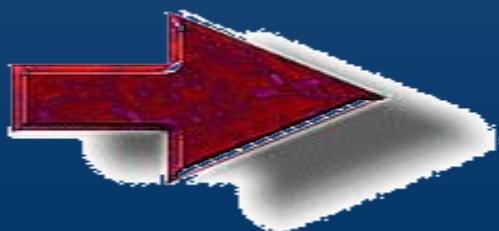


Тема урока:

«Полемика о главном
герое романа И.С.
Тургенева «Отцы и
дети»: оригинал или
пародия?»



**Урок -
дискуссия**



■ Полемика

(греч. *polemos* войны) - острый спор, дискуссия, столкновение мнений по какому-либо вопросу.

■ Дискуссия(от лат. *discussio* рассмотрение, исследование) - обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы на собрании, в печати, в беседе



Актуально использовать такие уроки:

- если произведение изначально задумано автором как полемическая проблема;
- если публикация произведения вызвало в современной критике различные интерпретации;
- если основным композиционным приемом произведения является антитеза

Дискуссия предполагает:

- более глубокое, качественное усвоение литературного произведения;
- развитие у учащихся умения четко формулировать свою позицию;
- логически, аргументированно выстраивать и отстаивать свою доказательную линию с опорой на текст;

- развитие логического и критического мышления;
- приобретение умений и навыков ведения дискуссии с оппонентом;
- формирование терпимости к различным взглядам;
- умение рассматривать проблему с разных позиций;

- методом проб и ошибок выбирать наиболее убедительную аргументацию и адекватную оценку;
- формирование коммуникативных навыков: грамотной монологической речи, способности слушать оппонента, выражать собственное мнение, формулировать вопросы;
- закрепление навыков поведения в ролевых играх

Алгоритм ведения дискуссии (техника аквариума)

- постановка проблемы (исходит от учителя);
- деление класса на группы;
- выбор представителя от каждой группы, который представляет позицию группы классу;
- группам дается время для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения;
- представители группы собираются отдельно, чтобы высказать позицию группы классу;

- после представления своих позиций представителями участники групп могут задавать им вопросы для уточнения;
- представители могут взять тайм-аут для обсуждения с группой;
- аквариумное обсуждение проблемы между представителями заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения;
- далее проводится критический разбор всем классом (обмен мнениями, вопросы друг другу);
- возможна работа аналитической группы и группы экспертов

+ техники аквариума:

- делается упор на самом процессе представления точки зрения, ее аргументации;
- включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении;
- итог дискуссии - рефлексия

Цели урока:

1. Познакомиться с оценками русских критиков образа Базарова, выяснить, в чём своеобразие их оценок (Д.И.Писарев «Базаров», Н.Н.Страхов «И.С.Тургенев «Отцы и дети», М.А.Антонович «Асмодей нашего времени»)
2. Определить и обосновать своё отношение к Базарову
3. Формировать дискуссионную культуру учащихся.

Предварительное домашнее задание:

- коллективное: законспектировать фрагменты статей Д.И.Писарева «Базаров», Н.Н.Страхова «И.С.Тургенев «Отцы и дети», М.А. Антоновича «Асмодей нашего времени», посвященные образу Базарова;
- индивидуальное: посмотреть по разным словарям этимологию и значение слов «полемика», «дискуссия»; значение слов «оригинал», «пародия»; посмотреть художественный фильм «Ошибка Базарова» (2008г.), режиссер Дуня Смирнова

- Оригинал-1. То же что подлинник. О. портрета. О. статьи. 2. Непохожий на других, своеобразный человек, чудак (разг.). Большой о.

Толковый словарь русского языка

С.И.Ожегова, Н.Ю.Шведовой

- Пародия – 1. Комическое или сатирическое подражание кому-чему-н. П. на стихотворение. 2. перен. Неудачное, вызывающее насмешку подобие чего-н., карикатура на что-н. Жалкая п.

Толковый словарь русского языка

С.И.Ожегова, Н.Ю.Шведовой

Для обсуждения группам
предлагаются:

Различные выдержки из
статьй Д.И.Писарева
«Базаров», Н.Н.Страхова «И.
С.Тургенев «Отцы и дети»,
М.А.Антоновича «Асмодей
нашего времени»

Вопросы для обсуждения:

1. Какие из суждений оказались для вас неожиданными?
2. Кто из критиков находил в Базарове оригинал, а кто пародию?
3. Докажите, чья точка зрения вам ближе, с кем их критиков вы согласны или нет. Почему?

«...показал Николаю Петровичу всё своё лицо. Длинное и худое, с широким лбом, кверху плоским, книзу заострённым носом, большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету, оно оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум.»

И.С.Тургенев



«...карикатура, чудовище с крошечной головкой и гигантским ртом, с маленьким лицом и пребольшущим носом, и притом карикатура злостная»

М.А.Антонович

Анализ дискуссии (слово экспертам)

План анализа:

- Назвать обсуждаемую проблему.
- Показана ли представителем группы значимость проблемы.
- Насколько ясно и логично был представлен ответ от каждой группы.
- Была ли опора на текст? Каким образом?
(Цитирование, примеры эпизодов, анализ эпизода и т.д.)
- Какая из групп представила наиболее убедительную аргументацию и адекватную оценку.

- Кто показал наиболее яркую способность выражать собственное мнение, коммуникативные навыки, грамотную монологическую речь.
- Какие вопросы, интересные и важные для раскрытия темы дискуссии, прозвучали.
- Соответствует ли сформулированная в начале дискуссии цель полученным результатам (полностью, частично, мало).
- Кто самый дипломатичный, самый творческий, самый интеллигентный участник обсуждения.

Сделаем выводы:

1. Можно ли, на ваш взгляд, прийти к единому мнению о тургеневском герое? Почему?
2. Мой ответ критику...
3. Базаров оригинал, потому что...
4. Базаров пародия, потому что...