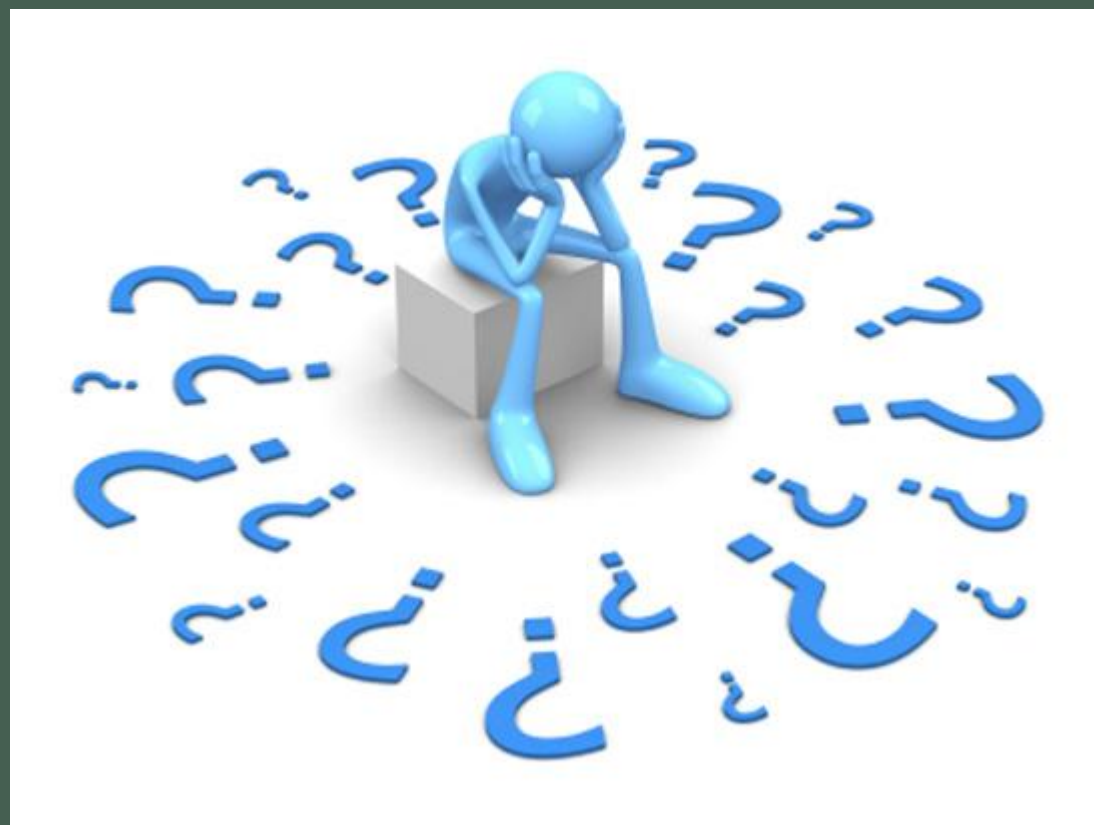



- **Контекст** в широком смысле слова – вся совокупность явлений, связанных с текстом художественного произведения, но в то же время внеположных ему.

Виды контекста

- **Литературный контекст** – включенность произведения в творчество писателя, в систему литературных направлений и течений;
- **Исторический контекст** – социально-политическая обстановка в эпоху создания произведения;
- **Биографически-бытовой контекст** – факты биографии писателя, реалии бытового уклада эпохи, сюда же относятся обстоятельства работы писателя над произведением (история текста) и его внехудожественные высказывания.

• ВСЕГДА ЛИ ПРИ АНАЛИЗЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ НУЖНО ИЗУЧАТЬ КОНТЕКСТ?????





**ЦЕЛОСТНОЕ РАССМОТРЕНИЕ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

Стадии анализа художественного произведения

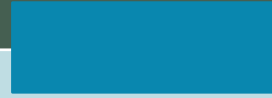
осознать произведение как целое на уровне
первичного восприятия

анализ элементов произведения

системно-целостный синтез

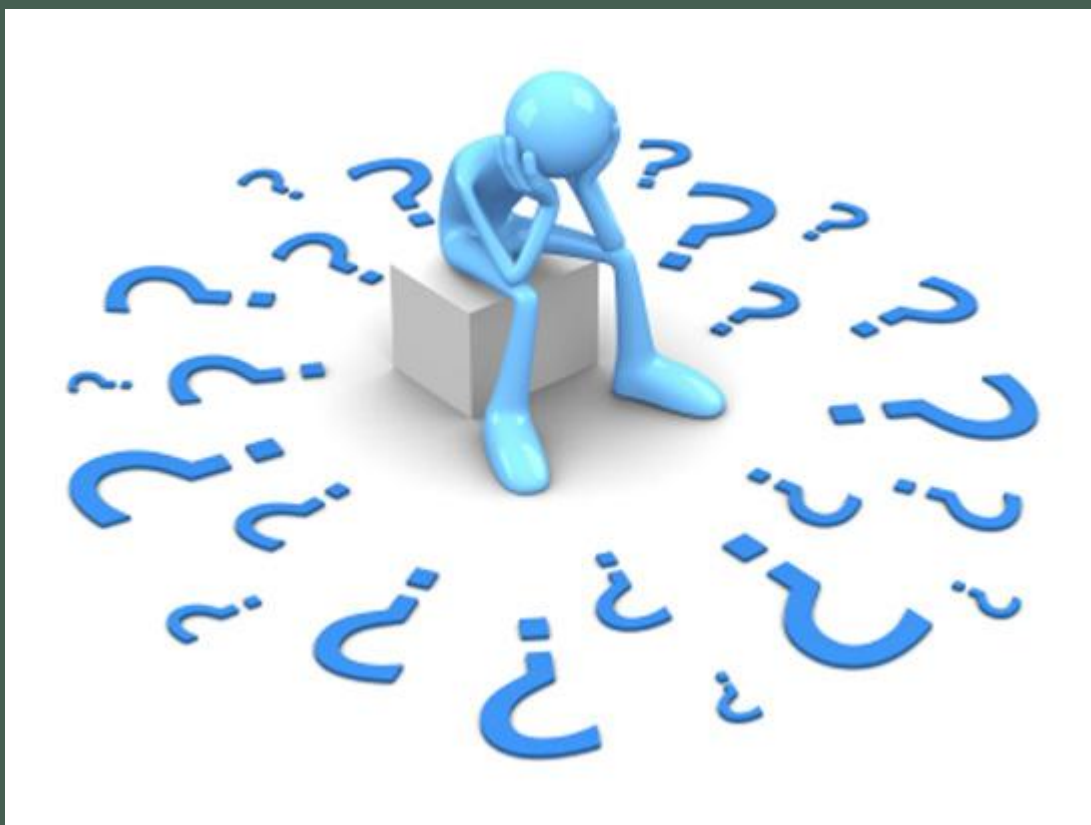


**Предпочтение
выборочному
анализу,**
отвечающему
задачам
исследователя



Целостный анализ
очень громоздкий,
поэтому редко
используется на
практике

- При **выборочном анализе** анализируются не все элементы произведения, а лишь те, которые представляются важными.



Отбор элементов для выборочного анализа



ИНТУИТИВНО
(у литературоведов)



ПО МЕТОДИКЕ
(в преподавании)



~~Шаблонная методика анализа~~

- ~~• Определение темы,~~
- ~~• Рассмотрение характера,~~
- ~~• Установление идеи,~~
- ~~• Анализ сюжета и персонажей,~~
- ~~• Описание особенностей художественной речи.~~

А.Б. Есин шаблонный подход **критикует**, поскольку

1) вне его рамок остаются

- проблематика,
- пафос,
- композиция,
- изображенный мир.

2) шаблон применяется к любому произведению.

Идеальная методика анализа

- методика анализа должна быть своей для каждого произведения, она должна диктоваться его идейно-художественными особенностями.

Методика анализа по Есину А.Б.

- Чтобы выборочный анализ не был случайным и фрагментарным, он должен одновременно быть анализом целостным.
- Только при целостном взгляде на систему можно определить, какие стороны, элементы и связи в ней более существенны, а какие носят вспомогательный характер.

Главное отличие методики анализа А.Б. Есина:

- рассмотрение художественного произведения начинается не с анализа, а с **синтеза**.

Методика анализа А.Б. Есина

- 1) прочитав текст и осознать свое целостное первое впечатление;
- 2) проверить впечатление перечитыванием;
- 3) сформулировать промежуточный итог на понятийном уровне;
- 4) определить содержательные и стилевые доминанты произведения.

Пример

- Если доминанта содержания лежит в области **проблематики**, то тематику произведения можно не анализировать, сосредоточившись на **связи проблематики и идеи**.
- Если доминанта содержится в области **пафоса** - то анализ тематики необходим, поскольку в пафосе естественным образом соединяются объективный и субъективный моменты, проблематику можно не анализировать.

ПРАВИЛО

- Чем точнее вы определите доминанты, тем менее трудоемким будет анализ.

- Экономия времени и усилий сочетается с постижением индивидуального идейно-художественного своеобразия произведения, выборочный анализ оказывается одновременно и целостным.

Более конкретное определение доминант подсказывает более конкретные пути анализа

- **Идейно-нравственная проблематика** требует внимания к индивидуальной «философии» героя, к динамике его взглядов и убеждений, при этом его связи с социальной сферой оказываются, как правило, второстепенными.
- **Социокультурная проблематика**, наоборот, требует внимания к статике, к неизменным чертам внешнего и внутреннего облика персонажей, к связям героя с породившей его средой.

Выделение стилевых доминант указывает на то, чем в произведении следует заниматься в первую очередь.

- Например, анализировать элементы сюжета не имеет смысла, если в качестве стилевой доминанты фигурирует описательность или психологизм.
- Тропы и синтаксические фигуры анализируются в случае, если стилевая доминанта – риторичность.
- Сложная композиция направляет внимание на анализ внесюжетных элементов, повествовательных форм, предметных деталей.

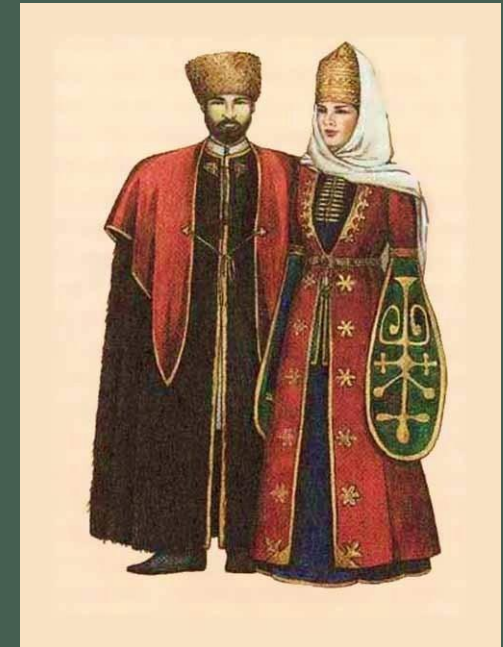
Взаимосвязи доминант содержания и формы

- На уровне доминант яснее всего прослеживается **единство и соответствие формы и содержания.**
- Имеется связь между доминантами стиля и содержания, их соответствие друг другу.
- При определении доминант формы, можно с большой уверенностью предполагать в содержании определенный набор доминант, и наоборот - знание доминант содержательных позволяет очертить наиболее вероятные доминанты стиля.

СТИЛЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Национальная проблематика

- Сюжетность;
- Монологизм (что диктуется единством нравственной точки зрения на предмет) ;
- Экспрессивность художественной речи;
- Простая композиция;
- Большой объем (как правило).



Социокультурная проблематика

- ярко выраженная описательность;
- сюжетность и психологизм в них максимально ослаблены
- тяготение более к прозе, чем к стиху (слабая зависимость);
- простая композиция (как правило);
- разноречие и номинативность речи.



Авантюрная проблематика

- Тяготение к сюжетности;
- Почти полное отсутствие психологизма и описательности;
- Условные, а зачастую и прямо фантастические формы времени и пространства,
- Слабые обыденные причинно-следственные связи, обстановки и проч.;
- Слабая связь с прозаической организацией художественной речи, монологизмом;
- Сложная композиция (часто используется прием умолчания, отступления от главной сюжетной линии, объясняющие те или иные события, и т.п.);
- Достаточно большой объем.

Идейно-нравственная проблематика

- Сильная и очень устойчивая связь с психологизмом;
- Сложная композиция;
- Разноречие;
- Тенденция к большому объему;
- Последовательный отказ от описательности.

Философская проблематика

- Условный характер образности;
- Сложная композиция;
- Разноречие;
- Последовательный отказ от описательности.

- Содержательные и стилевые доминанты определяются в значительной степени интуитивно, в процессе «обмена чувств на мысли», связанного с первичным восприятием.

При определении доминант требуется:

- эстетическая чуткость, вырабатываемая практикой,
- свобода от шаблона («честное», по выражению А.П. Скафтымова и непредвзятое чтение),
- умение грамотно использовать понятийно-терминологический аппарат.

Стилевые соответствия применительно к различным видам пафоса

Пафос сентиментальности тяготеет к

- психологизму, раскрывающему стержневую для сентиментальности эмоциональную рефлексию автора и персонажей,
- экспрессивности и риторичности художественной речи.

Пафос романтики

- Тенденция к психологизму и риторичности,
- Условная образность,
- Сложная композиция,
- Отсутствие сюжетности и описательности,
- Повышенная ритмичность.



Пафос героики

- Сюжетность.
- Риторичность художественной речи.
- Последовательный отказ от описательности и психологизма (для героики в чистом виде, вне связей с трагизмом и романтикой).
- Сложные отношения с такими стилевыми доминантами, как жизнеподобие и условность.



Пафос трагического

- Две сильные связи - с сюжетностью и психологизмом.

Сатирический пафос

- Тяготение к условным формам и к описательности.
- Сюжетность.
- Риторичность художественной речи.
- Отсутствие психологизма.



- Во многом родственной сатире **пафос инвективы** очень сильно связан с риторичностью художественной речи и менее жестко - с описательностью и простой композицией.

Пафос иронии

- Разноречие.
- Условность.
- Сложная композиция.

Стилевые тяготения, свойственные основным литературным родам - эпосу, лирике и драме

- Литературный род сам по себе представляет формально-содержательную категорию, но в нем возможно и необходимо различать начала собственно содержательные в «надстраивающуюся» над ними поэтику.

Эпос

- тяготеет к сюжетности и описательности, не препятствуя в то же время и возникновению психологизма.
- номинативность и прозаическая организация художественной речи.

Драматургия

- явно ориентирована на разноречие
- не обнаруживает тяготения к описательности
- отличается повышенной по сравнению с эпосом условностью формы.

Лирика

- тяготеет к психологизму (практически не допуская при этом сюжетности и в очень ограниченной мере описательность),
- условности,
- монологизму,
- риторичности речи, стихотворной ее организации.
- лирические произведения, как правило, невелики по объему.

- Связи между доминантами содержания и формы представляют не жесткие законы, а тенденции, указывающие на определенные закономерности стилеобразования.
- Некоторые из этих тенденций сильнее, другие слабее. В каждом конкретном произведении происходит сложное взаимодействие тенденций.

- В отличие от шаблонных общих характеристик, в равной мере прилагаемых к самым разным писателям, правильное определение доминант прямо ведет к дальнейшей дифференциации, к дальнейшему сравнению, а следовательно, к более точному выявлению индивидуального своеобразия.